

1+X 大数据财务分析职业技能等级证书对接会计教学机制的对策研究

刘晓欧

黑龙江职业学院 150080

摘要:随着新技术手段的发展和应用,办公日趋自动化和智能化,在这样的背景下,财务工作也面临着由传统单一型会计向智能化会计的转型,而高等教育特别是高等职业教育会计专业人才培养的定位和发展明显滞后于技术的进步。本文梳理了大数据时代,“1+X”证书制度对高职会计人才培养模式的影响,以及会计教学机制的开展对策。

关键词:“1+X”证书;会计;大数据

1 + X big data financial analysis of professional skill level certificate docking with accounting teaching mechanism countermeasures research

Xiao-ou liu

Heilongjiang Vocational College 150080

Abstract: with the development and application of new technology, office increasingly automated and intelligent, in this background, financial work is facing the from the traditional single accounting to intelligent accounting transformation, and higher education, especially higher vocational education accounting professional personnel training orientation and development obviously lags behind the progress of technology. This paper sorts out the influence of “1 + X” certificate system on the training mode of accounting talents in higher vocational colleges, and the countermeasures of accounting teaching mechanism.

This paper is the phased research result of the 2022 project of Heilongjiang Provincial Vocational Education Society “Research on the Mechanism of Vocational Standards and Teaching Standards of 1 + X Big Data Financial Analysis”. Subject Number: HZJG2021055.

Key words: “1 + X” certificate; accounting; big data

一、高职会计人才培养现状分析

(一) 课程体系设置和教学方法较为陈旧

伴随着网络技术、大数据等概念的普及和应用,财务智能化进程也有了较大发展,利用网络技术进行的大数据收集和分析、各类企业财税平台的使用等,都给会计专业人才培养在知识与技能、人才标准和会计就业市场等层面带来了挑战。目前,高职院校会计专业的课程设置仍旧以理论学习为主,技能培养占比较低且多流于形式,学生很少能在课程中真正体会以经济业务为导向的会计循环过程。除此以外,会计专业教学方法,特别是实践教学方法也存在较大的滞后性。实践教学虽然采用了“基础实训—分岗位实训—综合实训”的阶梯式实训内容设置,但是课程内容采用的是虚拟的企业业务,无论是业务内容,还是涉及的单据都很难反映企业真实的业务状况。在实训方法上仍旧是采用了手工填制凭证、登记账簿、出具报表的方式,很少开设适应时代发展的大数据财务分析、信息化技术应用等类型的课程,没有注重学生的移动网络技术、大数据的收集与分析、业财税平台的使用等能力的培养。

(二) 行业、企业参与度不高

由于财务工作存在一定的特殊性,企业与高校之间很难存在长期稳定的人才培养合作关系,校企合作多流于形式,很难有实质有效的深入合作。加之企业专家出于各种原因,很难且没有很强的意愿参与高校一线教学,使得行业、企业在高校会计人才培养目标的制定及培养实践中参与度很低,这种“教”与“产”的不对接,使得高职院校无法了解到企业专业岗位的知识技能需求,在制定会计专业人才培养目标时很难准确地反映市场的变化及企业的实际需求,且实时的调整存在一定难度,最终造成了会计专业人才培养与社会需求的动态性之间存在一定的差距。

(三) 不利于综合型人才的培养

在大数据时代,随着财务智能化及网络技术的发展,会计的职能也正在逐渐由简单的财务核算型向管理型转变。这一变化趋势也对会计人才提出了新的要求:高水平的会计人才应当是具备财务核算、数据收集与分析决策等职业技能的综合型人才。传统的高职会计人才培养过程中,特别是实践教学,学生综合技能的培养被严重忽视,甚至只是一句口号。不论是在课程体系设置还是教学方法的选择上,很少根据新时代、新技术、新变革的需求进行不断地更新和补充,现代化技术手段使用等跨行业、职业融合类课程缺乏,学生针对数据收集与分析、各类企业财税平台的使用能力很难得到提升。在财务智能化发展的大趋势下,这类现状必须得到改变和改善,会计专业学生的管理意识还需进一步与时代发展接轨,多与智能化的外在环境、条件、因素相结合,真正成为基础知识扎实的复合型人才。

二、1+X 证书制度对高职财务人才培养的影响

伴随着数字技术的日益成熟及应用的普及,经济生活中的新业态、新职业不断产生;传统财务领域也正向数字化、智能化、自动化的方向迅速演变,随之而来的是财务行业社会职业岗位结构的迅速演化——在传统的财会工作岗位不断萎缩的同时,新兴职能的工作岗位大量涌现。回顾职业领域,财务领域的职业岗位结构早已发生变化,财务人员的“数据处理+决策支持”的最新职业定位,从客观上促成了财务人才培养定位的转变,使财务管理职业教育将人才培养目标定位在复合型技术技能人才的培养上。1+X 制度的实施引发的教育变革,将倒逼职业院校去主动适应新趋势和新需求。这种 1+X 证书制度又同时是高职人才培养对所嵌入时代的回应和解答。因此,高职院校解决问题的路径就在于实施 1+X 制

度,提高人才岗位普适性和针对性。而书证融通则是新形势下培养复合型技术技能人才的关键。

三、大数据时代“1+X”证书体系对高职会计人才培养模式的作用分析

在“大智移云”时代,对会计人员的要求,已经由过去的能进行简单核算的操作型人员向分析、管理、决策的复合管理型人才转变。提高人才培养的适应性与灵活性,才能使人才培养更符合行业特点,更能满足企业需求。在国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》要求下,提出了“1+X证书制度”,即“学历证书+职业技能等级证书”制度,这是继订单式培养、工作过程导向及现代学徒制等教育形式之后,职业教育又一次重大的教育改革发展内容。

“1+X”证书是一个多维度、多元化、发展性的概念,“1+X”证书与会计专业人才培养有效地结合,将学历教育证书与职业技能证书相结合,推进会计专业人才培养方案的调整,有助于课程体系的优化。将会计理论学习、实践教学与“X”证书相融合,产生协同效应,使高职会计专业人才培养由简单核算型会计人才向懂财务、会管理、能决策的管理型、复合型人才培养方式转变,除了传统的会计核算技能,将会计的分析和财务管理职能也融入其中,利用更加现代化、智能化的手段,不仅拓宽学生的知识面,也让学生紧跟时代发展的步伐,具备更加前沿的思维,了解并运用新技术,提升学生综合素质和就业竞争力。除此以外,现代化、智能化技术的应用以及“1+X”证书制度的推广,促进会计技能大赛和师资队伍建设的改革。在大赛内容和方式上,要突出体现智能财务,打造符合时代特点、体现行业企业及技术需求的大赛内容,向新的技能层面、管理层面进发,让会计技能大赛更具时代特点,真正成为筛选优秀复合型会计人才的有效途径。

四、实施难点与对策

(一) 难点

1. 培训的质量

在考取证书的进程中,培训的过程发挥着重要作用,也影响着证书的影响力和效用。保证培训质量,使学生通过培训能够真正具备证书所对应的、企业所需要的职业技能,是提高证书质量和适应性的关键,甚至关系到“1+X”证书制度能否持续推进以及能够在多大程度上影响职业教育的发展方向和质量。

2. 学生考证的意愿与需求,包括证书的含金量、社会认可度及考证成本等

证书是否能够反映行业需求,证书的更新能否跟上行业发展的步伐,证书所体现的实践技能是否能够匹配企业的岗位技能需求,以及证书能够在多大程度、多长时间内发挥作用,都会影响到证书的含金量及社会认可度,从而影响到学生参与证书考取积极性。此外,对于高职院校在校内而言,如何平衡考证培训与日常教学这两套培训体系,能否将证书培训的内容融入教学全过程而不再是独立于课程之外的简单培训科目的叠加,包括师资的配备、软硬件设施等教学环境的建设、培训时间及考核的安排等,将会影响到学生参与考证所付出的成本,从而影响学生的积极性。

3. 考核评价的质量

“1+X”证书设计实施的初衷是培养符合企业岗位需求的复合型人才,如何设计并执行合理且严格的考核制度,是提高证书设计及培训质量的重要保障,也是真正践行证书制度设计初衷培养具备会计岗位基本技能的综合管理型人才,这保证证书含金量的一个重要举措。

(二) 对策

1. 建立并完善学分银行

“1+X”证书制度不是学历证书与若干职业技能等级证书的机械叠加,而是职业教育理论学习过程与具体职业实践活动的有机融合,是学生学习能力、知识水平、沟通交流能力等核心就业能力及面向岗位需求的技能水平、应变能力、创

新创业能力、决策能力等多元化综合能力的习得过程。高职院校应联合企业及培训机构积极研究制定学分认定和转换方法,建立并完善“学分银行”,不仅能促进书证融通课程体系建设,对学生在企业及其他社会机构学习、工作、实习经历进行储存和成果转换,从而使学生真正通过证书的学习和考取过程,获得符合行业标准和企业要求的能力和相关专业等级证书。引导并鼓励学生积累学习成果和技能财富,有助于让学生在真实环境下了解工作岗位,提高学习积极性和自主性,减轻学生负担,提高学生考证积极性。

2. 严把证书引入和考核的质量关,提高证书含金量

实行第三方评价考核,围绕企业岗位技术需求,建立符合职业技能特征的考核方式,建立考核标准的动态更新机制和内部监督机制,严格考核标准和纪律,保证考证的过程体现平时的学习积累,也要体现考证成果的展示,使职业技能等级证书真正得到企业的认可。实现职业技能等级证书开发过程中资源的有效投放,提高资源的收益和职业技能等级证书的含金量,不断推进终身教育体系和学习型社会建设。

3. 对接融合模式

这种模式中书证融通课程的确定是关键环节。首先,要将1+X证书中涵盖的技能要求与相关课程要求进行有机整合,以确定书证融通课程。然后整合、调整相关课程内容,与X证书内容进行有效对接。通过对比X证书的考核内容与相关课程教学内容相吻合的部分,将X证书内容内化融入不同课程教学内容中;同时,将人才培养过程划分成若干有机组成部分,相应部分可置换“X”的标准、内容与考核评价。针对不同的X证书,可对接融通不同的课程。原则上,教育部要求一个证书对接一门课程,但实际上书证融通课程设置往往是2-5门课程不等。财务管理和会计专业都可共享的X证书,目前有财税方向的X证书、数字化方向的X证书、管理会计方向的X证书、财务共享的X证书等,可融通的课程基本上都围绕着财会专业的几门核心课程,包括会计实务、经济法基础、纳税实务、财务管理、管理会计、财务分析。学生参加考核取得X证书后,可互换该证书融通课程中的相应同等学分。

五、结束语

书证融通还涉及相关课程考核,书证融通课程标准是考核方案制定的基本依据。考核方案开发以X证书的考核内容与考核方式为基础,并可根据课程目标与内容进行拓展。考核方案的主要内容涵盖考核方式、过程性评价方案和操作技能考核方案;过程性评价可贯穿在课程教学全过程,可采用学生自评、学生互评、教师评定相结合等多种方式,在教学中实行过程化评价。但因局限于1+X证书推行的时间较短,证书与学分的双向互换目前还没有实质性的突破。目前大多数院校的考核方式是学生参加1+X证书考试后获取X证书,侧重于操作技能考核,考核方案也基本上由开发X证书的公司制定。

本文系黑龙江省职业教育学会2022年度课题《1+X大数据财务分析职业技能等级证书对接职业标准和教学标准机制研究》阶段性研究成果。课题编号:HZJG2021055。

参考文献:

- [1] 毛燕.“1+X”证书制度下高职会计人才培养模式的构建[J].现代商贸工业,2021(25).
- [2] 吴应中.1+X职业技能等级证书开发的基本流程及其质量保证机制[J].教育与职业,2020(24).
- [3] 陈舒通.1+X证书制度驱动职业教育治理变革的整体逻辑与实现路径[J].教育与职业,2021(11).
- [4] 程雪珠.1+X证书制度工作的理念、思路、难点及对策[J].教育与职业,2018(10).
- [5] 林南鹰.基于“1+X”证书制度的高职会计人才培养模式探索[J].科技风,2019(11).