

跨区域视角下的美国文化区域国别研究思考

孔柏惠 李思羽

辽宁省大连市大连外国语大学 辽宁 大连 116087

摘要: 19世纪以来形成的现代民族国家体系,很快就被纳入一个历时性的、区域整体性的、全球跨文化交流的体系中。这一体系中的区域国别研究面临着更为复杂的局面,特别是区域内外的政治、经济,以及族群、宗教等因素,形成一个强大的联结过程。这就要求研究者理解和坚持人类学、民族学的整体论和田野工作实践,明晰跨区域社会体系的内涵与研究路径,探讨区域社会体系的历史过程与网络结构,以及网络空间里各族群活动的结构性特征,并以此为基础,思考和推动区域国别研究的知识生产与学科体系构建。

关键词: 美国文化;冲突;国别区域

Reflections on the study of American cultural regions by country from a cross-regional perspective

Kong Baihui Li Siyu

Dalian University of Foreign Studies, Dalian, Liaoning Province, Dalian, Liaoning 116087

Abstract: The modern nation-state system formed since the 19th century was quickly incorporated into a diachronic, regionally integrated, and global cross-cultural exchange system. Regional country studies in this system are faced with a more complex situation, especially the political, economic, as well as ethnic, religious and other factors inside and outside the region, forming a strong connection process. This requires researchers to understand and adhere to anthropology and ethnology holism and fieldwork practice, clarify the connotation and research path of cross-regional social systems, and explore the historical process and network structure of regional social systems, as well as the dynamics of the activities of various ethnic groups in cyberspace. Structural characteristics, and on this basis, consider and promote the knowledge production and disciplinary system construction of regional country studies.

Key words: American culture; conflict; country and region

一、全球化背景下区域国别研究

美国文化的区域国别研究可追溯到18世纪,具有强烈的殖民主义功利色彩。当时,出于殖民统治的需要以及对异域文化的好奇心,一些传教士、殖民官员、博物学家开始对殖民地的社会、文化等开展记录,这就是最早的“区域国别研究”,从而产生出“东方学”等学术领域。西方人类学早期的海外研究也是在殖民主义体系下诞生的,殖民者“各自为政”形成了不同的区域国别研究传统,如英国对撒哈拉以南非洲的婚姻家庭亲属制度研究、法国对阿尔及利亚等北非地区的研究、美国在北美地区的研究。具体到东南亚区域,英国人研究缅甸和马来亚,美国人研究菲律宾,法国人研究法属印支三国(越南、柬埔寨和老挝)等,产出了一系列开拓性但也多为一般的基础性研究。冷战时期,美国凭借其霸主地位,开始主导西方学界对于东南亚的研究,支持学者在东南亚,特别是新独立的国家开展全面研究,以便了解世界并维护其在东南亚的利益,由此催生了“区域国别研究”,人类学成为东南亚研究中最受欢迎的学科之一。1975年后,美国发表的有关东南亚地区的论文有超过三分之一属于人类学范畴,^④开启了现代人类学对东南亚的研究。冷战结束后,美国根据自身需要改变了区域研究的重心,东南亚研究暂时被置于相对次要的地位。尽管如此,耶鲁大学、康奈尔大学、加利福尼亚大学等高校的东南亚研究机构仍在继续着人类学方面的研究,只是研究兴趣和方向从以往的政治制度、经济形态转向“文化的命运”“离散群体”“边缘性与暴力”等主题。

近代以来,以多重社会网络为代表的区域联系越来越为现代民族国家的疆界概念所遮蔽。民族国家作为新时期的历史主体,开始创建以国家版图为基础的“区域”。然而在全球化的背景下,国家间的界限又被空前的政治、经济和人文交流所打破。对于人文社会科学来说,全球化是近年来不同领域都会涉及的重要议题。在全球化背景下,不同学科开始考虑区域内部的多样性和多层性、空间的联系性、历史的连续性和政治经济过程,特别是超区域的文化塑造和文化再生产的过程。笔者在中山大学开展环南中国海研究时,便考虑如何把固有的学科体系放到区域研究中。在全球化的时代背景下,中国与东盟地区的政治经济交往空前密切,人口和商品的流动日益活跃,跨境的族群流动和文化交融正在不断重构多种网络关系。^⑦丝绸、瓷器、茶叶、香料等商品通过“海上丝绸之路”、山脉和水系跨区域流通,各族群在区域内流动、迁徙、通婚和融合。经过历史上复杂的族群交流和社会交往,这一区域形成了“你中有我,我中有你”的文化格局,影响了环南中国海地区网络化的区域社会体系的构成。因此,对华南、西南到东南亚社会的研究不应受到现代民族国家疆界的限制,而应当从社区到区域再到国家之间的空间整合来考虑。特别在当前,区域内全球化与区域化带来了日益频繁的跨境行为,资源的互补促进了区域内不同商品的流动,导致了各区域间相互依赖的经济交换关系。经济链条又引发了持久而复杂的人口流动和文化交流,同时随着不同地区主体的卷入和角色分工,又形塑了区域内的族群关系和社会结构。

二、区域社会结构变迁下的文化冲突

对任何一个移民个体来说,其迁入移居地后所要解决的主要问题就是适应与融入当地的生活。特别是对新移民来说,其迁移的动机主要是为了寻求更好的生活机遇,改善自身及家庭的经济条件。因此,不管基于什么原因,新移民与已经立足的老移民(这些老移民还与他们有着地缘或者亲缘的关系)发生冲突看起来并不符合其“适应需求”。但为什么新老移民会发生冲突,以至于演化成为各相关行动者所意识到的“社会事实”?这需要从海外华人社团组织所处的区域社会结构入手。早期的美国华人社会主要来自广东四邑地区的移民所组成。随着中国对外开放、国力增强以及在世界政治舞台上的地位越来越重要,许多老移民也转变了思想观念,但大部分还是持“两边走”的态度。而新移民到美国主要出于经济原因,对于中华人民共和国有着强烈的认同与归属感。应该承认,新老移民在政治立场上是存在差异的,而且这种差异在20世纪70年代末80年代初时仍然十分明显。但就当时的情境而言,这种政治立场的区别并未导致双方的冲突,这与很多研究者的论断有出入。

三、美国文化的多元来源与美国文化国别区域研究

谈到美国文化,人们一般把其作为西方文化或者发达资本主义国家文化的代表,并且与东方文化尤其是中国文化进行比较,甚至把这两种文化作为人类文明两种截然不同的典型。其实,东方与西方只是相对的概念,我们对美国文化的认识,也不能局限于美国属于西方文化类型的角度去理解。因为美国文化自身的特点也很鲜明。尽管古代美洲是印第安人的故乡,印第安人文化对美国文化的发展做出了自己独特的贡献,但是,今日美国主要是伴随欧洲人的地理大发现特别是对美国殖民的结果。现代美国文化的直接源头应该是欧洲,特别是英国“五月花号”的清教徒为代表的盎格鲁·撒克逊文化。作为典型的移民国家,当代美国文化是多元文化混杂的结果,来自欧洲的移民是美国移民的主体(黑人作为奴隶被贩运到美国,拉美国家进入美国的移民相对较晚一些,亚洲国家的移民总量不多),也是美国文化的主要来源,其中来自英国、爱尔兰的盎格鲁·撒克逊文化是其主流。这也是我们所研究和介绍的美国文化。当然,这不能代表美国文化的全部。

来源于英国与欧洲的美国文化,在独特的历史地理环境中孕育发展出来一些与欧洲文化不同的新特点,其最突出的特点已经被很多文献归纳概括过多次。比如,早在20世纪40年代,费孝通和陈序经分别介绍了美国文化的特点与精神,其中就对当时美国文化政治、经济、信仰、婚姻家庭、种族、价值观念等方面有一个较为全面的展示。费孝通从“人生的另一条道路”“贫困的早年”“自由之邦的传统”等解释美国文化的渊源,自由、平等、进取的精神,从“幸福单车的脱节”“劳资的鸿沟”“经济的修正”等揭示美国经济自由的演变、劳资关系的对立、经济民主的出现,从“鬼的消灭”“眼睛望着上帝”等剖析美国人的宗教信仰,从“老而不死”“男女之间”探讨美国人的养老、婚姻与家庭状况,从

“民主的沉睡”“平民世纪在望”等介绍美国政治上民主参与的消极表现与平民政治崛起的新趋势。随后的《美国人的性格》则专门从源头与现实表现方面探讨美国文化的基本精神。陈序经陆续撰写了20册“文化论丛”手稿,《美国文化观》为其中之一,由于种种原因该书未能出版,但内容还是很丰富的,涉及美国文化的方方面面^①,也是当时对美国人文化特性的相对系统全面的社会学观察,尽管两人的出发点和结论并不完全一样。中华人民共和国成立之后,由于很长时间内中美关系的不稳定状态,中国人对于美国人文化特性的研究和论述在不同时期看法不同,甚至观点迥异。改革开放以来,中国经济崛起,文化自信增强,中国与美国的接触日益频繁,中美关系成为当今世界最重要的双边关系。中国观察美国文化与美国人的角度在这种背景下也在不断发生着变化,不同群体、不同阶层对美国的看法日益多元化。虽然无法说有多少中国人就有多少美国观,但今日中国对美国看法的纷纭复杂甚至观点对立超出了任何一个时期。我们在这里介绍美国文化与美国人的特性,显然也只能代表一种看法。同时,作为东西方不同文化类型的两个大国,中美会时不时拿出来进行对照。

四、结语

回顾区域国别研究在美国文化的发展历程,可以看到学科体系逐渐健全,研究水平和创新能力不断提高,为国家建设做出了初步的贡献。1980年费孝通先生在接受美国应用人类学会“马林诺斯基纪念奖”时提出“迈向人民的人类学”,总结和提炼了我国人类学的学科特征。面对当今世界不同意识形态、社会制度、民族、宗教之间存在的诸多分歧,区域国别研究一方面要充分认识各个国家之间的社会差异和文化多样性,处理文化差异,要有“美美与共”的胸怀;另一方面要研究不同国家、文明之间交流对话的历史与现状,积极推动文化交流和共享文化建设。在2000年世界人类学大会主席会议上,费孝通先生提出“创造和而不同的全球社会”,这应该是我们今天思考人类命运共同体在社会层面的概念性判断。§26当然,在推动区域国别研究的过程中,我们应重视学科和问题之间的关系,以问题意识来推动学科建设。总之,在今天的区域国别研究里面,我们的研究应从每个人、每个群体、每个族群、每个民族都纳入一个全球体系为出发点,这样区域国别研究会越做越好。

参考文献:

- [1] 衔接:全球与地方交织下的橡胶种植——序文一则[J].麻国庆.西北民族研究.2021(03)
- [2] 人类学的东南亚研究:概念、成果与挑战[J].周建新,郝国强.民族研究.2018(06)
- [3] 人类学视野下的岛屿与世界[J].麻国庆.民族研究.2018(06)
- [4] 跨区域社会体系:以环南中国海区域为中心的丝绸之路研究[J].麻国庆.民族研究.2016(03)