

基于 OBE 理念的大数据与会计专业人才培养路径的研究

韩雪英

黑龙江职业学院 150080

摘要: 作为培养各行业技能应用型人才的前沿阵地,高等职业教育面临着如何提高人才培养质量的问题。OBE 理念作为当下比较流行的教育理念,对我们重新审视以学生为中心、以结果为导向培养社会需要的各类技能型人才的专业课程体系有非常大的启发。基于此,本文针对基于 OBE 理念的大数据与会计专业人才培养路径展开研究,以供各位教育工作者参考。

关键词: OBE; 大数据与会计; 人才培养

Research on the training path of big data and accounting professionals based on OBE concept

Han Xueying

Heilongjiang Vocational College, 150080

Abstract: As the frontier of cultivating skilled application-oriented talents in various industries, higher vocational education is faced with the problem of how to improve the quality of talent training. As a popular educational concept at present, the OBE concept has a great inspiration for us to re-examine the professional curriculum system that is student-centered and result-oriented to cultivate all kinds of skilled talents needed by the society. Based on this, this paper conducts research on the training path of big data and accounting professionals based on the OBE concept, for the reference of educators.

Key words: OBE; big data and accounting; talent training

OBE 理念在我国的应用主要集中在工程、应用类专业,商贸类专业还比较少。高职课程体系改革关键是理念先行。教师既是改革的执行者也是改革的先行者,会计专业教师受专业原则限制普遍保守谨慎、学科体系思维固化,要对课程体系再设计亟需在观念上打破经验主义的禁锢,真正意识到企业需要的技能和学生学到的技能相匹配才是检验人才培养质量的标准。以结果为导向设置人才培养目标、课程体系,以学生为中心进行“三教”改革,以高职院校高质量高水平发展为引领,切实进行教育教学改革,把大数据与会计专业真正打造成连接学生与社会的桥梁。

一、OBE 理念的内涵

从理论角度来看,OBE 理念是一种反向设计思维,以社会行业需求的人才能力要素为出发点设计课程体系,以建构主义学习理论为指导创立学习环境进行教学设计,以课程目标为标准进行教学评价;从实践上来看,OBE 理念是一种以学生为中心的实践体系,无论在设定培养目标还是课程体系时考虑的都是学生能学到什么而非教师可以教什么,进行教学设计时考虑的是学生参与什么样的教学活动可以掌握相关技能而非教师怎样教学生才能学会,进行教学评价时考虑的是如何检验学生学会了预定的技能目标而非教师可以考核哪些知识。以学生为中心的教学模式可以充分发挥学生个体的主观能动性,让学生在教师创设的不同学习情境中应用一定的技能并反复验证、检验应用的效果。综上,OBE 理念是一种基于学生“产出”确定人才培养目标、开发课程体系、设计教学活动、开发教学评价体系的教育模式。

二、基于 OBE 理念优化高职大数据与会计专业课程体系的 意义

信息技术的出现让数据的搜集和处理更加便捷、高效,这不仅提升了经济发展速度也改变了部分行业的工作模式,传统的经济实体逐渐从线下走向线上与线下结合的经营策略,

经营活动信息也较多呈现出网络化和非结构化的特征。人工智能与财务的结合对会计专业人才的要求从“会记账、会算账”提升为综合能力的应用,企业更注重数据处理和分析解读能力、沟通交往能力、团队协作能力、自主学习能力和踏实苦干的精神。当前高职会计专业培养的学生大多还是会计学课程体系下人才培养方案的“产物”,这就导致当前高职会计专业学生就业时陷入“高不成低不就”的困局:“高”不及本科学生专业知识丰富,“低”不如中职学生手工账务处理技能熟练,就业对口率不高。借鉴 OBE 理念,以学生为中心、以结果为导向,秉持持续改进模式重新定位高职会计专业人才培养目标优化课程体系的原则,将极大程度地改善当前这种社会行业需求与人才培养目标不一致的局面。OBE 理念以学生为中心设计课程体系与我们的“三教”改革并不冲突,教师、教材、教法的改革都应该以学生为中心,教师的教学理念改变需要彻底根除“教什么、怎么教”的传统思维;教材的改革要以学生好用、能用为原则;教法的改革要结合会计国际化趋势以及信息技术发展对会计行业、对学习的渗透,设计符合学生认知规律、可以激发学生自主学习的学习活动。

三、大数据与会计专业人才培养存在的问题

(一) 目标定位不够明晰

人才培养目标定位需要明确。当前,在大数据与会计人才培养目标定位上,有些高职院校将会计与智能技术简单结合,形成“会计+智能技术”的定位;有些高职院校认为会计仅是一个应用方向,应以技术为主,形成“智能技术+会计”的定位;还有很多高职院校在徘徊中,无法快速推动会计专业教学改革。而大数据与会计专业应以会计是一种经济管理活动的思想体系为理论基础,以数字化经济为前提、业财融合为基础,“大智移云”技术为支撑,使会计服务与管理的功能有效发挥。这就要求大数据与会计专业的教学改革应以会计为根基,与数字智能技术深度融合。

(二) 课程体系不够科学

课程体系建设是人才培养的重要基础和载体,在最新版专业目录下,高职院校会计人才培养的课程体系很难满足社会需求。一是在课程体系设置上,高职院校均处在摸索阶段,而规范化与标准化的大数据与会计人才培养课程体系还需要经过实践与更新。目前课程体系中,财务核算类课程仍然处于主导地位,管理会计类课程、智能技术类课程均需要加强建设。二是课程开发力度不够,会计专业知识与大数据智能技术等知识相互孤立,缺少会计与大数据跨学科交叉融合的课程。三是在课程体系衔接方面,智能技术类基础课程和拓展课程与会计专业基础课程、专业核心课程及专业拓展课程等在衔接方面仍不够紧密。

(三) 师资建设不够扎实

师资建设是人才培养的关键保障。高职院校教师对新版专业目录更名的大数据与会计专业探索的主动性差,对数字智能化技术及会计与大数据技术交叉融合方面研究较少。一是高职院校教师具有丰富的会计专业教学实践经验,但对数字智能化技术并不熟悉,不具备智能会计教学能力,尤其老教师不愿意承担智能化信息化的课程。二是新进的青年教师,学科背景单一,缺少实践工作经验,在智能数字化技术方面研究较少,很难融合会计与数字智能技术。

四、基于 OBE 理念的大数据与会计专业人才培养路径

(一) 教师教学观念的转变

教师转变教学观念是一个老生常谈的话题,要求教师无论是在课程整体规划、教学设计还是课堂实施上都要摒弃原有的“上什么课、教什么、怎么教”的固有思维,尽量从学生的角度来考虑学生“能学到什么技能以及怎么学”。“三教”改革改到深处是教师教学观念的转变,高职教师作为学生职业生路的领路人应与时俱进、转变观念,应从以下几方面进行:一是打破会计学科体系思维,不做教书先生。会计是一门专业技能,高职学生要学习的是如何成为一名被企业认可的会计工作者,会计教师要做的是如何帮助学生掌握符合当前行业发展的必备技能,将大而全的知识体系揉碎重组后提供给学生。二是增强与企业的联系,成为真正的“双师”。一张职业资格证书并不代表教师具有真正的企业实践经验和技能,科学技术的进步和经济的发展使得会计实践方式发生了很大的改变,经济业务的类型更加多样化,教师只有经常接触企业实际业务,接触不同类型行业的实务才能把行业企业的最新动态体现在课程中、设计在教学中。三是长痛不如短痛,将教学改革进行到底。以结果为导向的课程体系再设计虽会带来“阵痛”,但实施后能在一定程度上改善教师在教学中“劳心劳力”的疲惫感、学生上课时“晕头晕脑”的无助感。教师一个人的改变影响的将会是一代人。

(二) 降低专业课比例,加大通识课程培养力度

智能财务的出现使得传统的会计核算职能变得更加快捷和准确,许多常规和范式的经济业务核算都可以由财务软件生成,高职会计专业的学生是否还需要学习那么多的专业课?还需要在学校学习阶段反复地练习借贷记账法会计分录吗?传统的高职会计专业课程体系都是在本科专业课程体系的基础上降低难度、略做修改而成的,体现了大而全的策略,课时量普遍比较饱满。一般包括初级财务会计、中级财务会计、成本会计、财务管理、审计、管理会计、经济法、税法实务等课程,但这些课程一是在内容上有重复,如财务管理中的成本控制与分析是管理会计的重要内容,经济法中的税法部分又和税法实务课程重复;二是理论知识过于丰富,初

级财务会计一般是以初级会计师考证的大纲为标准开设,本身内容就较多,对高职学生来说能完全掌握已属不易,如果再学习中级财务会计无论对学习能力和实际应用来说都有些勉强。基于建构主义学习理论,学生在被动情境下被灌输的知识远不如在实践工作中自己需要而主动建构的知识容易掌握。鉴于此,专业课可以调整为:初级财务会计、成本会计、税法实务、管理会计、经济法这样五门专业课。通识课程一般包含在公共基础课和专业基础课中,计算机基础、应用文写作、商务礼仪、创新创业课程都有助于学生增强职场办公技能、发展社会交往能力、拓宽思维、开创性地思考工作中遇到的问题,打破会计保守、胆小、沉闷的形象,既积极进取又专业而理性。统计学、EXCEL 这些在财务中会应用到的知识都可以作为专业基础课帮助学生掌握基本的数据处理技能。学生可以应用简单的公式分析企业成本组成及变化情况,对成本要素进行因素分析,合理界定固定成本和变动成本,预测成本及资金变化。

(三) 校企合作重新定位

人才培养目标决定了课程体系,高职的人才培养目标既要区别于中职又要不同于本科,既体现专业技能水平又包含综合素质。信息技术的迅速发展改变了会计工作方式,但会计的本质未变,基本职能仍是核算与监督,基本岗位还是包括出纳、成本会计、薪资会计、费用会计等。但每个岗位的工作方式和业务类型更加复杂,所需要的技能更加综合。到底现在的企业需要什么样的会计人才、需要学生具备什么样的技能,这些人才培养目标需要高职院校与企业一起来商定。笔者在对企业调研时得知,企业对会计专业学生的学历并未有严格的要求,本科和高职的学生可以同等竞争;除了会计专业知识外,企业更看重学生踏实的工作态度、持续的学习能力、良好的团队合作精神和有效的沟通协调能力。高职院校的会计专业应该根据这些要求来重新定位人才培养目标。未来的会计是人文会计、智慧会计和管理会计。在设定高职会计专业人才培养目标时可以适当降低专业技能要求,相应增加商务沟通能力、文字处理能力、计算机应用能力、学习能力和管理意识。大数据、人工智能给会计带来的不仅仅是挑战更是机遇,会计将更多地参与到企业管理中。打破传统会计专业对知识体系的要求而更注重学生实际应用能力的培养,这对培养技能型应用人才的高职来说能更加灵活地调整人才培养目标,在兼具适当的专业知识基础上着重培养学生的综合实践能力。

五、结语

总而言之,互联网和信息技术的发展改变了会计传统工作方式,企业对会计从业人员的要求也趋向于综合素养的考察。将以结果为导向的 OBE 理念用于指导高职大数据与会计专业建设、优化课程体系,能提升教育教学质量、提高用人单位需求与毕业生素养的匹配度。

参考文献:

- [1] 黄丽丽. 大数据背景下高职财务会计课程教学模式改革[J]. 科教导刊, 2020(27): 50-51.
- [2] 杨博文. 大数据时代会计学专业课程体系研究——基于“道与术”的视角[J]. 现代交际, 2020, (17): 26-27.
- [3] 杨毅刚, 孟斌, 王伟楠. 基于 OBE 模式的技术创新能力培养[J]. 高等工程教学研究, 2020(6): 24-30.