

# “三分模式”在县域教育科研管理中的应用与实践

孟繁光

辽宁省本溪市桓仁满族自治县教师进修学校 117200

**摘要:** 县域教育科研管理的发展, 需要建立适合的管理机制和督导策略, 需要因地制宜、因势利导。我县教育科研管理机构通过学习和实践, 总结出具有自己地域特色的科研管理与指导模式, 即“三分模式”。通过对域内课题实施分层、分段、分流的督导与管理, 提升县级教育科研管理机构的工作效能, 促进了县域教育科研的整体发展。

**关键词:** 县域; 教育科研管理; 三分模式

## Application and practice of “three-point mode” in county education and scientific research management

Meng Fanguang

Huanren Manchu Autonomous County, Benxi City, Liaoning Province, 117200

**Abstract:** The development of county education and scientific research management needs to establish appropriate management mechanism and supervision strategy, adapt measures to local conditions and make the best of the situation. Through learning and practice, the education and scientific research management institutions in our county have summed up the scientific research management and guidance mode with their own regional characteristics, namely the “three-point mode”. Through the supervision and management of hierarchical, segmented and distributed projects in the region, the work efficiency of county-level education and scientific research management institutions has been improved, and the overall development of county education and scientific research has been promoted.

**Key words:** County; education and scientific research management; three points mode

### 一、问题的提出

教不研则浅, 研不教则枯, 教育科研是带动区域教育腾飞的翅膀。没有教育科研, 学校的内涵提升、教师的专业成长、学生的全面发展都是不可想象的。教育科研也是一座桥梁, 它不仅很好地传达了党和国家的政令法规, 还将国内外先进的教育理念、教学思想和发展经验, 传输给域内的老师们。同时, 域内一些成功的教育教学方法, 也通过教育科研传播出去。因此, 如何科学指导和管理区域内的教育科研, 高效助力教师专业成长, 就成为地区教育科研管理部门的首要任务。

我县地处辽宁东部山区, 域内共计 37 所学校、幼儿园, 学校分布比较分散, 其中农村学校占比较大, 大部分的教师对科研认识不足, 课题研究泡沫多; 同时, 县级教育科研缺少长远系统的规划及专业的指导团队, 对区域内的课题缺乏实质有效的过程指导, 科学的管理机制尚不完善。近年来, 县教研机构不断反思和探索, 参考了重庆市巴南区的教育科研管理与指导机制, 利用“分层、分流、分段”的三分模式, 有效解决了县级教育科研管理与指导面临的问题。

### 二、模式的构建

“分层”就是按照课题级别在立项、过程及结题等方面实施分层管理, 也体现在让各个学校的科研领导及负责人参与到本单位课题研究的组织管理中。我们把课题按级别分为 4 级, 省和国家级、市级、县级和校级。省级和市级课题由县教研室主任、教研室研究员等负责管理指导, 并不定期邀请市或省教科院专家进行指导; 县级课题由县级科研精英库成员负责管理、指导; 校级课题由学校教研室及校内科研骨干

教师负责管理指导。这样, 就初步形成以县级教研室、域内科研骨干、校级科研负责人为层次的科研组织机构及运行体系, 积极稳健地推动县域教育科研的发展。

“分段”就是按照课题研究时段进行分段督导, 监督、指导研究的每一个关键过程。一般来讲课题研究过程分为课题立项阶段、实施阶段、准备结题阶段和鉴定推广阶段。以往的课题管理更注重开题阶段的管理与指导, 忽略实施研究阶段的指导与管理, 但研究的实施阶段才是解决实际问题的关键阶段。这个时期内, 研究活动的组织、开展, 阶段总结、疑难研讨等等都直接关系到一个课题的成果及结题。更重要的是抓好这一阶段的督导, 可以非常有效的避免课题研究脱离教学实际的问题, 使那些初次进行课题研究的教师也能够深入实际, 积极实践, 将课题研究与教学体验相结合, 融会贯通, 从而得出真正的个性化的研究成果。

为了加强这一阶段的监督指导, 我县教研室结合市级科研管理部门的要求, 制定了以下几个阶段硬核标准。1、开题论证会。必须有开题会的过程照片, 并在照片上注明课题组成员姓名, 每个课题组在开完开题论证会之后要做一个美篇并上传到科研管理群, 接受县、市级所有同行的监督与品味。这样有图有真相, 更有平台展示, 非常有效的促进了开题论证会的真实开展。2、文献学习交流会。要求各级各类课题组在开题之后两个月之内必须有至少一次文献学习交流会, 也是要求有照片、有美篇, 按时间上传到科研管理群。几年来, 这一机制极大的促进了各个课题组的文献学习和理论提升, 使文献研究法能真正落到实处。3、阶段总结交流会。要求在课题结题之前至少有一次阶段总结交流会。同样要求有照片、

做美篇，上传课题管理群。在初期，很多课题组分不清研究活动总结及阶段总结的区别，通过收集阶段总结的成功范例并及时推广，大部分的老师已经明确了二者的区别，已经能够抓住阶段总结的实质和内涵，有效提升课题组的整体研究水平。4、结题准备交流会。要求各个课题组在结题通知下发之后结题材料提交之前完成。主要任务就是精准解读结题要求，分配组员结题任务，同样要做成美篇上传管理群，有图有字有真相，真实促进课题组成员的分工与合作，有效的促进个体研究能力提升。通过以上“一开题三交流”的分段监督和管理，非常有效的把教学活动和课题研究结合起来，从而保证课题研究的时效性，避免研究过程的空洞性、盲目性，为课题研究的深入实践，找到一条切实可行的有效途径。

“分流”指结题鉴定分流，对不符合要求的课题，降级结题或不予结题。在各级各类课题结题中，我县级科研管理部门严把结题关，严格执行各级各类标准，一旦发现课题研究不充分、研究过程缺乏、研究报告过于简单等问题，一定会及时提出建议，要求课题组按时整改、完善，不达标的课题绝不递交上级部门。虽然对于省、市级课题，我们县级科研管理部门并不是终级评审部门，但我们也严格执行地域内的高标准，并不因此而轻视自己的管理责任。而实际上通过前面提到的分段管理监督，已经非常有效的促进了课题组研究活动的真实开展，保证了他们研究活动的充分、充实和真实，因此，我县的省、市级课题通过率，都是居高不下的，多年来一直受到上级科研管理部门的一致好评。这也正是三分管理模式的价值所在。

### 三、厘清管理者的角色定位

在实践“三分模式”的科研管理过程中，我们发现厘清以下三种角色定位，对于提升科研管理效能具有非常重大的意义和影响。

#### 1. 科研管理者是研究者

县级科研管理部门的研训员是研究者的角色，首先要认真研究，然后才能指导服务与监督，只有研究到位才有资格指导、才有底气监督。所以作为科研管理者，既要有理论研究，又要有实践研究，要以敏锐的触角洞察新课程中出现的新情况，新问题，用理性的头脑客观求实的加以分析，提出切实可行的研究建议和促进策略。

同时，研究管理者与客体研究者是平等的学术关系，而不是行政领导与教师的关系。研究业务指导，不同于行政指令，教师可以接受，也可以保留不同意见。研究管理者的魅力在于吸引研究者，使他们因确信见解的正确趋向乐于接受，从而实现理念上的引导和号召，不可能搞强制、命令对方执行。所以要改变过去“一言堂”的指导方式，让教师们在宽松愉悦的活动中跃跃欲试，积极主动的参与，多注重互动交流，而不能高高在上。

目前，有许多教育研究人员，只把书里的内容当成理论、知识，并不会当成别人成功的体验来吸纳，所以，并不会在自己的实际教育中应用、渗透这些宝贵的成功经验。这就造成了知识和体验的分离。进而使得知识仅仅是知识，而不是另一个生命生动而鲜活的生命经历。而当我们这样看待书里的内容，并在日常的教学教学中不知不觉地把这种“观点”“传染”给学生，使得他们远远地离开了那些知识存在的“生命空间”。这样的研究不是研究，只是一个搬运工——把知识从

书上搬到研究报告里。知识仅仅是知识，没有“生命空间”，也没有生命力，本该鲜活的课题变得呆板而枯燥。

研究者们真正要做的，是“复活”那些“知识”所在的“生命空间”，当我们在接受这些观点的同时，也能感受到这些知识产生的美好和愉悦。所以在传递这些知识的时候，也能够感觉到这些“美好”和“愉悦”。这样，课题就会成为一个“美好”而“愉悦”的能量场，实验人还是研究者，都可以受到这个场能的滋养，获得知识的无穷生命力。

然而，要体验和传递知识背后的“生命空间”并不是一件很容易事。不仅需要阅读大量的相关文献，也需要用心感受自己的经历与当下，更需要经常反思自己的言行与想法，正所谓“思之越深，得之越丰”。用生命总结出来的知识，是需要我们用生命来还原的。

#### 2. 科研管理者是服务者

在新课程、新时代背景下，研究管理工作更多强调的是专业引领，成长指导，因此要改善研究管理，创新研究管理模式，就要强调研究指导服务，由原来的指令性转变为指导性。那么，什么是服务？即服务对象需要什么，我们就能够提供什么。研究管理人员应该有甘当人梯的铺路石精神。在对教师研究的指导过程中，应更多的关注教学观念的更新和教学行为的改变，关注教师研究潜能的开发和研究水平的提高。

一直以来，我们的习惯是崇尚标准，犹如崇尚美德一样。这实际上是一个认识误区。这一误区的出现有两个主要原因，一是过分高估了“标准”的正面意义，二是没明白“服务”的要义是什么。

每个研究者，研究对象都是独特的，都有自己的天赋、擅长和短处。教育不是“标准件”的生产车间，这是一个生命培育场。我们不应该让千差万别、使命各异的学生们都成为一个样子，那是违背天性的。教师的职责是发现这些孩子的“天赋”，并把它们激发出来，让他们每个人都知道是“最擅长的”是什么，并集家庭和社会之力把这个“最擅长”提至最高！也就是说，老师们应该竭尽所能让每个学生都能够达到他们“最美”的样子！如此，整个人类社会才能达到“最美”的样子。我们做教研究，正是应该秉承这样的理念来服务教育，而不是制造标准。太多的课题热衷于标准，很多课题好像都以更高更多校准的构建为目的。这是错误的方向，真正的研究是以更好地服务于人类、服务于教育为终极目标的。

作为县一级的科研管理部门，我们是站在教育研究前沿阵地的排头兵、领头雁，因此，必须把自己的工作与兴趣结合起来，把千头万绪又有广阔开拓空间的研究工作转化为快乐的人生平台，并将这种经验推而广之、扩而大之，让更多教育者成为研究者，让研究者成为快乐的创造者！

#### 参考文献：

- [1] 胡江涛. 区县级中小学教育科研管理与指导机制的构建与实践[J]. 基础教育参考, 2020(8): 18—19.
- [2] 徐世贵. 教研员工作方法与技能[M]. 吉林大学出版社, 2007: 14—17
- [3] 叶澜. 学校教育研究方法[M]. 教育科学出版社, 2003: 16—21