

# 从同一性和价值观角度理解当代城市青年

## ——以深圳市实证调查数据为例

何文婷

吉林师范大学教育科学学院 吉林 四平 136000

**摘要:** 本研究的目的是探究同一性与价值观去理解当代城市青年的负面标签问题,同一性是关于个体自我发展的关键,而价值观又是影响其生活方式选择的重要参考点。文章基于深圳市的实证调查数据,在施瓦茨的价值观理论框架下探讨当代城市青年的自我同一性与价值观现状及关系,然后探讨如何在大众价值观下使我们的同一性完善。方法:采用个人同一感量表、施瓦茨价值观问卷,对整群随机的问卷调查。通过相关分析、回归分析的数据统计分析,结果显示,同一性的得分(完善人数占65.03%,还处于发展阶段占34.97%)与价值观维度中的自我超越( $r$ 值=0.15,  $p<0.05$ )和开放性态度( $r$ 值=0.14,  $p<0.05$ )维度呈相关关系,但与自我提高和保守不相关。结论:结合人口学变量,教育会影响价值观和自我同一性但不是唯一的条件。价值观能帮助选择更好的生活方式。在新时代的青年要坚持不断地学习,而不是在大学毕业后就停止了。同时也要提升对失败的接纳度更应该拓宽自己的开放性,充分发挥自己的潜能,从而才会有挑战精神,充分利用身边的资源。

**关键词:** 城市青年;同一性;自我同一性;社会同一性;价值观

## Understanding contemporary urban youth from the perspective of identity and values

### —Take Shenzhen city empirical survey data as an example

He Wenting

College of Education Science, Jilin Normal University, Siping, Jilin 136000

**Abstract:** The purpose of this study is to explore identity and values to understand the negative labels of contemporary urban youth. Identity is the key to individual self-development, and values are an important reference point that affects their lifestyle choices. Based on the empirical survey data in Shenzhen, this article discusses the current situation and relationship between self-identity and values of contemporary urban youth under the framework of Schwartz's value theory, and then discusses how to improve our identity under the popular values. Methods: Using the Personal Identity Scale, the Schwartz Values Questionnaire, and a random cluster survey. Through the statistical analysis of correlation analysis and regression analysis, the results show that the score of identity (65.03% of people who are perfect and 34.97% still in the development stage) is related to self-transcendence in the dimension of values ( $r$  value=0.15,  $p<0.05$ ) It was correlated with openness attitude ( $r$  value=0.14,  $p<0.05$ ) dimension, but not with self-improvement and conservatism. Conclusions: Combined with demographic variables, education affects values and self-identity but is not the only condition. Values can help choose a better way of life. Young people in the new era should persist in learning, rather than stop after graduating from university. At the same time, it is necessary to improve the acceptance of failure. It is also necessary to broaden one's openness and give full play to one's potential, so as to have a spirit of challenge and make full use of the resources around.

**Key words:** urban youth; identity; self-identity; social identity; values

### 一、问题提出

社会学中的“标签理论”,把标签作为理解社会赋予各个不同群体的名片,名片上标明的内容基本涵盖了该群体的一般属性和社会影像。对于新生代的青年群体的标签“佛系青年”、“空巢青年”、“躺平”、“丧文化”等。这些标签真的反映了当代青年的写照吗?

本研究将从心理学的角度出发。人的行动是由思想观念即价值观所支配的,价值观是人类参与社会活动的态度、观念和行为的基础,是社会文化的核心,是对人们行为的更深层次的观点和看法。其形式有两个前提条件:需要和自我意识<sup>[1]</sup>。自我意识是一个中性词,不带任何评价标准,是人在同一性意识基础形成的自我认知,是对自我的认识<sup>[2]</sup>。而自我认知的整合结果是自我认同(self-identity),是自我发展

的理性思考,形成于自我与他人沟通交往的过程中<sup>[3][4]</sup>。即能理智地看待并接受自己以及外界事物,能够精力充沛并热爱生活,能积极而独立,有自己的人生目标,在追求和逐渐接近目标的过程中会体验到自我价值和社会的承认与赞许。既能从认同感中巩固自信、自尊,同时又不会一味地屈从于社会与他人的舆论<sup>[5]</sup>

根据埃里克森《同一性,青少年认同机制》一书描述,“同一性”、“自我同一性”、“同一性危机”“自我认同”这类词并没有清晰区分<sup>[6]</sup>。“同一性”是由于美国当时工业技术特别发达时的出现一系列的社会问题而提出的,包括个体自身的同一性与社会同一性。人对心理社会同一性的需要丝毫不亚于他的社会发生的进化<sup>[7]</sup>。强调自我与环境、个人与社会之间相互作用和依存的关系,个人成长过程中出现的危机也反应着社会历史发展中的危机,两者是直接联系不可分割

[8]。“同一性危机”的过渡期是在青春期,随着社会的发展,在心理社会中有“合法延缓期”,指对因为教育、社会需求和要求为某些方面同一性的形成提供的合理延长时间。可以理解为“同一性危机”并不是仅规定在青少年时期就完成[9][10]。

新生代没有体验过近代中国的战争历史,也没有生活在当时全国人民一致的价值观时代。却又在父辈价值观的家庭教育中长大,接受着教育是基于西方的科学主义长大,科学观影响方法论也影响着价值观[11]。

综上所述,同一性体现个人的成长,而价值观决定生活方式的选择。笔者有理由相信是当代的社会价值观与个体的价值观不统一而导致的“负面标签”。因此本研究将探讨同一性发展和价值观是如何影响当代青年,

## 二、研究方法

### (一) 对象

据《深圳特区报》的全国第七次人口普查数据显示,深圳15-59岁人口比重为79.53%,60岁以上的常住人口仅占5.36%,从受教育程度上看,在每10万的常住人口中拥有的大学学历(指大专及以上学历)文化程度的分别是28849人、27277人和25752人[12]。所以本研究以深圳青年作为样本进行调查。另外有研究发现性别、受教育程度和收入都会影响个体价值观[13]。则人口学变量操作如下:性别(1=男,2=女);受教育程度即学历(1=专科,2=本科,3=研究生);户籍(1=本地户籍,2=流动性人口),收入是以居住状态在判断(1=租房,2=与父母同住,3=父母协助买房,4=自购房),划分为1)对于租房者,家庭条件一般同时现阶段也没有足够能力购买房产属于一般者。2)父母在深圳有房产者,家境较好,但收入一般者。3)对于父母协助买房者,家境比较好同时也有能力供房,属于既收入较高且较好家庭背景。4)对于自购房者,则属能力高且收入高。

问卷发放通过问卷星和滚雪球的方式,随机抽取在深圳学习或上班的人员,问卷共214份,有效问卷203份,有效回收率是95.00%。参与人员的年龄为18岁到45岁,大学毕业年龄一般为21岁,则18-20岁为8人(3.94%),21-30岁为144人(70.94%),31-40岁为45人(22.17%),41-45岁为6人(2.96%)。人口特点为,本地人口为18人(7.79%),省内流入109人(47.19%),省外为76人(32.90%)。教育程度为专科学历为79人(38.92%),本科学历为110人(54.19%),研究生为14人(6.90%)。

### (二) 调查工具

#### 1. 个人同一感量表

选用由陈会昌翻译的《人格心理学》一书附录的“个人同一感量表”对“同一性”进行测量[14]。该量表有19题,选项打分为1-4的4级给自己打分,正常范围范围得分57±7,高于该范围属于发展良好,低于该范围则是还处于发展和形成阶段,证明得分越高同一性发展越好,由此划分为处于发展阶段(低于50分),正常发展范围(50-57分),发展良好(57分以上),经过SPSS 26.0对其信度检验,Cronbach α系数为0.718,信度良好。

#### 2. 价值观问卷

施瓦茨的人类基础价值观理论是目前是使用范围最广的价值观研究模型,得到世界超过70个国家的数据经验。从人类的生理、交往和社会三大基本需求提出了十种动机类型和四个价值维度,具体如表1[15][16]。该量表共56题,是通过网络下载中文版[17],并与陈紫薇对该量表的英文描述进行核对[18],Cronbach α系数为0.933,各分量表内部系数为0.904、0.848、0.814、0.779,信度良好,其中自我超越18题,自我提高10题,保守17题,开放性态度11题,选择8题

计分,选项值分数为-1-7,表示从“与我价值观相反”到“极其重要”。

### 3. 统计分析

采用SPSS 26.0软件对数据进行描述统计、相关分析、回归分析,检验标准 $p < 0.05$ ,对个人同一感量表和价值观问卷进行信度检验,并取得个人同一感量表得分与价格观四个维度和十个动机类型做信度检验,Cronbach α系数分别为0.876、0.926,信度良好。

### (三) 结果

#### 1. 个人同一性量表和价值观维度及动机类别的描述统计

①“同一性”量表的描述统计显示,处于发展阶段为71人(34.98%),正常发展范围为122人(60.10%),发展良好为10人(4.93%)。

②基础价值观的描述统计结果如表1,除了遵从这一动机类别外,其余各维度中的两动机类别的均值和标准差的差距不大,相对稳定。

表1 当代青年人的基础价值观:维度和指标描述( $n=203$ )

价值维度	动机类别	具体指标述	$M_1 \pm SD_1$	$M_2 \pm SD_2$
自我超越	大同主义	表现为对于社会和世界的福祉及对自然的福祉的关注、重视社会正义、平等、世界和平、保护环境等	41.99±11.43	84.57±21.74
	慈善	起源于良好的组织交往、生物体联合的基本需要,强调自愿关心他人的福利,如:乐于助人、诚实、责任、忠诚等	42.58±11.33	
自我提高	权力	指社会地位与声望、对他人以及资源的控制和统治。例如:社会权力、财富权威等	19.48±6.87	41.39±12.73
	成就	指根据社会的标准,通过实际的竞争所获得的个人成功。例如:成功的、有能力的、有抱负的、有影响力的等等	21.91±6.79	
保守	传统	指尊重、赞成和接受文化或宗教的习俗和理念。例如:接受生活的命运安排、奉献、尊重传统、谦卑、节制等。	23.35±8.23	77.72±19.68
	遵从	指对行为、喜好和伤害他人或违背社会期望的倾向加以限制。例如:服从、自律、礼貌、给父母和他人带来荣耀。	19.00±35.36	
	安全	指安全、和谐、社会的稳定、关系的稳定和自我稳定。例如:家庭安全、国家安全,社会秩序、清洁、互惠互利等。	35.36±8.97	

续表

价值维度	动机类别	具体指标述	M <sub>1</sub> ± SD <sub>1</sub>	M <sub>2</sub> ± SD <sub>2</sub>
开放性态度	自我导向	指思想和行为的独立——选择、创造、探索。例如：创造性、好奇、自由、独立、选择自己的目标。	28.46 ± 7.35	49.92 ± 13.18
	刺激	指生活中的激动人心、新奇的和挑战性。例如：冒险、变化的和刺激的生活。	11.75 ± 4.65	
	享乐主义	指个人的快乐或感官上的满足。例如：愉快、享受生活等。	9.71 ± 2.79	

2. 价值观各维度、同一性和人口学的相关分析相关分析

表 2 价值观各维度、同一性和人口学的相关分析 (n=203)

	1	2	3	4	5	6	7	8
1 自我超越								
2 自我提高	0.79**							
3 保守	0.89**	0.83**						
4 开放性态度	0.85**	0.81**	0.78**					
5 同一性得分	0.15*	0.12	0.12	0.14*				
6 性别	0.18**	0.06	0.17	0.12	0.24**			
7 户籍	-0.11	-0.06	-0.15**	-0.04	0.01	-0.02		
8 受教育程度	0.14*	0.05	0.05	0.14	0.12	-0.05	-0.14**	
9 居住状态	0.22**	0.20**	0.23**	0.17**	0.12	-0.02	-0.12	0.08

注: \*p<0.05, \*\*p<0.01

表 3 同一性的发展得分与各动机类型的相关分析 (n=203)

	大同主义	慈善	权力	成就	传统	遵从	安全	自我导向	刺激	享乐主义
同一性得分	0.13	0.15*	0.03	0.10	-0.07	0.15*	0.25**	0.20**	0.00	0.14

注: \*p<0.05, \*\*p<0.01

①从表 1 居住状态能看到, 收入与价值观各维度成正相关关系, 显示了收入提高总价值观得分。

②在性别方面, 自我超越与性别是呈正相关, 女性的得分上是高于男性的。在同一性得分中, 女性的得分也会高于男性。

③户籍的影响, 流动性人口与保守这一价值观是呈负相关, 体现了流动性人口比本地人更具开放性, 对于变化的接纳度更高, 更不愿意遵从传统。从中能反映出来, 流动性青年更开放, 更有活力。

④在受教育程度中, 与自我超越呈正相关, 与开放性态度维度没有呈现相关性。

⑤研究发现同一性的发展是与自我超越、开放性态度相关, 由此进一步对动机类别进行相关分析, 从表 3 能看到, 同一性的发展会与慈善、遵从、安全和自我导向是呈正相关的, 这个结果验证了价值观是与同一性的发展是息息相关, 与自我提高维度的两个动机需求都不相关, 这与自我认同定义的理解是吻合的。由此可见提高自我同一性的发展对个人

或社会都是有很大必要性。

⑥教育应该对同一性的发展存在促进作用, 从表 2 的数据分析显示并没有相关关系。因此对同一性的发展状态和受教育程度进行了进行深入的相关分析, 由于篇幅问题没有把该数据报告出来, 虽然受教育程度与同一性的得分不相关, 但与状态是存在着弱的正相关的, 相关系数为 0.14。这可能是得分的范围广而受教育程度范围小, 所以两者影响作用不明显。表明受教育是有助于自我认同的发展。由 2.3.1 可知, 仅 65% 的人是正常或发展良好, 但参与本研究的个体均为受过高等教育, 反映教育只是有助于自我的发展, 所以单靠教育不能完善自我发展。

3. 同一性、价值观维度和受教育情况的回归分析

表 4 同一性、价值观维度和受教育的线性回归模型结果

因变量	自变量	R <sup>2</sup>	▲R <sup>2</sup>	非标准化系数	标准化系数	t	PI	F	P2
同一性发展情况	受教育程度	0.027	0.017	1.13	0.14	15.75	0.045	4.06	0.045
自我超越	受教育程度	0.019	0.014	5.03	0.14	1.97	0.049	3.91	0.049
自我超越	开放性态度	0.73	0.73	1.41	0.85	23.17	P<0.001	536.93	P<0.001

同一性发展仅与自我超越和开放性态度相关, 而同一性发展也受到教育的影响, 所以进一步探索教育的影响作用。由此对教育、同一性发展、自我超越和开放性态度进行线性回归分析。发现同一性发展状态对受教育程度两者是存在显著性差异并存在线性关系, 但▲R<sup>2</sup>值靠近 0, 证明拟合度不高。与表 3 的第⑥点理解一致。

为了探究我国青年价值观的特点, 通过对开放性态度对自我超越进行线性回归发现, 两者存在显著性差异并存在线性关系, ▲R<sup>2</sup>值为 0.73, 拟合度高。反映的价值观特点是开放性态度是偏向于“大我”的发展, 对于“小我”的认识是缺乏的。

三、讨论

“同一性危机”没有过度好即“同一性混乱”的青少年可能表现为凶猛或者抑郁, 也可能犯罪或畏缩。但埃里克森认为“同一性混乱”是一种急性且能度过的危机, 并不是致命的恶性崩溃<sup>[19]</sup>。本研究的参与者都在 18 岁以上, 且是接受过高等教育, 仍有 34.98% 的人处于发展阶段, 对自我是不清晰的。另外“同一性”包含两个层面即“自我”和“社会”, 不完善意味着对社会价值观与个体价值观的矛盾, 两者同一性的整合。从这里也能部分理解社会上的“负面标签”。

中国是集体主义的国家, 集体主义指个人属于社会、个人的利益需要服从国家利益, 一切以人民利益为中心<sup>[20]</sup>, 与开放性态度维度中偏“大我”发展吻合。从本研究的价值观调查中也能看到在“自我超越”(M=84.57)和“保守”(M=77.72)这两项中的平均分是比其他两项(M=41.39、49.92)是高的, 但是方差值(SD=21.74、19.68)也高于相对于其他两项(SD=12.73、13.18)。刘汶容(2019)取样于上海 18-35 岁的青年的研究结果显示强调他人和社会利益、维持社会秩序与和谐、收敛自我个性的“保守”和“自我超越”

的价值取向是远远高于强调自我利益、彰显个性和追求社会地位的“自我提高”和“开放性态度”<sup>[21]</sup>。该研究与本研究的数据结果显示是一致的。即大部分人的价值观是与传统文化和主流思想是一致的，在社会同一性是一致的。从基础价值观框架能看到，个人价值实现的取向和文化传统是一致的。但从方差值中显示有部分人群与主流思想是有偏差的。或许这部分个体的自身与社会同一性没有整合。

近代以来，西方科学主义在中国传播和发展，对中国的政治、经济、科技和教育等生活的各个方面都产生冲击<sup>[22]</sup>。在被试中有部分是留学归国，其价值观会更加偏向于西方。同时样本选于深圳，地理位置比邻香港、澳门，这可能也是导致方差值与中国传统相关的项目上偏高的原因。西方国家是属于个人主义的社会取向，强调个人自由和权力的重要性，个人是行动决策的核心<sup>[23]</sup>，个人主义与集体主义是两种截然不同的社会取向。新生代接触的是西方的科学观却生活在集体主义的背景，也没有西方国家的政治、经济、文化历史的背景。徐凯文于2017年4月份发表的《时代空心病与焦虑经济学》的演讲稿中提出的“空心病”的概念，描述当代中国部分大学生的现状，他认为这是一种因理想信念、价值取向的偏差或缺失而导致的心理健康问题<sup>[24]</sup>。“空心病”的核心问题是在于缺乏支撑意义感和存在感的价值观，通俗来说就是不知道自己是谁，不知道为什么要这样，也不知道要做什么，寻找不到自己存在的价值和也看不到活着的意义，更感受不到自己的存在<sup>[25]</sup>。这一现象描述与埃里克森认为同一性缺失导致的问题是相吻合的。本研究的数据也支持了这一观点，34.98%的青年还处于同一性的完善中。

关于个体发展过程中重要的一项活动——教育。已有研究显示，教育并没有显著降低保守和传统的价值倾向，反而对遵循保守和自我超越的维度的价值倾向是有一定的促进作用，在开放性态度的维度，教育仅促进了自我导向、享乐主义两项动机类别，显著降低刺激（追求冒险）的动机，这与西方关于教育对价值观的研究结果是相反的<sup>[26]</sup>。在本研究中，也没有看到教育促进了开放性态度。只是教育与同一性发展状态有相关关系，并有促进作用。同一性的发展促进了自我超越维度的价值倾向和遵从、安全及自我导向三个动机。可以肯定的是教育与大众的基础价值观是相匹配的，在社会层面提供了稳定和安全的社会的环境。在这样一个环境中，更是利于个体去发展自己的潜能的。但最具有创造力的青年被贴上了负面的标签。在一线城市中，需要有创造力和探索能力，并能在思想和行为上独立，这些城市人口结构复杂，竞争激烈，但青年们愿意去奋斗。由此可见，青年的状态是积极、努力的和拼搏的，当今社会的“底色”是上进。个体的成熟指向于自我超越的倾向。缺乏个体自身对于新奇、挑战性的追求的。

党永强指出“自我认同”的危机是现代性的突出特征之一，也是导致许多社会问题产生的根源。在现代化的大潮中，确实有人对自身感到迷茫。但根据上述的分析，“同一性”的完善是具有“自我导向”性的，就是说我们其实知道往哪里去，只是在我们的基础价值观中都偏向于“自我超越”和“保守”，“自我超越”需要很强的创新、创造力，而“保守”会抑制这些的发展，就出现不管多努力都达不到目标。”自我认同“是人格的核心要素，直接影响着个体的认知和选择”<sup>[27]</sup>。

现中国社会还缺乏足够的社会保障，大部分对未来感到

焦虑，不得不去争取一般意义上的“成功”，所以这竞争中的“上进”夹带着无奈和无力。也许是社会整体谈不上对失败不宽容，或无法承担其后果，只是在现有的文化资源中找不到失败精神资源。这是文化资源的缺乏反过来加强了“不进则退”的紧张感<sup>[28]</sup>。每个时代都有每个时代的人需要解决问题的方法，“同一性危机”中的“危机”只是破坏也可是转机。在本研究没有找到能完全解决这个难题的方法，但能看到其中的一个相关的点是“自我认同”。

在当今社会中需要对自我的肯定、独立认识、清晰理解。教育帮助了成长，提高了我们开放性态度，但自我的成长与遵从呈相关。自我认同是在思想和行为上的独立，并创造出能让社会认可或承认的成就，不随波逐流和热爱生活。现状是很多人做到被社会认可的成就，是“内卷”状态下的成功，并不是享受和热爱生活，只是遵从了社会的期待，是带着很多的“不得不”的压力。今天的社会生活是“开放性”，行动场景是多元化和“权威”也是多样性的，在旧社会形成的是小号自我，小号自我只有行为，不会在意感觉是怎样的，它只关注责任问题。但随着我国的经济科技的发展，新的自我已经出现，即特大号自我，相信人能改变和完善自己，而这种信心就足以让他们心想事成<sup>[29]</sup>。再遵循传统单一模式去生活是会被这个社会淘汰的。在“遵从”这一维度上，能看到该项数据平均值很小且方差数值大，就是说个体对“遵从”这一维度是非常不认可的。

在安东尼·吉登斯的《现代性与自我认同》书中提到自我认同是自己通过反思式理解所思所达成的认可感。由反思式组成的生活规划，这常常与被假定为专家知识相接触后所具有对风险的评估，形成了自我认同的结构化核心特征<sup>[30]</sup>。当代青年大部分是有接受到很好的教育，更有条件利用这些知识去理性看待自我。教育可以帮助自我完善，并通过价值观选择更好的生活方式。或许也能坚持不断地学习，而不是在大学毕业后就停止了。同时也要提高对失败的接纳度，从而才会有挑战精神，充分利用身边的资源。

#### 参考文献：

- [1]曾燕波. 社会行动理论视野下的当代青年价值观研究[J]. 当代青年研究, 2009(8): 7-13.
- [2]高新民, 郭佳佳. 自我意识的心理地理学探原[J]. 学术月刊, 2021(03): 17-26.
- [3][4]崔健, 谭雷春. “空巢青年”奋斗精神的缺失与建构[J]. 中国青年社会科学, 2020(02): 64-70.
- [5]百度百科: <https://baike.baidu.com/item/自我认同/7427476?fr=aladdin>.
- [6][7][8][10][19]埃里克·H. 埃里克森. 同一性, 青少年认同机制[M]. 孙名之译, 中央编译出版社 2018.10.
- [9]孙凤. 青少年自我同一性形成的过度延缓问题研究[J]. 哈尔滨职业技术学院学报 2007(05).
- [11][22]宋喆. 西方科学主义与中国近代教育[D]. 湘潭大学硕士论文, 2002.
- [12]杨子恒. 深圳市第七次全国人口普查公报[N]. 深圳特区报, 2021-05-17: A8
- [13]胡业方. 家庭及村庄核心功能变迁与妇女权利的构建[J]. 华南农业大学学报(社会科学版), 2017(04): 99-106.