

标准化病人应用于护理实践教学中的价值分析

张念英 郭秀涓 古秋霞

日照市卫生学校 山东日照 276800

摘要: **目的:** 研究在护理实践教学中的应用标准化病人的价值。**方法:** 随机选择2021年3月到2021年10月间在校护生78名作为研究对象, 根据随机数表法分为探讨组(n=39)、对照组(n=39)。为对照组护生开展传统教学, 探讨组护生在对照组基础上应用标准化病人。比较组间理论实践成绩、学习积极性、综合素质、教学认可度。**结果:** 探讨组护生理论成绩和实践成绩均高于对照组, $P < 0.05$; 探讨组学习积极性明显高于对照组, $P < 0.05$; 探讨组健康教育能力、沟通能力、临床处理能力、问题解决能力均高于对照组, $P < 0.05$; 探讨组教学促进理论联系实际、提高学习效率、激发学习兴趣、提高语言表达沟通能力等认可度评分均高于对照组, $P < 0.05$ 。**结论:** 标准化病人应用于护理实践教学中能提高护生的理论实践成绩与综合素质, 提高护生学习积极性和教学认可度, 值得参考。

关键词: 标准化病人; 护理实践教学; 理论实践成绩; 综合素质

Analysis of the value of standardized patients applied in nursing practice teaching

Nianying Zhang, Xiujuan Guo, Qiuxia Gu

Rizhao Health School, Rizhao, Shandong, 276800

Abstract: **Objective:** To study the value of applying standardized patients in nursing practice teaching. **Methods:** A total of 78 nursing students from March 2021 to October 2021 were randomly selected as the research objects and divided into the discussion group (n=39) and the comparison group (n=39) according to the random number table method. To carry out traditional teaching for nursing students in comparison group and explore the application of standardized patients in comparison group. The theoretical and practical results, learning enthusiasm, comprehensive quality and teaching recognition were compared between the groups. **Results:** The theoretical and practical scores of nursing students in the discussion group were higher than those in the comparison group, $P < 0.05$; The study enthusiasm of the discussion group was significantly higher than that of the comparison group, $P < 0.05$; The ability of health education, communication, clinical treatment and problem solving in the discussion group were higher than those in the comparison group ($P < 0.05$). The recognition scores of teaching in the discussion group were higher than those in the comparison group, such as promoting theory to practice, improving learning efficiency, stimulating learning interest and improving language expression and communication ability ($P < 0.05$). **Conclusion:** The application of standardized patients in nursing practice teaching can improve the theoretical and practical performance and comprehensive quality of nursing students, and improve the learning enthusiasm and teaching recognition of nursing students, which is worthy of reference.

Keywords: Standardized patient; Nursing practice teaching; Theoretical and practical achievements; The comprehensive quality

护理实践教学质量的高低是会对学生综合实践能力造成影响的关键, 传统教学的形式和内容过于单一, 学生的参与度和学习兴趣不高, 难以保证学生的综合素养。需要构建更加科学的教育教学体系, 以有效提高学生的综合能力水平。基于构建学习型社会和终身教育体系的

迫切需要, 为护理教育事业创造有利于发展创新的契机, 在护理实践教学中的应用标准化病人有重要意义。标准化病人能为学生呈现出真实的护理情景, 在这种情境下能帮助学生主动参与到病患的病情分析、团队协作中, 充分锻炼学生多方面的能力, 有效提高总体教学质量。为

此, 本文选取(2021年3月到2021年10月)的78名在校护生进行分析, 对其分组开展不同的教学研究, 结果具体报告如下。

一、资料与方法

1. 基本资料

从2021年3月到2021年10月期间选择78名在校护生进行分析。根据随机数表法均分为2组。比对照组(n=39)中女性护生38例, 男性护生1例; 年龄最高23岁, 最低17岁, 均值(21.45±1.36)岁。探讨组(n=39)中女性护生37例, 男性护生2例; 年龄最高22岁, 最低16岁, 均值(21.53±1.48)岁。两组基本资料的对比提示无明显差异性P>0.05。

2. 方法

比对照组护生予以传统教学: 以集中理论知识讲解为主, 主要包括疾病相关知识、症状表现、诊疗知识以及对应的护理内容, 教学过程中由教师适当开展展示教示范, 指导学生配合开展仿真模型练习, 及时解答学生提出的疑问。

探讨组护生在比对照组基础上予以标准化病人: (1) 标准化病人招募: 选用教师或学生扮演标准化病人, 有基本的医学背景, 易于管理和培训, 更有利于维持团队稳定性。招募标准化病人时保证有基本的表演能力、专注能力、社交能力以及合作能力, 能吃苦耐劳, 身体健康状况良好, 有奉献精神、责任心、服务意识。(2) 标准化病人培训: 通过综合性培训, 提高标准化病人的临床相似度, 加深学生对情景的实际感受, 保证标准化病人培训质量。均接受理论知识、实践内容、操作流程、表演技能和情景模拟知识的培训, 定期到院真实与患者进行交流和观察, 了解患者的心理变化情况和实际内心真实感受。在编好的案例脚本中进行预演练习, 模拟患者不同的情绪变化情况, 练习说话的语气和表情, 通过教师指导、预演练习、反复排练等, 选定为标准化病人者签订知情同意书, 用于教学中。对标准化病人完成考核, 考核合格后方可上岗, 充分保证标准化病人质量, 评价其指导能力、评估能力、模拟能力, 考核内容还需要包括表演能力、稳定性、标准化、团队精神、态度和纪律的考核。(3) 线上学习: 配合应用信息技术, 将典型疾病筛选呈现出来, 从疾病的发展、表现、转归和病情动态变化情况等方面着手, 撰写脚本。同时鼓励学生通过所上传的脚本完成分析, 主动对其中的病例进行分析, 思考在临床中若遇到对应问题该如何进行护理。(4) 教学过程: 标准化病人教学方法通过布置案例预习, 教师演示示范, 在标准化病人上练习, 总结点评等步骤完成教学。由经过培训的标准化病人扮演家属和患者, 学生在标准化病人中完成对患者的评估, 开展各项健康教育和实践操作, 鼓励标准化病人设置不同环节的

难点、陷阱问题, 学生全程根据标准化病人完成非语言沟通和语言沟通, 通过小组讨论等方式按照护理程序完成对标准化病人的护理, 教师根据具体情况和教学大纲具体要求, 编写系统化、标准化的临床病例内容, 病案内容包括病患基础信息、现病史、主诉内容等, 保障有足够的案例库实施各项教学内容。(5) 反馈总结阶段: 对于线上教学内容和线下实践操作阶段, 可通过总结讨论的方式, 各小组成员相互指出对方护理操作中可学习汲取之处和存在的系列问题, 分享自身的护理经验, 还可通过网络上传有关护理实践操作的心得等内容, 直接与其他同学和教师, 提出疑问并及时给予有效解决。

3. 评价指标

评价组间理论实践成绩、学习积极性、综合素质、教学认可度。(1) 理论实践成绩: 为护生开展理论知识和实践知识考核, 各项均采用百分制评分进行评价, 得分越高则护生的成绩越高。(2) 学习积极性: 由科室医师评价护生的学习积极性, 评分范围在1-100分之间, 根据得分结果划分为积极性优(>85分)、积极性良(60-84分)、积极性差(<60分), 积极性通过积极性优和积极性良进行综合计算。(3) 综合素质: 评价护生的综合素质水平, 包括健康教育能力、沟通能力、临床处理能力、问题解决能力, 评分总分均为100分, 得分越高表示护生的综合素质能力越高。(4) 为护生发放科室自制的教学认可度评分表进行评价, 主要内容包括提高学习效率、激发学习兴趣、促进理论联系实践、提高语言表达能力沟通能力, 评分区间在0-100分之间, 得分越高, 即护生的认知度就越高。

4. 统计学处理

采用SPSS 27.0检验研究数据, 理论实践成绩、综合素质及教学认可度通过($\bar{x} \pm s$)表示, 以t检验, 学习积极性通过(n%)呈现, 以 χ^2 检验, 有统计学意义则:P<0.05。

二、结果

1. 两组护生理论实践成绩评价

探讨组护生理论成绩和实践成绩均高于对照组, 有统计学差异性特征, P<0.05。如表1。

表1 评价组间护生理论实践成绩($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	n	理论成绩	实践成绩
探讨组	39	92.57 ± 1.96	91.68 ± 2.53
对照组	39	87.52 ± 3.68	86.14 ± 4.32
t	-	7.563	5.563
P	-	0.000	0.000

2. 两组护生学习积极性评价

探讨组学习积极性明显高于对照组, 有统计学差异性特征, P<0.05。如表2。

表2 评价组间护生学习积极性[n (%)]

组别	n	积极性差	积极性良	积极性优	积极性
探讨组	39	2 (5.13)	13 (33.33)	24 (61.54)	37 (94.87)
对照组	39	8 (20.51)	11 (28.21)	20 (51.28)	31 (79.49)
χ^2	-				4.129
P	-				0.042

3. 两组护生综合素质评价

探讨组护生健康教育能力、沟通能力、临床处理能力、问题解决能力评分均高于对照组, 有统计学差异性特征, $P < 0.05$ 。如表3。

表3 评价组间护生综合素质水平($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	n	问题解决能力	健康教育能力	临床处理能力	沟通能力
探讨组	39	94.14 ± 2.52	94.25 ± 3.36	93.25 ± 4.26	94.12 ± 2.33
对照组	39	90.76 ± 3.38	89.47 ± 4.37	88.58 ± 3.54	90.86 ± 3.15
t	-	5.006	5.686	5.528	5.196
P	-	0.000	0.000	0.000	0.000

4. 对比组间护生教学认可度

探讨组促进理论联系实际、提高学习效率、激发学习兴趣、提高语言表达沟通能力等认可度评分均高于对照组, 有统计学差异性特征, $P < 0.05$ 。见表4。

表4 对比两组护生教学认可度($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	n	激发学习兴趣	提高语言表达沟通能力	促进理论联系实际	提高学习效率
探讨组	39	93.12 ± 2.59	95.28 ± 3.17	95.07 ± 2.67	93.18 ± 3.52
对照组	39	89.86 ± 3.63	90.28 ± 4.45	91.59 ± 3.88	88.33 ± 4.43
t	-	4.565	6.000	4.614	5.620
P	-	0.000	0.000	0.000	0.000

三、讨论

护理实践教学质量水平会对学生的综合能力素质水平造成直接影响, 传统所开展的教学模式有内容系统、教学便捷、条理清晰等优势特点, 但在实际教学过程中主要是将教师作为中心的教学模式, 在教学过程中学生缺乏积极性和自主学习意识, 且在教学过程中由于部分操作较为精细, 操作步骤较为复杂, 导致学生在学习过程中难度较大, 总体教学效果不甚理想。值得注意的是, 现阶段以在职人员为基础的师资力量体系下, 深入开展教学活动往往面临较大困难, 如对学生造成影响的因素相对较多, 如家庭、工作等多种方面的因素, 导致学习难度明显增加。尤其是对于大多数护生, 由于学习难度较大, 往往不利于护理教学质量水平的提高。

随着近些年来医疗体制的改革, 也对护理人员的综合素质提出了较高的要求, 包括人才发展规划、医疗卫

生体系规划等内容, 均指出在培养护理人才方面, 需要具备的能力包括以下几个方面: ①护理配合度, 要求在应对突发事件和应急事件时具备良好的护理配合能力, 如在急危重症患者抢救的过程中, 需要积极配合医师完成对应的抢救操作。②问题分析和处理能力, 临床护理操作中, 要求能及时处理并辨别多发病和常见病的病情变化情况、药物不良反应、治疗效果等内容。③以患者为中心, 在护理期间充分立足于患者实际角度, 坚持开展以患者为中心的护理内容, 充分调查患者的基本资料, 包括社会、文化、病情、心理状态等内容, 提供针对性护理服务。④沟通能力, 主要体现在与病患及家属沟通的过程中, 能针对不同类型患者和家属采取对应的沟通技巧, 更好的提高学生的沟通能力。标准化病人的开展, 能主张采用线上线下相结合的教学形式, 在选择对应典型案例后, 明确病例的疾病发病原因、病情转归、病情变化情况、治疗情况等内容, 在此基础上由教师完成脚本的制定, 学生能自行通过网络查看脚本, 主动对病患的情况进行分析, 提出针对性问题和个体建议。在线下实践教学过程中适当根据脚本设计引入对应的情景内容, 根据案例内容对标准化病人化妆, 提高模拟情景的真实性, 感受护理中可能出现的系列问题, 积极思考并作出对应的判断, 提高学生的综合能力水平。此次研究结果证实, 探讨组护生理论成绩和实践成绩均高于对照组, 探讨组护生健康教育能力、沟通能力、临床处理能力、问题解决能力均高于对照组, 探讨组学习积极性明显高于对照组, 探讨组教学促进理论联系实际、提高学习效率、激发学习兴趣、提高语言表达沟通能力等评分均高于对照组, 两组数据结果的比较提示有统计学意义, $P < 0.05$ 。

综上所述, 在护理实践教学应用中应用标准化病人可显著提高护生综合素质水平及理论实践成绩, 提升护生的学习积极性和对教学模式的认可度, 有较高的推广应用价值。

参考文献:

[1]杜苗, 宋莉娟, 沈君, 等. 护士标准化病人在精神科护理实训教学中的应用研究[J]. 中国高等医学教育, 2021 (3): 100-101, 103.

[2]魏玉萍, 何春渝, 冯玉, 等. 学生标准化病人在《内科护理学》实验教学中的应用[J]. 中华医学教育探索杂志, 2021, 20 (7): 841-844.

[3]董项慧, 乌仁, 朱金璞. 标准化病人应用于护理实践教学中的价值研究[J]. 创新创业理论与实践, 2021, 4 (13): 126-128.

[4]钮林霞. 教师标准化病人在应用于外科护理实践教学中的价值探讨[J]. 国际医药卫生导报, 2017, 23 (1): 142-145.

[5]刘玉华. 标准化病人在外科护理实践教学中的应用的研究[J]. 临床医药文献电子杂志, 2018, 5 (87): 179.