

心理护理对双相情感障碍患者的影响分析

蒋璐

成都市第四人民医院 四川成都 610000

【摘要】目的 分析在对双相情感障碍患者进行护理中将心理护理干预进行运用的作用。方法 按照对比护理观察的方式开展探究, 纳入患者 2021 年 2 月至 2022 年 4 月收治患者 68 例, 数字表随机分组的方式, 取其中 34 例, 进行常规护理, 作为对照组, 剩下患者则开展心理护理, 作为观察组。分析护理效果。结果 对比两组干预前后心理状态, 在 SDS、SAS 量表评分上, 干预前两组无差异, $P>0.05$, 干预后, 观察组低于对照组, $P<0.05$ 。对比两组治疗依从性, 观察组高于对照组, $P<0.05$ 。对比两组 MOAS 量表评分, 干预前两组无差异, $P>0.05$, 干预后, 观察组低于对照组, $P<0.05$ 。结论 在对双相情感障碍患者护理中将心理护理干预进行运用, 可以对患者在治疗期间心理状态进行改善, 并增加患者依从性, 改善患者外显攻击行为, 有助于患者恢复。

【关键词】心理护理; 双相情感障碍

Analysis of the influence of psychological nursing on patients with bipolar affective disorder

Jiang Lu

Chengdu Fourth People's Hospital Chengdu 610000, Sichuan

Abstract: Objective To analyze the role of psychological nursing intervention in the nursing of patients with bipolar disorder. Methods According to the way of comparative nursing observation, 68 patients were included in the study. They were randomly divided into groups by the number table from February 2021 to April 2022. 34 patients were selected for routine nursing as the control group, and the remaining patients were given psychological nursing as the observation group. Analyze the nursing effect. Results There was no difference in SDS and SAS scores between the two groups before and after intervention ($P>0.05$). After intervention, the observation group was lower than the control group ($P<0.05$). Compared the treatment compliance of the two groups, the observation group was higher than the control group ($P<0.05$). Comparing the scores of the MOAS scale between the two groups, there was no difference between the two groups before intervention ($P>0.05$). After intervention, the scores of the observation group were lower than those of the control group ($P<0.05$). Conclusion The application of psychological nursing intervention in the nursing of patients with bipolar disorder can improve their psychological status during treatment, increase their compliance, improve their explicit aggressive behavior, and help patients recover.

Key words: psychological nursing; Bipolar disorder

在临床常见的精神类疾病中, 双相情感障碍属于最为常见的疾病类型, 情感障碍为该部分患者最为主要特点, 多数患者会存在有行为障碍以及思维障碍。病症对患者健康以及日常生活所造成的负面影响较大, 从临床接诊情况可以发现, 双相情感障碍患者容易反复性发作, 表现为狂躁、抑郁交替发作^[1-2]。在临床治疗方面存在有较大难度, 为促使该部分患者可以尽快进行恢复, 在临床治疗过程中, 为促使患者得到有效恢复, 在治疗过程中更应当做好对应护理工作^[3]。本次研究就对心理护理干预在该部分患者护理中的作用进行分析。

1 资料与方法

1.1 一般资料

按照对比护理观察的方式开展探究, 纳入患者 2021 年 2 月至 2022 年 4 月收治患者 68 例, 数字表随机分组的方式, 取其中 34 例, 进行常规护理, 作为对照组, 剩下患者则开展心理护理, 作为观察组。在患者组成方面, 对照组中男性 18 例, 女性 16 例, 年龄分布在 34—57 岁间, 均值为 (45.48 ± 1.38) 。观察组中男性 19 例, 女性 15 例, 年龄分布在 33—56 岁间, 均值为 (44.03 ± 1.74) 。对比两组基本数据, $P>0.05$ 。

1.2 方法

对照组患者在治疗期间都按照常规模式进行护理, 指导患者在恢复过程中严格按照医嘱进行用药, 并对患者生命体征变化情况进行观察, 为患者营造最为舒适的治疗环境。在对观察组患者进行护理过程中则将心理护理干预进行运用, 干预措施如下: (1) 给与患者足够支持。在患

者治疗期间, 护理人员应当站在患者的角度进行思考, 给与患者足够的支持和鼓励, 并给与患者同情和关心。在和患者进行交流的过程中需要给与患者足够的尊重。患者在向护理人员倾诉心理压力的过程中, 护理人员需要从语言、眼神、动作等方面给与患者支持和理解。并结合患者的实际情况引导患者以正确心态面对自身病症。(2) 和患者保持良好关系。在治疗过程中, 护理人员需积极和患者开展沟通, 确保可以在最短时间和患者建立起良好的沟通关系。并对病房环境进行科学布置, 消除患者陌生感, 避免因环境因素增加患者的心理压力。护理人员需要耐心听患者的主诉, 并在交流的过程中对患者的心理状态进行评估, 及时开展针对性疏导, 促使患者心理压力得到改善。(3) 家属配合。在患者治疗期间, 护理人员需要患者沟通工作, 提升家属和各方面治疗操作的配合性。指导家属以正确的方式和患者进行沟通, 注意表达方式, 不得刺激到患者。可以多和患者讲解一些其感兴趣的事情, 转移患者注意力, 让患者感到开心。(4) 健康教育。在病症影响下, 患者存在有较大心理压力, 且多数患者缺乏对病症的科学认知, 同样会增加其负面情绪。护理人员则需要结合患者的认知水平, 按时患者容易理解的方式, 耐心为患者讲解临床对于该症的治疗方案等, 促使患者对自身病症有更为全面的认识。必要时可以为患者讲解部分治愈的案例, 增加患者的信心。(5) 引导患者积极参与活动。在患者恢复期间, 可以指导患者积极参与活动, 户外团体或者朋友聚会等, 可以促使患者感受到生活的乐趣。同时在参与活动的过程中, 可以促使患者感受到朋友对其的关心, 同样可以

达到改善患者心理的目的。

1.3 观察指标

研究中需借助 SDS、SAS 量表对患者于干预前后心理状态进行评估,并分析患者在治疗过程中的依从性,统计两组外显共计行为量表(MOAS)评分^[4]。

1.4 统计学方法

研究中各方面数据都借助 SPSS20.0 进行处理,均值 ± 标准差对计量

数据表示,t 检测,百分数对计数数据表示,卡方检测,P<0.05 差异具备统计学意义。

2 结果

2.1 两组心理状态评估

对比两组于干预前后心理状态,在 SDS、SAS 量表评分上,干预前两组无差异,P>0.05,干预后,观察组低于对照组,P<0.05,详见下表 1。

表 1 两组心理状态评估 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	SDS		SAS	
		干预前	干预后	干预前	干预后
观察组	34	59.66 ± 2.67	35.05 ± 2.14	60.25 ± 2.08	34.01 ± 1.85
对照组	34	59.71 ± 2.17	45.25 ± 2.32	59.69 ± 2.14	46.32 ± 1.92
t	-	1.052	12.452	1.528	13.011
P	-	0.624	0.001	0.695	0.001

2.2 两组治疗依从性分析

对比两组治疗期间依从性,观察组依从性高于对照组,P<0.05,详见

下表 2。

表 2 两组治疗依从性对比[n, (%)]

组别	例数	依从	较为依从	不依从	依从性
观察组	34	17 (50.00)	15 (44.12)	2 (5.88)	32 (94.12)
对照组	34	14 (41.18)	14 (41.18)	6 (17.64)	28 (82.36)
χ^2	-	4.252	0.828	12.785	12.785
P	-	0.012	0.938	0.001	0.001

2.3 两组 MOAS 评分对比

对比两组 MOAS 量表评分,干预前两组无差异,P>0.05,干预后,观

察组低于对照组,P<0.05,详见下表 3。

表 3 两组 MOAS 评分对比 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	干预前	干预后首月	干预后第 2 月	干预后第 3 月
观察组	34	7.15 ± 1.62	4.36 ± 1.12	4.01 ± 0.15	1.52 ± 0.12
对照组	34	7.21 ± 1.43	6.15 ± 1.05	5.15 ± 0.12	2.61 ± 0.08
t	-	1.428	8.455	6.042	9.458
P	-	0.858	0.001	0.001	0.001

3 讨论

双相情感障碍又被称为躁狂抑郁症,属于临床最为常见的精神类疾病,对患者健康以及日常生活所造成的影响较大。病症的诱发因素较为复杂,临床尚无统一论,狂躁、抑郁属于该部分患者最为主要心理特点。病症存在有反复性发作的特点,存在有一定治疗难度^[5-6]。临床当前对于该症的治疗方案较多,在临床用药上具备有较高的可选择性。但为促使患者心理状态得到有效改善,更应当做好治疗过程中心理护理工作。

在常规护理的基础上对患者进行综合性心理护理,耐心和学生进行沟通,和患者保持良好的关系,可以促使患者愿意将内心压力进行倾诉。给与患者心理支持,可以促使患者负面心理得到有效改善,给与患者信心。同时,指导患者家属做好治疗期间护理配合,多与患者进行沟通,可以促使患者感受到家人对其的关心,对于帮助患者恢复正常心理状态同样具备有作用。科学开展健康教育工作,可以帮助患者对自身病症进行科学的认识,避免存在有错误认知^[7]。同时,指导患者积极参与活动,多和朋友进行交流等,可以帮助患者感受到生活的乐趣,同样可以达到改善患者负面心理的目的。从本次对比研究可见,在对双相情感障碍患者进行护理的过程中将心理护理干预进行运用,可以对患者心理状态进行改善,并增加患者和各方面治疗的依从性,有助于患者恢复。

综合本次探究,在对双相情感障碍患者进行护理的过程中可以将心理护理干预进行运用。

参考文献:

[1]鹿传勤.人文关怀联合心理护理对双相情感障碍患者的影响[J].心理月刊,2022,17(09):163-165.
 [2]师琨,秦军富,袁慧.心理护理干预对双相情感障碍患者的应用价值研究[J].心理月刊,2022,17(01):163-165.
 [3]刘翔.实施心理护理对双相情感障碍患者的临床护理效果分析[J].中国冶金工业医学杂志,2021,38(05):559-560.
 [4]毛好.心理护理干预对双相情感障碍患者产生的影响研究[J].中国农村卫生,2021,13(18):52+54.
 [5]徐莎,姬玮.心理护理对双相情感障碍患者焦虑与抑郁情绪的改善分析[J].心理月刊,2021,16(16):30-31.
 [6]古彩玲,江映虹,周雪梅.支持性心理护理对双相情感障碍患者病耻感的改善效果[J].中西医结合护理(中英文),2021,7(05):157-159.
 [7]吴巍.心理护理干预对双相情感障碍患者的临床护理效果[J].中国医药指南,2021,19(14):187-188+191.