

互动达标理论对住院双相情感障碍患者心理状态， 护理满意度及生活质量的影响

范秀清 刘桃芳

河南省荣康医院 471000

【摘要】目的：探析住院双相情感障碍患者采取互动达标理论对其心理状态，护理满意度及生活质量的影响。方法：选取2020年5月至2022年11月确诊为双相情感障碍100例患者。依据护理方式将接受常规护理患者设对照组，接收常规护理+互动达标理论护理的患者设为互动组。对比两组患者临床指标并进行分析。结果：护理前后对两组患者心理状态对比发现，护理前两个因子心理评分无差异 $P>0.05$ ，护理后互动组两个因子心理评分低于对照组，组间对比 P 均 <0.001 。互动组总满意度高于对照组，组间对比 <0.05 。护理后，互动组8个因子评分均高于对照组，组间相比 P 均 <0.01 。结论：住院双相情感障碍患者护理中，对其施以互动达标理论护理能够改善其心理状态，提高护理满意度及生活质量，值得临床推广应用。

【关键词】双相情感障碍；互动达标理论；心理状态；护理满意度；生活质量

The impact of interactive compliance theory on the psychological status, nursing satisfaction, and quality of life
of hospitalized patients with bidirectional emotional disorders

Fan Xiuqing Henan Rongkang Hospital 471000

【Abstract】Objective: To explore the impact of adopting the interactive goal theory on the psychological state, nursing satisfaction, and quality of life of hospitalized patients with bidirectional emotional disorders. Method: 100 patients diagnosed with bipolar disorder from May 2020 to November 2022 were selected. According to the nursing method, patients receiving routine nursing care will be assigned to a control group, while patients receiving theoretical nursing care that meets the standard of routine nursing interaction will be assigned to an interactive group. Compare and analyze the clinical indicators of two groups of patients. Result: Comparing the psychological status of the two groups of patients before and after nursing, it was found that there was no difference in the psychological scores of the two factors before nursing ($P>0.05$). The psychological scores of the two factors in the interaction group after nursing were lower than those in the control group, and the inter group comparison ($P<0.001$). The overall satisfaction of the interactive group was higher than that of the control group, and the inter group comparison was <0.05 . After nursing, the scores of all 8 factors in the interactive group were higher than those in the control group, with $P<0.01$ between the groups. Conclusion: In the nursing care of inpatients with bidirectional emotional disorders, applying the theory of interactive and standardized nursing can improve their psychological state, nursing satisfaction, and quality of life, which is worthy of clinical promotion and application.

Keywords: Bidirectional affective disorder; Interactive compliance theory; mentality; Nursing satisfaction; Quality of Life

作为双相情感障碍患者，自我管理能力低下，导致用药依从性差，疾病治疗效果不理想，超过90%的患者曾有反复发作情况，该病大约有0.5%~1.5%的发病率^[1]。互动达标理论主要指的是护士在和患者进行沟通的时候，要了解患者的互动能力，身体状况，角色等，并以此为依据，让患者的家属积极的参与到患者的护理工作中^[2]，对提升临床护理工作具有积极意义。基于上述研究结果，本次调研拟选取100名自2020年5月至2022年11月时段住院的双相抑郁患者做为研究对象，研究互动达标理论对其心理状态，护理满意度，生活质量的影响。

1 资料和方法

1.1 基本资料

随机选择了2020年5月-2022年11月收治的100例双相情感障碍患者，按照护理方法将他们分成了对照组和互动组。对照组50例患者中，男性26名、女性24名，病程0.6~11年；互动组50例患者中，男性22名，女性28名；病程0.9~12年，男性25名，女性18名；两组间数据比较，无显著性差异（ $P>0.05$ ）；入选条件：（1）经有关的临床检查证实患有躁郁症；（2）全部病人都有完整的病历记录；（3）对本研究的研究内容进行了充分的了解和认可，并在此基础上签订了《知情同意书》。本研究的研究工作已得到了本院的伦理委员会的认可。排除标准：（1）患有其它精神病；（2）机体各器官出现了严重的机能失调；（3）认知功能障碍。

1.2 方法

两组患者均实施常规护理干预，如对患者提供舒适的病房，调节病房内湿度和温度，保持空气流通，监测患者的生命体征，并对其多加关怀和关注，加以心理辅导，耐心细致回答患者问题，让患者感到温暖。为患者及其家属展开健康宣教，并依据患者的状况，展开用药指导。

互动组护理几个方面内容包括：（1）查阅患者电子病历及询问一般基本情况：如既往病史，身体状况，病情严重程度等内容，询问时密切关注患者及家属的情绪变化和请求，运用巧妙的沟通技巧，与其交流与沟通，及时发现其需求和存在的问题，作出综合评估，指定目标共同护理计划。（2）确立护理目标：根据对患者的综合评估、患者的心理状态等，综合考虑患者的意见，根据自己的临床实践，确立患者的护理目标。在确立护理目标后，要与患者（患者家属）进行有效的交流与协调，了解其需求，根据自身医院的实际情况，尽量满足其合理需求，直到达到使患者（患者家属）满意的目标。（3）实施护理：a.基本照护：监视患者状况，提供清洁的房间，根据患者状况采取适当的治疗方法。b.环境卫生：为保证患者充足的睡眠，可根据患者本人的意愿，为患者安排一间独立的病房，亦可根据患者本人的意愿，对其进行适当的灯光调节，使患者能够在最舒适的环境中获得最佳的睡眠。c.健康教育：对患者和患者家属讲解疾病的基本情况和具体的治疗措施，对患者有疑虑者，可给患者提供成功案例。d.药品说明书：患者应遵照医嘱，合理、科学地使用药品。

e.心理咨询：通过对患者的观察、与患者的交谈，掌握患者的文化、家庭等方面的信息，并针对患者的具体情况，采取合适的方式、手段，帮助患者缓解其负面情绪，保证患者的积极合作。

1.3 观察指标

分析比较两组患者心理评分、生活质量评分等。其中①心理评分采用焦虑（SAS）、抑郁（SDS）自评量表评价。评分越高心理问题越严重；②采用院内自制满意度表，总分 100 分评分越低满意度越低，调查并记录项目分为：不满意、一般满意、满意。 ≤ 65 分为满意， $>65 \sim \leq 80$ 分为一般满意， >80 分为满意。（一般满意+满意）/n $\times 100\%$ =总满意度。③ST-36 量表进行评价生活质量，得分高生活质量好。

1.4 统计学方法

将本组数据代入 SPSS21.0 软件处理分析，计量资料用（ $\bar{x} \pm s$ ）表示，采用 t 检验；计数资料用%表示，采用 χ^2 检验。当 $P < 0.05$ 时，表示差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者护理后心理评分及依从率比较

护理前两个因子心理评分无差异 $P > 0.05$ ，护理后互动组两个因子心

理评分低于对照组，组间对比 P 均 < 0.001 。具体结果见表 1。

表 1 两组患者心理评分及锻炼总依从率比较（ $\bar{x} \pm s$ / n, %）

组别	例数（n）	SAS		SDS	
		护理前	护理后	护理前	护理后
对照组	50	59.8 $\pm$ 3.22	48.85 $\pm$ 3.22	59.55 $\pm$ 2.59	56.55 $\pm$ 3.59
互动组	50	60.7 $\pm$ 4.69	45.48 $\pm$ 3.69	61.49 $\pm$ 3.35	53.11 $\pm$ 2.84
t/ χ^2	—	10.321		10.758	
P	—	<0.001		<0.001	

2.2 两组患者护理后满意度比较

互动组总满意度高于对照组，组间对比 < 0.05 。具体结果见表 2。

表 2 两组满意度比较（例，%）

组别	例数	满意	一般满意	不满意	总满意度
对照组	50	5（10.00）	3（6.00）	5（10.00）	18（36.00）
互动组	50	2（4.00）	1（2.00）	2（4.00）	8（16.00）

2.2 两组患者护理后生活质量评分比较

护理后，互动组 8 个因子评分均高于对照组，组间相比 P 均 < 0.01 。具体结果见表 2。

表 2 两组患者生活质量评分比较（ $\bar{x} \pm s$ ）

组别	例数 (例)	生理功能 (分)	生理职能 (分)	躯体疼痛 (分)	活力 (分)	社会功能 (分)	情感职能 (分)	精神健康 (分)	总体健康 (分)
对照组	50	73.22 $\pm$ 5.58	71.78 $\pm$ 4.62	73.75 $\pm$ 4.20	74.64 $\pm$ 4.56	73.08 $\pm$ 4.29	74.38 $\pm$ 5.11	74.09 $\pm$ 5.03	78.53 $\pm$ 5.27
互动组	50	85.77 $\pm$ 5.69	83.16 $\pm$ 4.75	82.96 $\pm$ 4.37	82.89 $\pm$ 4.68	83.33 $\pm$ 4.71	85.63 $\pm$ 4.89	85.76 $\pm$ 5.01	85.72 $\pm$ 5.36
t	—	12.174	10.936	9.770	8.386	10.233	11.564	11.623	6.764
P	—	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

3. 讨论

双相情感障碍不但伴有抑郁而且还伴有躁狂，两种症状为主要特征，须严格医嘱长期用药。但多数患者自控力较差，无法遵医嘱持续用药，较难达到理想疗效，病情容易反复发作。药物治疗仍是目前临床主要治疗方式，但仍需护理干预促进疗效。有较多的临床实践表明采用不同护理方式干预双相情感障碍患者产生的结局不同^[3, 4, 5]。因此，探寻一种可提升临床疗效有效的护理方式，以提高患者服药依从性，具有极其重要的意义。由美国护理学者 Monenking 于 1981 年首次提出互动达标理论后。该理论在我国临床应用范围逐步扩大，其核心主要是以护患互动，沟通与行为互动过程，深入与了解判断患者的感知与行为，从而提升护理有效性^[6]。

本文研究结果使用互动达标理论护理后的双相情感障碍患者，互动组两个因子心理评分低于对照组，护理满意度高于对照组。由此表明互动达标理论护理模式可改善患者心理状态抑郁及躁狂症状，提高患者服药依从性，提升护理满意度。与陈晓娟研究结果相符^[7]。常规护理按照教条式的对患者及患者家属展开程式的工作，缺乏护-患-属三者之间互动，可能存在隐匿问题遗漏，不能准确把握，患属心理状态及需求，患属未能参与到护理目标共同制定，导致治疗效果不满意，且易复发。互动达标理论通过对患属耐心倾听、细心解答、并给予鼓励和关心，使其懂得用正向心态面对疾病及遇到的问题^[8]。自身也可以参与到护理目标共同制定，并也可以清晰全面的认识主动配合治疗及护理对提升疗效，降低复发率，具有重大意义。护理后，本研究结果发现，互动组 8 个因子评分均高于对照组。组间对比有统计学意义。这与范瑜^[9]采用互动达标理论干预后生活质量评分高于常规护理评分结果相符。说明运用互动达标理论可提高双相抑郁障碍患者生活质量。推测原因为：该理论应用通过与患属进一步沟通互动，了解患者真实基础情况，寻找出影响双相情感

障碍患者有效治疗及护理措施，准确评估患者情况，采取针对性共同制定护理方案，对患者在治疗过程中的心理状态及时把控，促进其认知提高，使其心情愉快，提高了护患属三方积极性，确保疾病恢复进程^[10]。

综上，双相情感障碍患者护理中采用互动达标理论，可改善患者心理状态，提高护换满意度，及改善其生活质量。

参考文献：

- [1] 陈火亮，李升.互动达标理论在双相情感障碍患者临床护理中的应用[J].自我保健，2021，（17）：133-134.
- [2] 李凤珍，郑素芬，梁梅菊，文结维.互动达标理论在双相情感障碍患者护理中的应用[J].中国医药科学，2021，11（4）：102-104，108.
- [3] 程水凤.愉快因子回输式护理对双相情感障碍缓解期患者心理健康的影响[J].基层医学论坛，2023，27（6）：83-85.
- [4] 关春兰，陈婷婷.护理信息支持对稳定期双相情感障碍患者的影响[J].当代护士，2023，30（2）：21-24.
- [5] 张润琴，王玲花，封钢.积极心理学团体护理干预在康复期双相情感障碍病人中的应用效果研究[J].护理研究，2022，36（3）：535-537.
- [6] 彭蓉芳.双相情感障碍患者护理中互动达标理论的应用对其心理状态与依从性的改善探讨[J].婚育与健康，2023，29（03）：151-153.
- [7] 陈晓娟.互动达标理论应用到双相情感障碍患者护理的效果研究[J].健康大视野，2021，（13）：107-108.
- [8] 谢小玲，钟红英.互动达标理论在抑郁双相情感障碍患者中的护理效果分析[J].齐齐哈尔医学院学报，2018，39（16）：1972-1973.
- [9] 范瑜.在双相情感障碍护理中采用互动达标理论的可行性研究[J].健康管理，2021，（12）：229.
- [10] 曹桂莹，王强.互动达标理论在双相情感障碍护理中的应用临床研究[J].临床医药文献电子杂志，2018，5（58）：131-132.