

中学语文教学中修辞教学的实践研究

——以芜湖市繁昌区第三中学为例

王晖翔

成都师范学院 四川省成都市 611130

【摘要】修辞教学在中学语文的教学中是不可避免的部分，也是语文学科学习的重中之重，更是人际交往中个人表达能力在语言中的体现。本文将芜湖市繁昌区第三中学讨论中学语文的修辞教学在教师传授方式，学生接纳程度和日常运用三个方面讨论修辞教学。希望能对当下修辞教学有一定正面作用。

【关键词】修辞教学；中学语文；修辞

一、绪论

(一) 选题背景

网络时代，社会飞速发展，科技不断的进步，而新型管状肺炎等多方面的影响，导致人与人之间的交流，尤其是年轻人，未成年人之间线下交流的频率在不断降低。词不达意的情况出现的越来越频繁，更不要说在语言中加上修辞手法的使用，人们接触到修辞，往往更多是在语文课堂上。

为了解决这一问题，国家出台了《新课标》和《语文课程标准》等等，而《新课标》多年实行下来后，根据笔者的亲身经历，在笔者所实习的学校，语文修辞教学依然让大多数教学老师感到头疼。各种问题不但限制了教师的教学，还对学生的积极性产生影响。所以，本文旨在根据历代中学语文课本中的修辞学习案例，寻找修辞教学的难点，总结过往学者的经验，尝试去寻找行之有效的解决方案。

(二) 研究目的与意义

本文以芜湖市繁昌区第三中学的学生为实验对象，结合实习研究进行综合分析，总结教师对于修辞教学的态度、教法以及学生对于教师修辞教学的反馈和影响。从而得出一些改良与优化方案，希望对于修辞教学有一定的正面作用。促进中学语文修辞教学的进步，就是本文的研究意义。

(三) 文献综述

《修辞学发凡》是陈望道先生在修辞学上的开山之作，除此之外一直到本世纪之初，我国的修辞刊物上都很少刊载修辞学的研究成果，除了1982年创办的《修辞学习》外，没有别的修辞学刊物。而对于修辞学的研究经验，大多数都来自于一线教师们在教学活动中的总结，归纳和整理，学科建设薄弱。部分教师对于修辞教学全凭个人理解；教学方式按照个人喜好，模式比较陈旧，且比较难以去更新。

笔者在数据库中以“中学语文”，“修辞教学”，“修辞”作为关键词进行搜索后，了解了不少当代学者对于修辞教学的研究成果。张继妍在《中学语文修辞教学内容研究》^[6]中，详细论述了在中学语文中修辞教学的内容和基本问题，认为在中学语文的修辞教学中最大的问题就是教学内容不明确，巧妇难为无米之炊。教师只有明确“教什么”，在能更好的展开教学活动。许瑞瑞在《中学语文修辞探究》^[7]中，结合自身了解情况，认为现代语文教学对于修辞教学的要求不高，教师和学生自然对于修辞的重视度也就不够，希望能够大众能够重视修辞，不断改进修辞教学的教法，改善如今的修辞教学环境。

(四)《语文课程标准》中的要求

《全日制义务教育语文课程标准》(2011年版)以及《普通高中语文课程标准》(2003年版)是现如今的教育工作者们开展语文教学的纲领性文件，而这两份文件对于修辞教学的要求，也都一直是要求中学生了解最常用、最常见的几种修辞手法即可，并且能够体会其表达效果即可。

二、中学语文中修辞教学的现状分析

(一) 中学语文修辞教学的发展

新中国建立以来，专门对修辞教学的纲要或标准从来没有明确的规定，所以才会有修辞教学内容模糊等等问题。语文教学大纲与语文课程标准在语文教学中发挥着指引作用。从《钦定中学堂章程》(1902年)至《修订高级中学国文课程标准》(1948年)中学语文教学大纲和课程标准都没有准确地提到修辞教学知识点，建国后，中学语文开展了“语言”与“文学”研究，进行分科的教学，还修订了新课本。而到了本世纪，在修辞内容的规定上，也只是单单列出了八种辞格，没有进一步的规定和要求。

(二) 中学语文修辞教学的现状

以本人对中学语文教材的查阅。修辞在人教版整套教材中所占分量很低。其中，初中教材共有169篇课文，而涉及到修辞的内容只有一半不到；在九年级上册末附录中也只是较为粗略地规定和列举了八种修辞格。所以，在人教版的初中教材中，修辞知识的占比与修辞的地位不对等。

一、修辞学在经历了20世纪80年代的繁荣后，学术界都同意“词语锤炼”与“句式调整”成了修辞学中最重的一部分，修辞格如何使用，只是修辞学的一个侧面。但是，编排修辞练习题的时候，主要内容却还是词格。

二、以全套教材来说，七年级上册的重点介绍比喻、拟人二者的定义以及应用为主，而七年级下册以教授排比与重复的定义及其应用为主，八年级上册书则是对偶、八年级下册为夸张与反问、九年纪上侧是设问。我想，在初中3年6个学期中，平均每学期教学生2个修辞格，这份量实在是轻了些。根据教学及学生写作需要，有必要对修辞知识进行深化拓宽教学，如讲解“拈连”“顶针”“通感”等辞格用法。此外，对各册教材修辞训练的内容，也都是分辨各种易错的辞格。无明显侧重，看不到由易到难、由浅及深的循序渐进。

(三) 中学语文修辞教学的问题

就如今的修辞教学模式而言，对于学生的在语文学习方面的水平的提高，不能否定的原因是语感，而不是系统性学习得到的。针对教师在教学方面的问题，最主要的就是修辞教学的大纲模糊，在笔者对实习学校的语文老师展开采访，了解作为一线授课教师，对于修辞问题的一些看法和个人的理解。虽然调查问题不够严谨，调查范围较为狭窄，但是也能一定程度上反映了教师们对于修辞教学的情况：

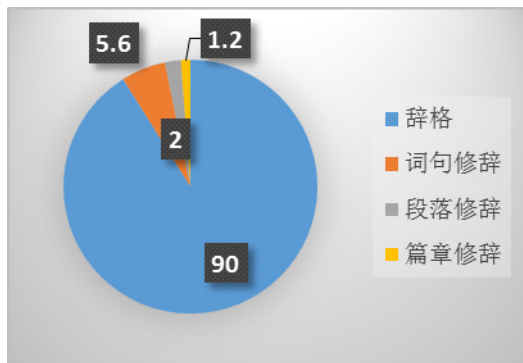
问题一：什么是修辞？

问题二：教学过程中涉及到的修辞有哪些？

问题三：您在教学过程中是如何进行修辞教学的？

问题四：您觉得学生在接受了您的授课后在作文中是否出现了修辞使用的改善？

以上第一个问题的调查结果如下图 1.1 所示



如上图所示, 绝大多数的教师都认为中学所涉及到的修辞就是辞格, 如: 比喻、拟人等等。而第二个问题, 包括笔者的中学老师在内, 都认为中学的修辞教学就是在《语文课程标准》的指导下, 带领学生学习《语文课程标准》中的八种修辞手法, 并能灵活地在自己的学习和实际生活中使用。

总而言之, 根据调查和交流, 笔者发现, 部分教师还是以教学生如何去应付考试为前提, 将修辞教学作为学生去应对中考乃至高考的一样“武器”。

三、修辞教学的基本模式以及基本方法

(一) 明确内容, 归纳整合

“语文教学内容, 是教学层面的概念, 从教的方面说, 主要指教师为达到教学目标而在教学的实践中呈现的种种材料。”“既包括对课程内容的执行, 也包括在课程实施中教师对课程内容(正的或负的)创生。”^[18]。因为, “教学内容”是“课程内容”能否确定, “课程内容”是否清晰将为教学发挥基础性作用。

(二) 根据学理进行修辞教学

钟启泉先生曾经指出: “一方面, 对优秀教师所创制出的教学内容, 我们尚缺乏细致的总结和提炼; 另一方面, 那些在教学中往往是不自觉、即兴的、无理拒或者仅以‘我以为’的个人性反映为理据的教学内容, 从来没有被要求做学理的审查, 从来没有被要求验证它们与目标达成的关联。这就是我们面临的现状。”^[19]

正如钟启泉教授所说的那样, “教学内容”的不清晰、不确定已成为语文教学面临的重大问题, 同时直接引起中学语文教学效率低下或效果不佳等一系列问题。因此, 修辞教学作为语文教学中的一部分, 也遇到了“教学内容”杂乱无章这一问题。个人认为, 为提高学生语言文字运用能力, 教师应该根据实际情况实施或创新修辞学课程内容, 也就是根据一定的学理设置修辞学教学内容。

(三) 改进修辞教学方法

上文曾经表示, 因为《课标》对修辞知识和修辞教学的要求不是很高, 因此, 教师对于修辞教学内容和方式的理解也或多或少有一些不清晰。针对这一问题, 本人仅以为有几种方式来提高教师对修辞知识的认识:

1. 以文本为基础, 提高教师本身对于修辞教学的关注程度, 以引导学生关注修辞学习。修辞知识在语文课堂上的应用多如牛毛。中学语文教材所选课文多来自名家名篇, 课文无论从口语到方言, 选词均恰如其分。无论使用长句或短句, 都会充分反映其遣词造句能力及语文素养。所以说, 教师应以文本为基础, 注重修辞在教材中的应用, 在语文教学中渗透修辞教学。词语修辞与句子修辞, 尽管以上所述文中显然所涉较少, 但只要教师们注意了这一教学领域, 实际上每部作品中就会出现词语与句子修辞。

2. 在确定教学目标时, 修辞教学目标的确定与完成同样不容忽视, 在目前的语文课堂上, 基本只是把重点放在了学生听读写说能力上。很少

考虑修辞教学目标, 例如, 《语文课程标准》明确表示“要养成修改自己作文的习惯, 修改时能借助语感和语法修辞常识。”这些就是语文教学中教师所要安排并完成的修辞目标。

四、以 FC 第三中学的为例, 实践应用修辞教学

(一) 以笔者在 FC 第三中学实习经历为例

在人教版八年级上册语文课本的《新闻两则》课后“研讨与练习”第二题, 题目要求要求在文本朗读的基础上, 联系上下文, 然后对对比本组给出的每组句子, 找出表达效果较好的一句, 并且给出判断的理由。

1. 二十日夜起, 长江北岸人民解放军中路军首先越过安庆、芜湖线, 到达繁昌、铜陵、青阳、获港、鲁港地区, 共渡三十万人。

2. 二十日夜起, 长江北岸人民解放军中路军首先突破安庆、芜湖线, 渡至繁昌、铜陵、青阳、获港、鲁港地区, 二十四小时内即已渡过三十万人。

相比较而言, 很明显第二句表达效果更好, 主要是词语运用得当。句子一开始从“越过”和“突破”二字来看, “突破”可以说明我军在同敌军激战中取得了胜利, 进而突破了敌军; “越过”二字似乎只说明了结果, 而没有说明过程, 不能反映人民解放军的英雄气概。此外, 事实上“渡到”本为渡过后抵达之意, 明显已含有“抵达”二字之意, 且语气中比“抵达”更有力。而且, “共”是一个统计性词, “二十四小时内”与“即已”连缀使用, 说明完成工作所需时间较短, 说明进程与成果进展顺利, “共”显然没有体现这一层含义。

由此可看出比较分析法是能够促使学生欣赏修辞的美妙之处、带领学生理解修辞效果的更优途径, 值得在中学语文修辞教学中坚持使用。同时, 依笔者看, 教师不妨将这一方法系统地归纳和梳理到修辞教学中去, 以便将来能够科学系统地比较及分析, 以更好地促进到修辞教学的发展和进步。

参考文献:

- [1] 吕弘楠. 统编版初中语文教材中修辞格知识的教学研究[D]. 上海师范大学, 2021.
- [2] 邢雪梅. 浅谈语文课堂中修辞教学的策略[J]. 中华活页文选(教师版), 2021(03):69-70.
- [3] 李丽花. 高中语文现当代散文修辞教学探究[D]. 大理大学, 2021.
- [4] 刘慧. 初中语文修辞教学现状及策略研究[D]. 辽宁师范大学, 2021.
- [5] 吴礼权. 论学习修辞学的意义[J]. 平顶山师专学报, 2004(01):51-54.
- [6] 马磊. 中国现代修辞教学发展研究[D]. 扬州大学, 2020.
- [7] 陶灵. 中学语文修辞教学探究[D]. 江西师范大学, 2011.
- [8] 于全有, 雷会生. 文化修辞学的基本理念与发展现状[J]. 辽东学院学报(社会科学版), 2007(06):63-67.
- [9] 张继妍. 中学语文修辞教学内容研究[D]. 浙江师范大学, 2014.
- [10] 岳朝琳. 中学语文修辞格教学研究[D]. 华中师范大学, 2013.
- [11] 张俊芳. 基于语用学的中学语文修辞教学动态化的实施策略研究[D]. 河南科技学院, 2018.
- [12] 曹晓斌. 中学修辞教学的问题与对策[D]. 华中师范大学, 2005.
- [13] 陈琬. 中学修辞教学方法研究综述[J]. 当代教育理论与实践, 2012, 4(03):18-20.
- [14] 黎静. 高中语文古诗词中的辞格教学研究[D]. 西南大学, 2020.
- [15] 蔡斌. 初中语文教材修辞教学内容研究[D]. 南京大学, 2016.
- [16] 张继妍. 中学语文修辞教学内容研究[D]. 浙江师范大学, 2014.
- [17] 许瑞瑞. 中学语文修辞教学探究[D]. 信阳师范学院, 2015.
- [18] 王荣生. 语文学科课程论基础[J]. 教师, 2015(02):2.
- [19] 语文教学内容重构[M]. 上海教育出版社, 王荣生等著, 2007.