

无缝隙急救护理模式在急诊创伤 护理中的应用价值探究

周 蓉¹ 何启蓉²

1.宜宾市第一人民医院 四川宜宾 644000; 2.云南省传染病医院 云南昆明 650000

【摘要】目的:探究在急诊创伤护理中应用无缝隙急救护理模式的效果与意义。方法:选取2020年1月~2021年1月期间于我院收治的64例急诊创伤患者作为本次研究的观察对象,并按照随机抽签法将所有患者均分为人数相等的两组,分别为对照组和实验组。对照组患者采用常规护理干预,实验组患者则采用无缝隙急救护理干预,将两组患者的治疗情况进行对比分析。结果:实验组患者在伤情确诊时间、抢救室滞留时间以及急诊转至病房时间方面上用时都显著短于对照组, ($P < 0.05$),具有统计学意义;对照组患者在急救中头晕、呕吐、呼吸窘迫发生的概率分别为6.25%、9.38%、3.13%,并发症率为18.75%;实验组患者在急救中头晕、呕吐、呼吸窘迫发生的概率分别为0.00%、3.13%、0.00%,并发症率为3.13%。两组相比差异显著 ($P < 0.05$),具有统计学意义;对比两组患者对急救护理的满意度,对照组患者对护理的满意度为84.38%,实验组患者对急救护理的满意度为96.88%,两组相比差异不明显 ($P > 0.05$),无统计学意义。但实验组患者的满意度稍高于对照组。结论:将无缝隙急救护理模式应用于急诊创伤护理中,不仅可以显著缩短对创伤患者的诊断时间,从而使患者得到及时的救治,提升患者的满意度。因此无缝隙急救护理模式在临床上具有借鉴、推广使用的价值。

【关键词】无缝隙急救护理;常规护理;急救时间;护理满意度

【Abstract】Objective: To explore the effect and significance of the seamless emergency nursing model in emergency trauma nursing. Methods: A total of 64 emergency trauma patients admitted to our hospital from January 2020 to January 2021 were selected as the observation objects of this study, and all patients were divided into two groups with equal numbers according to the random lottery method. control group and experimental group. The patients in the control group were treated with routine nursing intervention, while the patients in the experimental group were treated with seamless emergency nursing intervention. The treatment conditions of the two groups were compared and analyzed. Results: The time of injury diagnosis, the time of staying in the rescue room and the time of emergency transfer to the ward in the experimental group were significantly shorter than those in the control group ($P < 0.05$), which was statistically significant; the patients in the control group experienced dizziness, The probabilities of vomiting and respiratory distress were 6.25%, 9.38%, and 3.13%, respectively, and the complication rate was 18.75%; the probabilities of dizziness, vomiting, and respiratory distress in the experimental group were 0.00%, 3.13%, and 0.00%, respectively, during emergency treatment. The complication rate was 3.13%. There was a significant difference between the two groups ($P < 0.05$), which was statistically significant. Comparing the two groups of patients' satisfaction with emergency nursing, the control group patients' satisfaction with nursing was 84.38%, and the experimental group's satisfaction with emergency nursing was 84.38%. 96.88%, there was no significant difference between the two groups ($P > 0.05$), and there was no statistical significance. However, the satisfaction of the patients in the experimental group was slightly higher than that in the control group. Conclusion: Applying the seamless emergency nursing model to emergency trauma nursing can not only significantly shorten the diagnosis time of trauma patients, but also enable patients to receive timely treatment and improve patient satisfaction. Therefore, the seamless emergency nursing model has the value of reference and promotion in clinical practice.

【Key words】Seamless emergency nursing; Routine nursing; Emergency time; Nursing satisfaction

急性创伤大多是由机械因素引起的人体组织或器官的破坏。随着社会的不断进步和工农业、交通运输、体育事业的快速发展,各种事故造成的创伤与日俱增,大大提高了急性创伤事故的发生率。由于创伤状态严重而复杂,危急时很有可能导致患者面临生命危险^[1]。如今,医疗事业也在不断进步,而人们对护理的要求也越来越高。无缝急救模式是近年来在临床急救中广泛应用的一种新型护理模式。它可以显著提高患者治愈率,降低患者死亡率,缩短患者治疗时间,以及许多其他好处^[2]。先前的研究在临床实践中比较了常规护理服务和无缝急救服务。研究发现,在急诊科护理严重创伤患者时,无缝的急救服务不仅可以有效缩短疾病诊断时间,提高患者的治疗效果^[3]。同时也提高了患者对护理服务的满意度,减少了与护士发生纠纷的频率,使护士之间的关系更加和谐。两组患者的分析报告如下。

1 对象和方法

1.1 对象

选取2020年1月~2021年1月期间于我院收治的64例急诊创伤患者作为本次研究的观察对象,并按照随机抽签法将所有患者均分为人数相等的两组,分别为对照组和实验组。其中对照组有男性患者18例,女性患者14例,年龄范围在18~42岁之间,平均年龄为(31.5±4.8)岁;高

处坠落创伤11例,车祸创伤7例,工作意外创伤8例,其他创伤6例;实验组有男性患者20例,女性患者12例,年龄范围在18~43岁之间,平均年龄为(31.9±4.6)岁;高处坠落创伤12例,车祸创伤8例,工作意外创伤7例,其他创伤5例。将两组患者包括性别、年龄、创伤类型等在内的一般资料进行对比,结果显示无显著差异 ($P > 0.05$) 无统计学意义,具有可比性。所有患者均符合以下标准:①选取的患者年龄控制在18~50岁;②患者从急救到入院中途未转院,始终于我院治疗;③患者无精神疾病或相关疾病史;④患者不存在认知障碍,对治疗具有依从性。本次研究的内容均被患者及其家属悉知,并自愿签署知情同意书,同时该次研究还取得了医学伦理委员会的批准。

1.2 方法

对照组患者进行常规急救护理。接诊护士按照常规急救护理的原则对患者进行治疗,及时清除患者口腔和呼吸道分泌物,防止呼吸道堵塞引起的窒息;迅速建立静脉通道,及时止血,待患者情况稳定后对伤口进行消毒、包扎等处理,积极配合医生,全方面对患者的创伤进行检查,监测患者的生命体征和意识变化。准确评估患者受伤情况,协助医生进行急救。如果患者有多处受伤,必须将其转诊至对应的科室,以便安排有针对性的专业治疗。

实验组患者则采取无缝隙急救护理模式，具体内容如下：①建立管理网络：临床前急救中心接收患者后，必须迅速评估患者的病情，并通知急诊科值班医生和护士。根据评估结果，应在适当情况下通知专家安排咨询和准备急救。②院内抢救：急诊科接诊患者后，迅速与院前急救人员进行沟通，明确病情，合理分担急救人员的工作，并进行生命体征监测、伤情治疗计划、循环支持等操作。如果接诊的急救患者人数较多，可以根据急救需要组建一个团队，专门对患者的伤害评估、呼吸支持、科室连接、循环支持、伤口止血绷带等负责。③开通绿色通道及科室衔接：为急诊患者打开 X 光、CT、手术室、超声波、重症监护室等绿色通道，确保患者尽快完成检查。会诊人员应在 10 分钟内到达现场，结合检查结果迅速完成会诊，并制定治疗计划。检查后，必须提供适当的医疗设备和药物。对于需要紧急手术的患者，必须同时完成术前准备，并通知手术室相应的准备，并将患者送往手术室。

1.3 观察指标

对比两组患者的伤情确诊时间、抢救室滞留时间以及急诊转至病房的时间。比较两组患者对急救护理的满意度。采用本医院自设的满意度调查问卷对两组患者进行调查，满分为一百分，100-90 分为非常满意，89-60 分为满意，60 分以下为不满意。满意度 = (非常满意 + 满意) / 总例数。对比两组患者在急救中出现的不良反应，包括头晕、呕吐、呼吸窘迫等。

1.4 统计学方法

数据采用 SPSS13.0 统计学处理，计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示，组间 t 检验，计数资料采用 χ^2 检验，以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 对比两组患者的抢救时间

实验组患者在伤情确诊时间、抢救室滞留时间以及急诊转至病房时间方面上用时都显著短于对照组，($P < 0.05$)，具有统计学意义。见表 1。

表 1 两组患者抢救时间的对比 ($\bar{x} \pm s$, min)

组别	例数	伤情确诊时间	抢救室滞留时间	急诊转至病房时间
对照组	32	60.43 ± 12.35	82.43 ± 12.53	58.32 ± 12.45
实验组	32	34.89 ± 8.55	42.15 ± 10.26	42.56 ± 11.21
t	-	9.618	14.070	5.322
P	-	0.000	0.000	0.000

2.2 对比两组患者急救中的并发症发生情况

对照组患者在急救中头晕、呕吐、呼吸窘迫发生的概率分别为 6.25%、9.38%、3.13%，并发症率为 18.75%；实验组患者在急救中头晕、呕吐、呼吸窘迫发生的概率分别 0.00%、3.13%、0.00%，并发症率为 3.13%。两组相比差异显著 ($P < 0.05$)，具有统计学意义。见表 2。

表 2 两组患者急救中的并发症发生情况[n (%)]

组别	例数	头晕	呕吐	呼吸窘迫	并发症率
对照组	32	2 (6.25)	3 (9.38)	1 (3.13)	6 (18.75)
实验组	32	0 (0.00)	1 (3.13)	0 (0.00)	1 (3.13)
χ^2	-	2.065	1.067	1.016	4.010
P	-	0.151	0.302	0.313	0.045

表 3 两组患者对急救护理的满意度对比[n (%)]

组别	例数	非常满意	满意	不满意	满意度
对照组	32	15 (46.88)	12 (37.50)	5 (15.63)	27 (84.38)
实验组	32	16 (50.00)	15 (46.88)	1 (3.13)	31 (96.88)
χ^2	-	1.565	0.577	2.943	2.943
P	-	0.211	0.448	0.086	0.086

2.3 对比两组患者对急救护理的满意度

对比两组患者对急救护理的满意度，对照组患者对护理的满意度为 84.38%，实验组患者对急救护理的满意度为 96.88%，两组相比差异不明

显 ($P > 0.05$)，无统计学意义。但实验组患者的满意度稍高于对照组。见表 3。

3 讨论

由于人们生活质量的不断提高、交通运输的不断发展等原因，近年来，来医院就诊的严重创伤患者越来越多，急性创伤往往伴有剧烈疼痛，对患者的身心造成了巨大的影响。大多数严重创伤患者都处于危急状态，这类患者需要及时得到有效的诊断和外科治疗，以获得更多的治疗时间。手术一方面会挽救患者的生命，另一方面也会引起一定的并发症，严重影响患者术后的身体恢复^[4]。因此，有必要加强手术治疗中的护理干预，以提高患者的治疗效果。常规护理是过去最常用的护理方法。然而，随着人们护理需求的不断提高，这种护理模式已渐渐不能满足患者们的要求^[5]。

无缝隙急救护理模式是一种新型的护理干预模式。医院必须定期组织医务人员的培训和学习，不断提高医务人员的专业技能和综合素养，提高护理意识，减少不良事件的发生，减少医疗纠纷，促进护患关系。医院应制定详细的医务人员考核制度，每个医务人员都有义务严格按照考核制度开展工作^[6]。在手术过程中，必须严格遵守无菌原则，以减少患者术后感染，减轻患者痛苦。医院根据护理人员的年龄、学历、经验和专业技能合理安排岗位，使护理人员能够清楚地了解自己的任务，做好自己的工作。对于严重创伤患者，有必要开辟绿色通道，以防止患者因时间延迟而导致治疗失败。护理人员应将疾病详细讲解给患者，让患者充分了解手术过程和治疗效果，以缩短患者的疾病诊断时间，缩短入院至手术的时间，尽快对患者进行对症治疗，防止病情恶化^[7]。急诊科的救援工作量通常很大，医院必须时刻关心急诊室医务人员的家庭状况和个人身体状况，及时提供适当的照顾，减少医务人员的后顾之忧，让他们充分利用精力来治疗患者，减少医院医疗纠纷的发生，为患者重新获得生存机会^[8]。在本次研究中，实验组患者通过采取无缝隙急救护理获得了理想的效果，实验组患者不仅在伤情确诊时间、抢救室滞留时间以及急诊转至病房时间方面上用时都显著短于对照组，且急救过程中的并发症率也远远小于对照组患者，因而实验组患者的满意度也普遍较高，说明无缝隙急救护理具有一定的全面性和有效性。

综上所述，将无缝隙急救护理模式应用于急诊创伤护理中，不仅可以显著缩短对创伤患者的诊断时间，从而使患者得到及时的救治，提升患者的满意度。因此无缝隙急救护理模式在临床上具有借鉴、推广使用的价值。

参考文献:

[1] 阮林.无缝隙急救护理模式对急诊创伤患者抢救效果的影响[J].青海医药杂志, 2022, 52 (03): 47-50.
 [2] 胡娜, 王志彬.面对急诊创伤患者, 如何实施无缝隙急救护理[J].东方养生, 2021 (11): 58-59.
 [3] 盖纳, 董青苗.无缝隙急救护理模式在急诊创伤护理中的应用[J].中国社区医师, 2021, 37 (04): 115-116.
 [4] 张霞.无缝隙急救护理在急诊多发严重创伤患者中的应用效果研究[J].系统医学, 2020, 5 (18): 193-195.
 [5] 余红平.无缝隙急救护理模式在急诊创伤护理中的应用价值研究[J].当代护士 (下旬刊), 2020, 27 (09): 112-114.
 [6] 武晓攀, 王浩.探析无缝隙急救护理在急诊创伤护理中的应用效果[J].智慧健康, 2020, 6 (04): 132-133+135.
 [7] 耿延花, 张倩倩.无缝隙急救护理模式对急诊创伤患者抢救效果的影响[J].护理实践与研究, 2019, 16 (24): 150-152.
 [8] 吴兰青.无缝隙急救护理模式在急诊创伤护理中的应用价值[J].吉林医学, 2019, 40 (09): 2148-2149.