

优化急诊救治与护理流程对灾害性事故骨科重症患者抢救效果的影响分析

阿尔孜古丽·麦麦提吐尔逊 热娜古丽·阿地力

新疆喀什地区第二人民医院 844000

【摘要】目的：探讨对灾害性事故骨科重症患者给予优化急诊救治以及护理流程干预后对抢救效果产生的影响。方法：选取我院时间范围处于2021年10月~2022年10月阶段的42例灾害性事故骨科重症患者作为研究对象；以投掷硬币法作为干预研究分组依据；其中施以常规救治以及护理流程干预的设为参照组（n=21）；施以优化急诊救治以及护理流程干预的设为研究组（n=21）；对比两组患者干预结果。结果：研究组灾害性事故骨科重症患者干预总满意度同参照组展开比较，结果呈现出显著提升（ $P<0.05$ ）；研究组灾害性事故骨科重症患者急救反应时间、急诊反应时间、检查时间、住院时间同参照组展开比较，结果呈现出显著缩短（ $P<0.05$ ）；研究组灾害性事故骨科重症患者抢救成功率同参照组展开比较，结果呈现出显著提升（ $P<0.05$ ）。结论：临床对灾害性事故骨科重症患者合理给予优化急诊救治以及护理流程干预，可将患者的干预满意度显著提升，将急救反应时间、急诊反应时间、检查时间、住院时间有效缩短，并将抢救成功率显著提升。

【关键词】优化急诊救治；护理流程；灾害性事故骨科重症；抢救效果

Abstract: Objective: To explore the impact of optimizing emergency treatment and nursing process intervention on the rescue effectiveness of critically ill orthopedic patients in catastrophic accidents. Method: 42 severely ill orthopedic patients with catastrophic accidents from October 2021 to October 2022 in our hospital were selected as the research subjects; Using the coin toss method as the basis for intervention research grouping; Among them, routine treatment and nursing process intervention were used as the reference group (n=21); A research group was established to optimize emergency treatment and nursing process interventions (n=21); Compare the intervention results between two groups of patients. Result: Compared with the control group, the overall satisfaction of intervention in severe orthopedic patients with catastrophic accidents in the research group showed a significant improvement ($P<0.05$); The study group compared the emergency response time, emergency response time, examination time, and hospitalization time of severe orthopedic patients with catastrophic accidents with the reference group, and the results showed a significant reduction ($P<0.05$); The success rate of rescue for severe orthopedic patients in disaster accidents in the research group was compared with the reference group, and the results showed a significant improvement ($P<0.05$). Conclusion: Reasonable optimization of emergency treatment and nursing process intervention for severe orthopedic patients in catastrophic accidents can significantly improve patient satisfaction with intervention, effectively shorten emergency response time, emergency response time, examination time, and hospitalization time, and significantly increase the power of rescue efforts.

[Keywords] Optimize emergency treatment; Nursing process; Severe orthopedic injuries caused by catastrophic accidents; Rescue effect

医院骨科收治患者包括诸多重症疾病类型，对于此类患者在发生创伤后，如未采取有效治疗措施以及护理措施，则会导致其他疾病出现，甚至对患者生命安全造成危及^[1-4]。本研究旨在探讨对灾害性事故骨科重症患者给予优化急诊救治以及护理流程干预后对抢救效果产生的影响，现报告如下。

1、资料与方法

1.1 一般资料

选取我院时间范围处于2021年10月~2022年10月阶段的42例灾害性事故骨科重症患者作为研究对象；以投掷硬币法作为干预研究分组依据；21例参照组中，男、女各14、7例；年龄范围15~76（ 55.29 ± 5.29 ）岁；受伤至就诊时间范围2~7（ 4.02 ± 0.25 ）h；21例研究组中，男、女各15、6例；年龄范围16~77（ 55.33 ± 5.42 ）岁；受伤至就诊时间范围2~

8（ 4.08 ± 0.29 ）h；两组的性别、年龄以及受伤至就诊时间基线资料比较，结果差异具有均衡性（ $P>0.05$ ）。

1.2 纳入标准以及排除标准

纳入标准：①灾害性事故骨科重症患者获得临床明确诊断；②对于系列检查以及诊断可以积极配合；排除标准：①在短时间内接受过其他相关研究；②伴有恶性肿瘤疾病以及心血管系统疾病。

1.3 方法

1.3.1 参照组

施以常规救治以及护理流程干预。患者到急诊后，首诊医生就受伤原因以及具体诱因对患者以及家属进行询问，合理完成病情评估。对于系列检查及时安排，合理展开对症治疗。

1.3.2 研究组

施以优化急诊救治以及护理流程干预。安排专业人员针对患者完成急诊接诊准备工作；安排分诊护士完成就诊，就患者病情展开初步评估；在入院后 20min 内，就系列辅助检查认真完成；抢救完成后，并且患者生命体征表现平稳后，将患者送回病房，就系列注意事项予以告知。就患者康复干预予以指导，如呈现出异常情况，立即对医生通知完成对应处理。

1.4 观察指标

1.4.1 两组干预满意度比较

利用自制干预满意度调查问卷展开满意度调查，分别为非常满意（80分~100分）、较为满意（60分~79分）以及不满意（0分~59分）。

1.4.2 两组急救反应时间、急诊反应时间、检查时间、住院时间比较

1.4.3 两组抢救成功率比较

1.5 统计学方法

本次研究的数据分析利用统计学软件 SPSS22.0 展开，分别利用 χ^2 检验、t 检验完成计数资料以及计量资料统计，并以 $n(\%)$ 、 $\bar{x} \pm s$ 表示，最终 $P < 0.05$ 证明呈现出明显差异。

2、结果

2.1 两组干预满意度比较

研究组灾害性事故骨科重症患者干预总满意度同参照组展开比较，结果呈现出显著提升 ($P < 0.05$)。(见表 1)

表 1 两组干预满意度比较 [n (%)]

组别	非常满意	较为满意	不满意	总满意
研究组 (n=21)	12 (57.14)	8 (38.10)	1 (4.76)	20 (95.24)
参照组 (n=21)	6 (28.57)	7 (33.33)	8 (38.10)	13 (61.90)
χ^2				6.9293
P				0.0084

表 2 两组急救反应时间、急诊反应时间、检查时间、住院时间比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	急救反应时间 (min)	急诊反应时间 (min)	检查时间 (min)	住院时间 (d)
研究组 (n=21)	15.41 ± 3.22	3.42 ± 0.15	24.36 ± 4.35	15.41 ± 2.32
参照组 (n=21)	24.69 ± 4.69	9.56 ± 1.22	38.55 ± 5.45	26.35 ± 4.65
t	7.4752	22.8907	9.3252	9.6472
P	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

表 3 两组抢救成功率比较 [n (%)]

组别	成功	失败
研究组 (n=21)	20 (95.24)	1 (4.76)
参照组 (n=21)	11 (52.38)	10 (47.62)
χ^2	9.9765	9.9765
P	0.0015	0.0015

2.2 两组急救反应时间、急诊反应时间、检查时间、住院时间比较

研究组灾害性事故骨科重症患者急救反应时间、急诊反应时间、检

查时间、住院时间同参照组展开比较，结果呈现出显著缩短 ($P < 0.05$)。(见表 2)

2.3 两组抢救成功率比较

研究组灾害性事故骨科重症患者抢救成功率同参照组展开比较，结果呈现出显著提升 ($P < 0.05$)。(见表 3)

3、讨论

灾害性事故骨科重症患者表现出疾病严重的特点，在受到创伤后，如未获得有效干预，则对患者生命安全产生的威胁显著。优化急诊救治以及护理流程干预属于新型抢救护理模式，可依据灾害性事故骨科重症的疾病严重程度以及性质，对患者的就诊、病情评估以及手术护理等系列环节给予必要干预，可避免重复性以及不恰当护理干预，可将传统繁琐流程优化，确保患者获得有序以及规范急救^[5-8]。

临床对灾害性事故骨科重症患者合理给予优化急诊救治以及护理流程干预，能够依据灾害性事故骨科重症的疾病形式、严重程度合理完成集束化急救护理流程创建，将患者的抢救时间最大限度缩短，避免不恰当以及不必要护理干预，可将患者的抢救成功率显著提高^[9-10]。

综上所述，临床对灾害性事故骨科重症患者合理给予优化急诊救治以及护理流程干预，可将患者的干预满意度显著提升，将急救反应时间、急诊反应时间、检查时间、住院时间有效缩短，并将抢救成功率显著提升。

参考文献：

[1]王晴. 优质护理模式对预防骨科手术长期卧床重症监护室 (ICU) 患者压疮的效果[J]. 家有孕宝, 2021, 3 (8) : 130.

[2]王芝秀,周晓雯. 优化急诊救治与护理流程对灾害性事故骨科重症患者抢救效果及预后的影响研究[J]. 中华卫生应急电子杂志, 2019, 5 (2) : 122-125.

[3]赵卫勤. 优化急诊救治与护理流程对灾害性事故骨科重症患者抢救效果的影响[J]. 重庆医学, 2018, 47 (0) : 451-452.

[4]汪听,刘玉星. 优化急诊护理流程在抢救急诊胸痛患者中的应用效果[J]. 中国当代医药, 2021, 28 (16) : 246-248

[5]樊祿素. 安全护理用于骨科创伤护理中的效果观察[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020, 5 (30) : 33-34.

[6]徐玲君. 疼痛护理管理在骨科急诊创伤患者护理中的应用[J]. 中国药物与临床. 2019.05.073.

[7]戴雯. 精益管理理念和方法在骨科重症创伤病人护理管理中的应用分析[J]. 蚌埠医学院学报. 2019.01.034.

[8]陆立芳. 心理干预联合常规护理对创伤骨科患者功能锻炼依从性及疼痛的影响[J]. 西部中医药. 2018.04.034.

[9]胡三莲, 何丹, 钱会娟, 等. 创伤骨科护理技术同质化培训模式的实践与思考[J]. 中华现代护理杂志. 2018.31.026.

[10]霍妍, 彭贵凌, 刘静曦. 综合护理干预用于创伤骨科患者疼痛缓解的临床效果评价[J]. 湖南中医药大学学报. 2018, 38 (0) .500-501.