

事前处方审核与事后处方点评对药学服务质量的改善效果观察

李美馨

通辽市传染病医院药剂科 内蒙古通辽 028000

【摘要】目的:探究事前处方审核与事后处方点评对药学服务质量的改善效果。方法:随机抽取2019年6月至2020年6月的门诊处方600份进行处方点评。随机抽取2020年12月至2021年12月运用“药师审方系统”进行前置审核后的门诊处方600份进行处方点评。评价不同处方审核方式的应用价值。结果:事前处方审核的药学服务质量评分比事后处方点评更高,处方合格率高于事后处方点评,有统计学意义, $P < 0.05$ 。结论:事前处方审核与事后处方点评的应用,均能够提高药学服务质量,但是事前处方审核的应用价值更为显著,利于提高处方的合格率。

【关键词】药学服务质量;事前处方审核;事后处方点评

Observation on the improvement effect of pre-prescription review and post-prescription comment on the quality of pharmaceutical care

Li Meixin

Department of Pharmacy, Tongliao Infectious Disease Hospital, Tongliao 028000, Inner Mongolia, China

[Abstract] Objective: To explore the effect of pre-prescription review and post-prescription comment on improving the quality of pharmaceutical care. Methods: 600 outpatient prescriptions from June 2019 to June 2020 were randomly selected for prescription review. From December 2020 to December 2021, 600 outpatient prescriptions were randomly selected for prescription review after pre-review by the "Pharmacist prescription review system". Evaluate the application value of different prescription review methods. Results: The score of pharmaceutical care quality in pre-prescription review was higher than that in post-prescription review, and the qualified rate of prescription was higher than that in post-prescription review, with statistical significance ($P < 0.05$). Conclusion: The application of pre-prescription review and post-prescription review can both improve the quality of pharmaceutical care, but the application value of pre-prescription review is more significant, which is conducive to improving the qualified rate of prescription.

[Key words] Pharmaceutical care quality; Prior prescription review; Post prescription review

现阶段,我国医疗水平不断提升,加之当前传染性疾病预防仍具有较高的发病率,所以患者对药物需求量也有所增多。基于大环境的影响,患者对药学服务质量提出更高的要求。药学服务强调以患者为中心,不仅能够间接反映出工作人员的专业水平、素养等,而且还可反映医院的整体医疗水平。为确保药学服务质量提升,临床重视处方点评工作[1]。2018年6月29日国家卫生健康委员会办公厅 国家中医药管理局办公室中央军委后勤保障部办公厅发布《关于印发医疗机构处方审核规范的通知》中《医疗机构处方审核规范》第八条“医疗机构应当积极推进处方审核信息化”,第四条明确了“所有处方均应当经审核通过后方可进入划价收费和调配环节,未经审核通过的处方不得收费和调配”,让事前处方审核成为刚性要求。就当前来看,传统模式存在的问题:药师人工审核工作量大,审出率低;沟通效率低,不易实施干预,医生认可度低;修改处方流程复杂(涉及退费、重开等),患者满意度低[2]。与之不同的是,事前处方审核作为新颖评估药学服务质量的形式,应用效果更为显著,通过规范处方审核行为,一方面提高了处方审核的质量盒效率,促进临床合理用药,另一方面体现药师专业技术价值,转变药学服务模式,为患者

提供和更加优质、人性化的药学技术服务。本研究评析事前处方审核与事后处方点评对药学服务质量的改善效果,报告如下。

1 资料与方法

1.1 临床资料

2019.06至2020.06,事后处方点评,选取600份临床用药处方进行研究。2020.12至2021.12,事前处方审核,获得临床用药处方600份。在不同时间节点,选取院内开具处方的医师,共为6名。男、女各为3人、3人。年龄32~45(39.12±2.34)岁。

1.2 方法

事后处方点评:临床药师随机抽取一定数量门诊纸质处方人工进行事后点评。对处方的合法性、规范性、适宜性进行审核。

事前处方审核(运用药师审方干预系统):涉及内容如下:(1)系统审查后会将不合理的用药问题向医生进行提示。原则性问题被直接拦截,医生只能返回修改;其他问题医生可以自行判断选择返回修改或提交到药师处审查。药师收到医生提交的处方后,在线进行审查处置,处置方式包括:要求放行、医生双签执行、双签后提交至药师处复核以及拒绝

发药要求医生必须修改,并随时可以与医生进行在线沟通。药师审方界面,可查看处方不合理问题详细信息,以及患者及处方的详细信息。还有患者的检验检查信息,并可链接到EMR(2)药师可采用系统或自定义的问题模板将处方问题反馈给医生,也可重新编辑不通过处方的审核理由发给医生。处置后,系统会自动根据处置方式给医生端予以回应。(3)“必须修改”:药师审方时发现严重问题可以勾选再点必须修改。医生端就只能返回修改,只要此任务还有同样的问题,就不能再提交到药师处。“双签复核”:药师勾选具体问题,打回后要求医生修改或者填写用药理由后再次到药师处复核。“双签执行”:药师勾选具体问题,医生填写理由后可执行处方,无需再次返回药师处。“通过”:药师认可医生此张处方,允许流转到下一环节。

1.3 观察指标

(1)药学服务质量评分。调查临床32名开具处方医师对药学服务质量的评价情况。从服务质量、态度、环境、服务流程等角度进行评价,各维度分数最高均为100分,最低为0分。分数值高,证明评价的满意程度高。(2)事前处方审核、事后处方点评处方合格情况。

1.4 统计学方法

以SPSS27.0软件分析数据。行X²检验、t检验。P<0.05,价值存在。

2 结果

2.1 药学服务质量评分

表1显示,处方审核满意程度方面,事前处方审核的各项满意程度评分均更高,P>0.05。

表1:药学服务质量评分($\bar{x} \pm s$,分)

项目	人数(n)	服务质量	服务态度	环境	服务流程
事前处方审核	6	93.73 ± 4.32	92.26 ± 3.77	91.17 ± 3.09	94.14 ± 4.10
事后处方点评	6	85.01 ± 4.41	84.50 ± 2.68	83.71 ± 3.44	86.23 ± 4.25
t		3.4599	4.1094	3.9518	3.2810
P		0.0061	0.0021	0.0027	0.0083

2.2 事前处方审核、事后处方点评处方合格情况

事前处方审核、事后处方点评处方合格情况显示,前者合格率更高,统计学优异存在,P<0.05。(见表2)

表2:事前处方审核、事后处方点评处方合格情况[n(%)]

项目	份数(n)	合格率	不合格率
事前处方审核	600	597(99.50%)	3(0.50%)
事后处方点评	600	584(97.33%)	16(2.66%)
X ²			9.0378
P			0.0026

3 讨论

在医院工作中,关键性的组成部分即为药房。而医院内的每日处方

量较多,并且药物相关的工作量大,加之药房的人员有限,所以导致审核药方的时间受到一定的限制。此外,病人对自身病情的知晓程度不高,医院有关药剂师的培训不足等,进而造成不合理处方频繁出现。而不合理处方直接影响临床用药的安全性,进而导致药学服务质量的降低。为促进药学服务质量的提升,还应采取合适的处方审核形式。相关研究指出,事前处方审核、事后处方点评等,均有助于促进处方合格率的提升,从而提高医院内的整体药学服务质量[3-4]。但是在实际应用过程中,二者还存在一定的区别。

就事前处方审核而言,其不合格率较事后处方点评更低,并且有着更为优异的药学服务质量。究其原因,就事前处方审核而言,药师、医师之间能够将相关的信息进行结合,这就使得双方的沟通增强,进而促进药师知识水平的提升。而在明确处方中有关问题后,药师能够通过系统终止处方,并及时通知医师,可促使医师可第一时间纠正不合格的处方[5]。在此情况下,药师处方审核参与度提高,并且处理问题能力提升。受此影响,处方用药的安全性得到保证,最终促进临床用药安全性的提升。本研究结果显示,事前处方审核的药学服务质量评分更高,处方合格率比事后处方审核优异,P<0.05。在传染病医院中,临床处方中的常用药物有恩替卡韦、富马酸丙酚替诺福韦、利福平、吡嗪酰胺等。以利福平为例,在用药量不合理及用药时间过长的情况下,易造成转氨酶升高等药品不良反应。而经由事前处方审核,能够及时发现有无不合理用药的情况,进而及时对不合理处方进行调整。为降低患者发生药品不良反应的风险,药剂科积极进行事前处方审核工作,旨在及时发现不合理用药的情况,从而确保临床医师对不合理处方进行纠正,最终确保患者用药的安全性,使之整体治疗效果得到提升[6]。

总而言之,事前处方审核的应用,在提高处方合格率、提升药学服务质量方面比事后处方点评的优势更为明显。

参考文献:

- [1]章建国.事前处方审核与事后处方点评改善药学服务质量对比研究[J].北方药学,2023,20(01):121-123.
- [2]付岩,杨付英,李萍等.我院门诊不合理处方事前干预的回顾性分析[J].中国当代医药,2019,26(17):183-185+189.
- [3]李庆妍,刘秀坤,尹楠楠等.事前处方审核与事后处方点评对药学服务质量的影响[J].临床合理用药杂志,2022,15(11):165-167.
- [4]于博,刘秀坤,李庆妍等.药学服务干预对高血压患者用药依从性及疗效的影响[J].临床合理用药杂志,2022,15(04):127-129.
- [5]毛祖杰.事前处方审核与事后点评对药学服务质量的影响[J].基层医学论坛,2019,23(29):4263-4264.
- [6]古力努尔·多送别克.事前处方审核与事后处方点评对药学服务质量的改善效果[J].中外女性健康研究,2019(09):126-127.