

在眼科护理风险管理中 PDCA 循环应用效果

陈 萍

(南京高淳人民医院 江苏南京 211300)

摘要: 目的: 探究在开展眼科护理风险管理的过程中, 应用 PDCA 循环的实际临床效果。方法: 选择 2017-2018 年在我院进行治疗的眼科患者, 共选择了 100 例作为研究对象, 采用随机表法分为两组, 分别是观察组和对照组, 每组都是 50 例患者。其中, 对照组采取的常规式护理方法, 而观察组采取的是 PDCA 循环护理模式。对比分析两组患者的护理质量考核评分、满意度以及发生的护理风险。结果: 相比较两组患者的焦虑评分和跌倒次数, 观察组要明显低于对照组, 而护理质量考核评分和护理满意度也要明显优于对照组, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。结论: 对于眼科护理风险管理中应用 PDCA 循环模式, 具有非常好的临床应用效果, 能够使发生的护理风险大大降低, 使护理满意度有所提升, 非常值得在临床推广应用。

关键词: PDCA 循环; 风险管理; 眼科; 护理风险

对于我们人类来说, 眼睛是非常重要的组织器官, 大脑中大约有 80% 的知识都是通过眼睛获取的。而对于眼科疾病患者, 在开展护理工作的时候有其特殊性, 患者非常容易出现恐惧等不良心理, 甚至会引发抑郁的情况, 不但对患者的疾病康复有很大的影响, 还会造成患者的心理出现问题。而在开展眼科护理的过程中, 应用 PDCA 循环护理模式, 具有非常好的应用效果, 可以有效提高患者的护理满意度、使其尽快康复、改善患者不良的心理情绪。本文就针对 2017-2018 年在我院进行治疗的眼科患者, 下面是详细的资料和方法。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选择 2017-2018 年在我院进行治疗的眼科患者, 共选择了 100 例作为研究对象, 采用随机表法分为两组, 分别是观察组和对照组, 每组都是 50 例患者。其中, 对照组男性患者是 27, 女性患者是 23 例, 年龄 24-68 岁, 平均年龄是 (35 ± 5.2) 岁。在观察组中男性患者是 25 例, 女性患者是 25 例, 年龄 25-69 岁, 平均年龄是 (36 ± 7.1) 岁。对比两组患者的基本资料, 差异无统计学意义 ($P > 0.05$), 具有可比性。

1.2 护理方法

1.2.1 对照组: 改组采取的是常规护理方法, 通过终末质量管理控制手段管理护理质量。

1.2.2 研究组: 改组采取的是 PDCA 循环护理模式, 根据 PDCA 循环不断改善护理质量, 下面是具体的操作方法。

(1) 制定针对性计划。根据医院的实际情况, 以及结合护理风险管理方案, 制定具有针对性的计划, 及时反思自身存在的一些问题, 定期召开会议, 探讨近期发生的护理风险情况, 从而制定更加合理的护理措施。(2) 定期培训医护人员。对医护人员要定期开展培训活动, 使他们的专业知识和护理能力不断得到提升, 还需要对相关的法律知识进行普及, 让其充分了解护理过程中需要注意的事项。要明确分配医护人员的分工, 对各部门的工作合理进行分配, 做好协调工作, 确保护理工作有序进行。要根据医院自身的实际情况, 制定科学的奖惩激励制度, 让模范带头作用充分发挥出来, 打造以人为本的医疗护理模式。(3) 实施护理风险管理。护士长要充分发挥出自己的带头作用, 制定严格的护理, 及时排查存在的安全隐患, 及时更新信息。对潜在的护理风险, 要定期进行归纳总结, 制定出更加完善的护理方案, 要明确医护人员的职责。要让护理人员积极主动地与患者就进行沟通交流, 使目前紧张的护患关系得到缓解。(4) 做好评价工作。定期总结分析护理风险管理工作, 对存在的问题及时改进, 尽可能找出潜在的安全风险, 使 PDCA 循环护理模式的作用充分发挥出来, 不断提高护理质量和护理效率。

1.3 评价标准

开展护理满意度调查, 通过本院自制的调查问卷, 满分为 100

分。测评患者焦虑程度的时候, 采取的是汉密尔顿焦虑量表。严重焦虑为 > 20 , 中度焦虑为 15-19 分, 轻度焦虑为 7-14 分, 无焦虑为 < 7 分。考核护理质量标准项目主要涉及到五个方面的内容, 分别是护患沟通、健康宣教、操作技能、服务水平以及专业知识。

1.4 统计学方法

采用 SPSS23.0 统计学软件对研究数据进行统计分析。计量资料以均数 \pm 标准差 ($\bar{x} \pm s$) 表示, 采用 t 检验; 计数资料以率 (%) 表示, 采用 χ^2 检验。以 $P < 0.05$ 为差异比较有统计学意义。

2 结果

2.1 比较两组的护理满意度、焦虑评分、跌倒次数

通过比较两组患者的护理满意度、焦虑评分、跌倒次数发现, 观察组要明显优于对照组, 差异均有统计学意义 ($P < 0.05$), 见表 1 所示。

表 1 比较两组的护理满意度、焦虑评分、跌倒次数

组别	例数	护理满意度 (%)	跌倒次数	焦虑评分
对照组	50	71.43	3.5 ± 0.7	15.44.1
观察组	50	98.57	1.4 ± 0.2	10.4 ± 2.1

2.2 比较两组患者的护理质量考核评分

通过比较两组患者的护理质量考核评分, 主要涵盖了以下五个方面: 护患沟通、健康宣教、操作技能、服务水平以及专业知识, 发现观察组要明显高于对照组, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。

3 讨论

相比较我们人体其他部位来说, 眼科护理的难度比较大, 所以在选择护理模式的时候必须要慎重对待。随着科学技术的进步, 越来越多的护理方法开始深入应用, 比如 QCC、PICC 等等, 但是随着时代的发展已经无法满足目前的使用要求, 需要对护理过程的每一个环节进行分析改进。而在开展眼科护理的过程中应用 PDCA 循环护理模式, 能够不断改进优化护理过程, 是对技术和理论的一种创新, 大大提高了护理水平, 促进了护理技术的快速发展。在医院中应用 PDCA 方法, 可以制定完善、科学的计划, 确保整个流程的有效性, 确保护理流程更加顺畅地开展, 使护理质量和护理效率大大提高。

总而言之, 在眼科护理中, 应用 PDCA 循环模式能够有效降低护理风险, 使患者的护理质量和护理满意度大大提升, 减少了发生护理风险的概率, 非常值得在临床推广应用。

参考文献:

- [1]蔡佳萍, 葛海珍.PDCA 循环管理在重症监护中心护理风险管理中的实施效果分析[J].中医药管理杂志, 2015,23(12):56-58.
- [2]王其恩.PDCA 循环管理法在综合医院手术室患者转运质量管理中的应用研究[J].昆明:昆明医科大学, 2016.