

# 消化内科常见的护理风险及临床护理管理对策分析

## 张 娟

定西市安定区福台路社区卫生服务中心 甘肃 定西 743000

【摘 要】目的:分析消化内科常见护理风险及临床护理管理对策。方法:将 2018年1月至 2019年5月本院消化内科患者70例,基于双模拟法分为对照组,对照组(n=35)行常规护理管理方法,观察组(n=35)在评估护理风险的同时开展风险管理,对 2组护理风险发生率和满意度进行对比。结果:在护理风险发生率和满意度方面,对照组分别是 28.57%和 68.57%,观察组分别是 5.71%和 97.14%,观察组均比对照组优,差异明显(x²=6.437、10.058;P=0.011、0.002)。结论:予以消化内科患者风险管理,除降低护理风险发生率外,还有助于满意度提高。

【关键词】满意度;风险管理;消化内科

消化内科患者不仅病情复杂,而且传染性较强,使得临床护理工作难度增加。近年,人们饮食习惯和方式随着经济的发展不断改变,造成我国消化内科患病人数逐渐增加,并呈上升趋势,如果处理不及时,则会显著降低患者日常生活质量,影响身体健康<sup>[1]</sup>。因此护理工作的开展尤为重要。但是护理期间具有较高的风险事件发生率,如何改善这一现象已成为临床关注的重点。基于此,本文针对消化内科常见的护理风险及临床护理管理对策进行分析,详情如下。

# 1 一般资料与方法

#### 1.1 一般资料

本文所选 70 例消化内科患者均为本院 2018 年 1 月至 2019 年 5 月接收,以双模拟法为基准分为两组,每组 35 例;对照组中,男、女例数比是 20:15;年龄最小、最大分别是 18 岁和 49 岁,均值(31.65±2.85)岁;观察组中,男、女例数比是 19:16;年龄最小、最大分别是 20 岁和 51 岁,均值(31.78±2.64)岁;在一般资料方面,观察组与对照组差异较小(P>0.05)。

#### 1.2 方法

对照组:常规护理管理。具体如下:密切监测患者二便状况、睡眠质量等,同时指导患者饮食,并协助其养成良好的起居习惯等。

观察组:在评估护理风险的同时进行风险管理。消化内科护理风险常见包括意外跌伤、坠床、药品使用错误及病情监测不详等,而造成风险因素包括护理人员缺乏较强的风险意识、未全面执行护理制度、未全面掌握护理专业知识、护理人员态度不积极等。通过对上述因素分析进行风险管理,具体管理内容如下:(1)增强护理人员对风险的认识,以便护理人员意识到风险的不良后果,定期组织护理人员学习法律知识,帮助其意识法律的重要作用,并开展风险教育,促进护理风险防范意识的提高。(2)强化护理人员用药安全意识,例如消化道大出血患者,在服用施他宁和多巴胺药物时,

应时刻保持卧位姿势;部分药物服用方法特殊,泌特需要餐后服用,吗丁啉药物需要餐前服用。病房检查期间,一旦出现不合理用药现象,需立即停止。(3)丰富护理人员专业知识。组织护理人员深入学习和再教育,由医院相关人员负责组织培训,并开展考核,具体考核方式有技能操作与笔试,针对考核成绩优异人员予以奖励,以此激发护理人员学习的主动性和积极性,同时为其创建积极的学习氛围。(4)增强服务意识,各项护理的开展均围绕患者进行,无论是语言,还是行为均需要予以患者足够的尊重,并站在患者角度考虑问题,主动与患者接触、交流,以便患者充分信任患者,自主配合治疗。

## 1.3 观察指标

对 2 组护理风险事件发生状况和满意度进行比较。 护理风险事件包括意外跌伤、坠床、危重疾病监护步骤、 药品使用错误、病情观察不详。满意度<sup>[2]</sup>:分值总计 100分;总分取值在 80分至 100分,表示满意;总分 取值在 60分至 79分,表示基本满意;总分取值在 60 分以下,表示不满意。()\*100%=满意度。

## 1.4 统计学方法

采取统计学软件 SPSS21.0 分析实验数据,率 (%) 表示计数资料,采用  $x^2$  检验; 两组对比,差异明显 (P < 0.05)。

# 2 结果

# 2.1 护理风险发生状况

观察组护理风险发生率较对照组低,差异显著 (P < 0.05),具体如下表 1。



表 1 对比护理风险发生率 [n(%)]	表	1 🛪	计比护	河理风	险发	牛率	Γn	(%)	1
----------------------	---	-----	-----	-----	----	----	----	-----	---

分组	例数	意外跌伤、坠床	危重疾病监护不周	药品使用错误	病情观察不详	总发生率
对照组	35	1	4	1	4	10 (28.57)
观察组	35	0	0	0	2	2 (5.71)
$x^2$						6. 437
Р						0.011

### 2.2 满意程度

观察组满意度同对照组相比高,差异明显(P<0.05),详情如下表2。

表 2 比较 2 组满意度 [n(%)]

分组	例数	满意	基本满意	不满意	满意度
对照组	35	18	6	11	24
					(68. 57) 34
观察组	35	22	12	1	(97.14)
$x^2$					10.058
P					0.002

## 3 讨论

消化内科因为自身具有一定的特殊性,再加之疾病类型多、病情复杂,使得患者护理及治疗时间增加。 消化内科疾病具有较强的传染性,病情发展速度快,且 大部分是中老年人群,所以护理难度更大,护理人员需 从多个角度考虑危险因素,因为护理人员专业水平有待 提高,自身法律意识较差,无法意识到问题的后果,针 对异常出现的状况无法及时解决,进而造成相对严重的 后果。

护理风险因素分析[3]: 其一, 护理人员缺乏风险 意识。护理期间,护理人员并未意识到安全隐患,同时 也没有考虑后果,一旦出现紧急状况无法及时处理。未 予以患者足够的尊重, 也没有站在患者角度考虑问题。 在出现护患纠纷后, 无法采取有效对策对自身安全和利 益进行保护。其次,护理制度执行不严格。护理期间, 技术操作是基础,而这些工作每日重复开展,但是护理 人员并未关注日常工作的细节, 自以为掌握各项操作技 能,不愿意特意去进行检查。一旦出现操作性问题,便 按照自己的方式解决问题,未采取认真的工作态度,同 时为全面落实工作制度及操作步骤,进而增加了医疗事 故发生率。其三,缺乏足够的专业知识[4]。护理人员 未全面了解所学内容,一旦出现问题无法有效解决,针 对潜在问题无法有效预防。未密切监测患者病情,在产 生危险状况后无法立即解决,使得最佳抢救时间被延误。 医院设备更新速度快,护理人员未在短时间内掌握,导 致治疗时间被耽误,对治疗效果造成影响。其四,护理 人员缺乏较强的服务意识, 在与患者接触期间, 未使用 合理的语言,同时也没有站在患者角度思考问题,在问 题出现后,将所有则会都归结到患者身上,进而提高了 纠纷发生率<sup>[5]</sup>。

强化风险管理宣传力度,定期组织护理人员学习和培训,讲解具体医疗事故案例。定期组织护理人员学习、培训、考核,并制定奖惩制度,对于表现优异人员,组织护理人员到国外学习和进修。多与患者接触、交流,以便患者主动配合医护人员工作,并为其介绍疾病有关知识和治疗的重要作用,以便患者积极参与治疗。对患者用药状况密切监测,强化用药指导等。实验结果显示,观察组护理风险发生率和满意度(5.71%和97.14%)均比对照组(28.57%和68.57%)优,差异明显(P < 0.05),可见,同时实施风险管理,有助于护理风险事件发生率降低,改善护患关系,促进满意度提高。

## 4 结束语

总之,予以消化内科患者风险管理,除降低护理 风险发生率外,有助于满意度提高。

## 【参考文献】

- [1] 瞿蓓. 风险管理策略在心胸外科临床护理中的实施价值分析[J]. 中国卫生产业, 2019, 16(29):55-56.
- [2] 高晓燕,张红,马晓伟.冠心病专科护理管理中风险管理应用的对策分析[J]. 国际医药卫生导报,2017,23(23):3779-3782.
- [3] 叶金灵. 加强手术室护理管理风险的预防措施分析 [J]. 国际医药卫生导报, 2018, 24(2):290-293.
- [4] 郝婧,阳柳柳,韩优等.消化内科老年住院患者护理风险与对策探讨[J].中华胃肠内镜电子杂志,2019,6(2):70-72.
- [5] 顾红, 申飞梅, 马文红等. 血液透析护理风险管理的对策及效果分析[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2018, 3(43).