

研究护理干预对面神经炎患者临床疗效和生活质量的影响

杨慧慧

天柱县人民医院 贵州 黔东 556600

【摘要】目的：对面神经炎患者在临床中实施护理干预后的整体效果进行研究。方法：将2018年1月-2020年1月期间我院收治的54例患有面神经炎的患者采用入院奇偶数的方式平均分成两组，分别给予综合护理干预和传统护理干预，各27例；对比两组临床疗效及生活质量。结果：根据护理后指标表示：实验组（综合护理干预）的Portmann评分及SF-36评分均相比常规组（传统护理干预）较高，经对比组间存在统计学意义（ $P < 0.05$ ）。结论：护理干预对面神经炎患者的临床疗效及生活质量均具有重要的影响价值，可进行推广、采纳。

【关键词】生活质量；临床疗效；护理干预；对比分析；面神经炎

面神经炎属于我院临床治疗中较为常见的一种神经科疾病，患者的主要临床症状为出现面部表情以及肌肉群功能障碍等^[1]，如果不给予有效地治疗和控制，将会出现面部表情肌瘫痪、口角下垂等并发症，给患者的生活治疗带来严重的影响。相关医学研究专家表示，护理干预对面神经炎患者的临床疗效及生活质量均具有重要的影响价值；为此，本次研究中将针对这一结论进行分析，为相关护理措施提供理论性指导。

1 资料和方法

1.1 资料

回顾性抽取54例面神经炎患者作为此次研究的主要对象，患者纳入时间为2018年1月-2020年1月；将所有研究对象按照入院奇偶数的方式均分为两组，各27例；常规组，患者年龄20-75（ 46.9 ± 3.5 ）岁；其中男女患者的性别比例为15:12；患者的最长接受教育时间和最短接受教育时间分别为16年和5年，均值（ 8.9 ± 3.0 ）年；实验组，患者年龄20-75（ 46.1 ± 3.4 ）岁；其中男女患者的性别比例为16:11；患者的最长接受教育时间和最短接受教育时间分别为16年和5年，均值（ 8.4 ± 2.6 ）年；所有患者及家属均对于此次研究内容表示认可并进行签字确认，由我院相关伦理委员会实施监督核准；两组患者的性别比例、平均年龄以及接受教育时间等相关资料无统计学意义（ $P > 0.05$ ），表示患者的相关指标具有可对比性。

1.2 方法

1.2.1 传统护理干预

常规组入院接受相关指标的检查后，由医护人员给

予患者实施指导用药及生活护理等常规护理内容，并积极的与患者家属进行沟通，为其存在的相关护理问题进行耐心解答。

1.2.2 综合护理干预

实验组入院接受相关指标的检查后，由医护人员给予综合护理干预内容。首先，护理人员需要针对患者的实际状态对其存在的相关不良情绪进行评估和干预，由于面神经炎疾病主要表现在患者的面部，且发病突然，多数患者特别是女性患者会产生较大的情绪变化，认为该疾病严重影响了自身面貌，甚至出现抑郁的现象；此时护理人员需要耐心地根据患者的实际接受教育情况通过口头、视频、宣传手册等方式进行面部神经炎疾病直至的普及，必要时可将本院治疗的成功案例告知患者，树立患者的治愈信心，提高依从性；其次，需要根据患者的实际病情为其制定相关的饮食计划，由于面神经炎疾病患者会出现面部肌肉麻木以及无法正常进食等特征，因此为了保证患者在治疗过程中的营养均衡，护理人员需要按照“易消化、清淡、维生素B高”的饮食原则给予患者制定和实施，最后，需要给予患者进行基本护理，为患者进行口腔卫生的清理及指导，在患者进食后向患者示范正确的漱口以及刷牙方式，积极维护好口腔环境。

护理人员需要指导家属按摩患者瘫痪面肌的穴位，如：阳白、攒竹、丝竹空、承泣、太阳穴、四白、迎香、地仓等，每日数次，5-10分钟；指导面部神经炎患者不能吹凉风，外出时需要佩戴口罩，每天用温水进行热敷，每次5-10分钟。

1.3 观察指标

观察记录两种护理干预前后 54 例面神经炎患者的疾病改善情况 (Portmann 简易评分法, 20 分制^[2]) 和生活质量评分 (健康调查简表 (SF-36 表^[3]), 100 分制), 并给予有效的对比分析。

1.4 统计学分析

应用 SPSS 18.0 统计学软件, 组间两两比较采用 “t” 和 “ χ^2 ” 检验, $P < 0.05$, 表示差异有统计学意义。计数资料分别以均数 \pm 标准差 ($\bar{x} \pm s$) 和频数、百分率 (%) 表示, 统计学显著性设定为 $P < 0.05$, 非常显著为 $P < 0.01$ 。

2 结果

实验组和常规组护理前的临床疗效及日常生活质量相比, 组间无统计学意义 ($P > 0.05$), 具有可比性; 实施不同护理干预后实验组 (综合护理干预) 的 Portmann 评分及 SF-36 评分均相比常规组 (传统护理干预) 较高, 经对比组间存在统计学意义 ($P < 0.05$)。见表 1。

表 1 两种护理干预前后 54 例面神经炎患者的疗效和生活质量对比 [$\bar{x} \pm s$]

组别	例数	护理前 (分)		护理后 (分)	
		Portmann 评分	SF-36 评分	Portmann 评分	SF-36 评分
常规组	27	5.23 \pm 1.14	75.56 \pm 2.11	12.25 \pm 2.16	80.53 \pm 2.68
实验组	27	5.25 \pm 1.86	75.23 \pm 2.24	16.24 \pm 2.25	86.37 \pm 3.32
t	-	0.439	0.095	3.284	2.600
P	-	0.664	0.925	0.003	0.014

3 结束语

中医认为, 面神经炎疾病属于 “面瘫” 范畴, 临床中通常采用中药进行外服治疗, 但部分患者治疗后仍然会出现相关并发症状, 且见效时间较慢, 不容易被患者所认可; 因此, 相关医学研究学者认为^[4], 在给予面神经炎患者临床治疗中实施相关的护理干预进行整体辅助, 可以改善患者的临床疗效和生活质量; 本次研究结果表明: 实验组和常规组护理前的临床疗效及日常生活质量相比, 组间无统计学意义 ($P > 0.05$), 具有可比性; 实施不同护理干预后实验组 (综合护理干预) 的 Portmann 评分及 SF-36 评分均相比常规组 (传统护理干预) 较高, 经对比组间存在统计学意义 ($P < 0.05$)。综合护理干预属于一种较为常见的护理方式, 其主要是针对面神经炎患者的临床实际情况为其制定详细的、具有科学性的心理护理、饮食指导以及口腔护理计划, 并选择具有丰富经验的护理人员进行实施, 整体提高患者的临床疗效和日常生活质量。

综上所述, 针对面部神经炎患者采用综合护理干预效果明显。既可以有效改善其临床相关症状, 又可以提高患者的生活质量, 可进行一定的临床推广和应用。

【参考文献】

- [1] 张毓珠. 中医护理加理疗干预面神经炎患者的临床效果分析 [J]. 青海医药杂志, 2018, 48(05):45-46.
- [2] 董丹. 临床护理路径在周围性面神经炎患者中的应用 [J]. 临床合理用药杂志, 2016, 9(25):123-124.
- [3] 徐婉媚, 曾衍亮, 刘凤英. 面神经炎患者应用早期综合康复护理的临床效果研究 [J]. 黑龙江中医药, 2019, 48(01):104-105.
- [4] 李文婷. 护理干预对面神经炎患者临床疗效和生活质量的影响 [J]. 中国医药指南, 2018, 16(33):267-268.