

# 规范化疼痛护理对骨科脊柱手术后患者的临床效果分析

姚红艳

贵州省铜仁市松桃县人民医院外二科 贵州 铜仁 554100

**【摘要】**目的：分析在骨科脊柱手术后护理环节中应用规范化疼痛护理所取得的临床价值。方法：在 2020 年 1 月~10 月期间收治的骨科脊柱手术患者中选 100 例分两组进行护理，对照组用常规模式，研究组用规范化疼痛护理，比较患者护理质量。结果：经护理，研究组疼痛评分低于对照组；研究组睡眠质量与护理满意度高于对照组；差异存在统计意义 ( $P < 0.05$ )。结论：规范化疼痛护理有利于提升骨科脊柱手术后患者的生活质量，值得普及。

**【关键词】**骨科脊柱手术；疼痛护理模式；VAS 评分；临床价值

医务人员指出，作为人体重要的生理结构之一，脊柱对于人体健康的影响相对较大。因此，若脊柱出现疾病问题，则往往会对人体健康构成严重的影响与威胁<sup>[1]</sup>。近年来，脊柱疾病的发病率出现了升高的态势，这一问题对骨科医务人员提出了更高的挑战。对此，研究人员表示，其可能与我国老年群体骨骼退化之间具有一定的关联性<sup>[2]</sup>。在临床过程中，我国主要采用手术的方式对患者进行治疗。实践表明，通过手术的合理开展，有利于实现患者脊柱健康的合理恢复。然而，由于手术往往会对脊柱造成创伤，因此，多数患者在术后普遍存在疼痛问题<sup>[3]</sup>。针对这一问题，医护人员结合大量护理经验进行了有效的探究，从而推动了规范化疼痛护理模式在临床护理工作中的应用。本次研究针对在骨科脊柱手术后护理环节中应用规范化疼痛护理所取得的临床价值进行了讨论，现汇报如下。

## 1 材料与方法

### 1.1 一般资料

在 2020 年 1 月~10 月期间收治患者中选 100 例分两组，研究组男性 33 例，女 17 例；年龄 38~70 岁；对照组男 31 例，女 19 例；年龄 36~68 岁；数据差异无统计学意义 ( $P > 0.05$ )。

### 1.2 方法

1.2.1 对照组 用常规模式护理：监测患者生命体征、做好术后注意事项说明以及依据患者实际情况酌情进行镇痛药物的使用。

1.2.2 研究组 采用规范化疼痛护理模式进行护理，

护理内容如下：（1）开展医疗健康知识宣讲：在护理过程中，医护人员应积极做好对于医疗健康知识的合理讲述，从而帮助患者有效实现对于疼痛情况的充分理解与合理认识，为患者自我护理能力的提升奠定基础，从而为其术后疼痛情况的合理改善提供帮助；（2）做好疼痛评估工作：在护理过程中，医护人员应依据患者术后实际表现对其疼痛情况进行合理评估。在此过程中，通过视觉模拟评分法的应用，医护人员可以依据患者疼痛评分对其进行分级，针对轻度疼痛、中度疼痛以及重度疼痛的患者采取相应的护理模式，以便确保患者疼痛情况得到针对性的缓解与改善；（3）做好镇痛药物使用记录：在术后护理过程中，针对疼痛较为明显的患者，医护人员应与医生进行合理交流，以便根据患者实际情况进行相关镇痛药物的使用，从而帮助患者实现疼痛问题的合理缓解。在此过程中，医护人员应积极做好对于相关药物使用方法与剂量的有效记录。与此同时，在药物使用后，医护人员应有效做好患者疼痛情况的合理评估，其中，针对静脉注射药物，应在给药后 15 分钟进行评估；针对肌肉与皮下注射药物，应在给药后 30 分钟进行评估；针对口服药物，应在给药后 1 小时进行评估，从而实现对于患者头痛情况的充分理解与合理掌握，以便及时做好疼痛护理方法的有效调整，为患者疼痛护理质量的进一步改善奠定基础。

### 1.3 观察标准

对比患者疼痛情况、睡眠质量以及护理满意度，疼痛情况用视觉模拟评分法（VAS）评估；睡眠得分越高表示质量越好；护理满意度分为满意、基本满意以及不

满意。

#### 1.4 统计学方法

用统计软件SPSS20.0计算数据,计量资料( $\bar{x} \pm s$ )形式,t检验,计数资料%形式, $\chi^2$ 检验,以 $P < 0.05$ ,证明差异有统计价值。

## 2 结果

### 2.1 患者疼痛情况对比

护理后,研究组VAS评分低于对照组,差异有统计意义( $P < 0.05$ )。见表1。

表1 患者VAS评分

组别	n	护理前	护理后
研究组	50	7.63 ± 0.65	3.09 ± 0.56
对照组	50	7.57 ± 0.62	4.85 ± 0.55
t	-	0.472	15.855
P	-	> 0.05	< 0.05

### 2.2 患者睡眠质量对比

护理后,研究组睡眠质量高于对照组,差异有统计意义( $P < 0.05$ )。见表2。

表2 患者睡眠质量

组别	n	护理前	护理后
研究组	50	2.61 ± 0.23	6.01 ± 0.38
对照组	50	2.55 ± 0.25	4.23 ± 0.41
t	-	1.249	22.515
P	-	> 0.05	< 0.05

### 2.3 患者护理满意度对比

研究组护理满意度更高,差异存在统计意义( $P < 0.05$ )。见表3。

表3 患者护理满意度

组别	n	满意	基本满意	不满意	总满意(%)
研究组	50	23	24	3	94.00
对照组	50	11	24	15	70.00
$\chi^2$	-	-	-	-	9.756
P	-	-	-	-	< 0.05

## 3 讨论

总的来看,作为中老年群体常见疾病之一,脊柱疾病往往容易对患者健康造成极为不利的影响,继而对患者生活质量构成威胁<sup>[3]</sup>。在临床过程中,针对该病,我国主要通过手术的方式进行治疗干预。总的来看,手术治疗可以实现患者临床症状的缓解,但是,在术后,部分患者往往容易出现疼痛问题,继而不利于患者生活质量的维系。针对这一问题,传统护理模式下,护理人员并未有效实现对于患者疼痛问题的充分关注,继而不利于患者生活质量的合理提升与优化<sup>[4]</sup>。近年来,在医疗改革的推动下,大量医护工作者针对患者护理模式进行了深入的分析与探究,旨在进一步推动患者护理工作综合水平的提升与优化,从而实现对于疼痛的规范化护理,为患者术后疼痛问题的合理缓解与健康的有效恢复奠定坚实的基础的保障<sup>[5]</sup>。基于此,大量临床实践表明,通过规范化疼痛护理工作的开展与落实,医护人员可以帮助患者进一步实现对于疼痛情况的有效控制,对于患者预后生活质量的提升具有良好的促进意义,有利于帮助患者实现健康的早日恢复。与此同时,相关数据显示,通过规范化疼痛护理的合理落实,对于患者疼痛管控综合质量的进一步提升具有良好的导向作用<sup>[6]</sup>。此外,医护人员指出,基于规范化疼痛护理模式下,医护人员往往可以进一步实现护理工作的合理规范,对于患者护理水平的提升与疼痛的控制具有积极意义。

研究结果表明,通过规范化疼痛护理模式的应用,患者疼痛情况较传统护理得到了进一步的缓解。与此同时,其睡眠质量得到了显著的优化。在护理满意度方面,患者相关指标同样得到了显著的优化与改善。

综上,在骨科脊柱手术后护理环节中,规范化疼痛护理有利于实现患者临床护理效果的优化,值得进行临床推广。

## 【参考文献】

- [1] 刘芳芳,夏平平.规范化疼痛护理在骨科脊柱疾病患者中的应用研究[J].心理月刊,2020,15(04):100.
- [2] 夏坚桢,区彩琼,廖秋玲等.规范化疼痛护理减轻骨科脊柱患者手术后疼痛的效果[J].黑龙江中医药,2019,48(05):200-201.
- [3] 郑莹莹.规范化疼痛护理在骨科脊柱疾病患者中的应用[J].临床医药文献电子杂志,2019,6(76):127-128.
- [4] 曹彬彬.规范化疼痛护理在骨科脊柱疾病患者中的应用效果观察[J].世界睡眠医学杂志,2019,6(07):961-963.
- [5] 秦红连.规范化疼痛护理在骨科脊柱疾病患者中的应用[J].中国现代药物应用,2019,13(02):171-172.
- [6] 陈兰,朱莲芳,黄华萍等.规范化疼痛护理在骨科脊柱疾病患者中的应用[J].国际护理学杂志,2017,36(16):2203-2206.