

持续质量改进在急诊科护理带教中的应用

左丹 郭亚敏

贵州中医药大学第二附属医院急诊科 / 贵州中医药大学中西医结合急重症研究中心 (550000)

【摘要】目的：探讨持续质量改进在急诊科护理带教中的应用效果。方法：以本院为单位，回顾性分析在本院急诊科实心的护士，于2017.10-2018.10选取50名参与实验，所有资料均输入Excel表格编号，按照编号的单双数分为2组，各25名，其中25名序号为单数者为对照组，实施常规带教模式，25名序号为双数者为观察组，实施持续质量改进，所有数据均以SPSS15.0为统计学软件，对比两组带教效果。结果：观察组考核成绩评分、对带教老师的满意度均显著高于对照组($P<0.05$)。结论：在急诊科护理带教中，应用持续质量改进模式可取得令人满意的效果。

【关键词】急诊科；带教；持续质量改进模式；满意度；考核成绩

急诊科是医院的重要组成部分，主要用于危重患者强化治疗、重症患者度过围术期等工作，患者病情一般较为严重、复杂、危急，对于护理人员的综合素质、应急能力、护理操作技巧均具有较高要求[1]。临床护理实习作为实习生提升自身综合素养与能力的必经之路，良好的带教模式对其理论知识储备、临床实践操作能力均具有不小的影响。既往传统带教多采用灌输式知识普及，以基本理论知识讲解为主，实习生在短时间内难以掌握大量知识点，出科后总体素质不高，教学质量一般[2]。基于此，本文于2017年10月-2018年10月选取50名实习护生，主要探讨持续质量改进应用效果，现做如下报道：

1 资料与方法

1.1 一般资料

本文共纳入50名实验对象，均来源于2017年10月-2018年10月，按照计算机编号的单双数分为2组，各25名。对照组中男女共25名，其中男女比例为3:22，age: 21-25 (23.01 ± 2.78)岁。观察组中男女共25例，其中男女比例为2:23，age: 22-24 (23.11 ± 1.98)岁。统计学处理结果显示两组一般资料基本均衡($P>0.05$)，具有研究意义。

1.2 方法

对照组实施常规带教模式，入院第一天，即由带教老师带领其熟悉科室环境，严格依照教学大纲添加教学内容，采用传统灌输式讲解知识等。观察组实施持续质量改进模式，具体为：(1)带教老师均具有扎实的理论知识，熟练掌握各项操作技巧，急诊科工作年限3年。(2)在了解各个护生基本情况后，由带教老师针对性制定知识点，向护生详细介绍大纲与学习计划，确保护生在急诊科实习期间做到心中有数。(3)实习期间向护生发放教学大纲，讲解急诊科环境、规章制度、常见疾病、处理方法等，叮嘱护生遵守急诊科相关制度，帮助护生理解带教内容。重视培养护生操作技能，重视理论与实际相结合，向其讲解相关仪器原理

以及使用方法，也可采用现场演示，首先由专业的带教老师演示仪器急救方法，之后由护生亲自操作，及时指出错误之处并纠正，保证课程质量，培养护生的急诊动手能力、预检分诊技能。(3)制定周期目标，定期讲解本周或下一周学习内容，制定教学计划与目标，使护生在正式实习前了解本次学习目标与内容有所了解，做到心中有数，达到良好的实习效果。(4)制定考核制度，每间隔一段时间由带教老师与上级监管部门进行考核，更加全面地了解每位护生学习进度，促进其更加积极地学习，补充护生理论知识与实践操作能力不足之处。也可定期组织讨论会，利用提出问题的形式引导护生思考急诊科护理中可能遇到的问题，进行集中讨论与分析，注重与实习生之间的交流、互动，鼓励其相互之间分享自身处理问题的看法与措施。

1.3 观察指标

(1)护生考核成绩。由带教老师统一命题评估，考察项目包括出科理论成绩、临床应变能力、实际操作能力、综合能力，得分越高，代表护生实习效果越好。(2)满意度。采用我院自制带教满意度调查问卷评价护生对带教老师的满意度，其中 >90 分，视为非常满意；70-90分，视为满意； <70 ，视为不满意。

1.4 统计学方法

本研究患者均采用SPSS15.0软件分析，无序分类资料以率(%)表示，并实施 χ^2 检验；数值变量资料以均数 \pm 标准差($\bar{x} \pm s$)表示，实施t检验，检验标准： $P<0.05$ 。

2 结果

2.1 护生考核成绩

组间护生考核成绩对比差异显著($P<0.05$)，详见表1：

2.2 对带教老师的满意度

组间对带教老师的满意度(96.00%)、(76.00%)对比详见表2：

表1 考核成绩对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	出科理论成绩	临床应变能力	实际操作能力	综合能力
观察组	25	95.12 ± 5.87	94.76 ± 6.03	93.48 ± 4.34	93.56 ± 5.19
对照组	25	84.34 ± 5.69	85.02 ± 5.77	82.25 ± 5.01	83.20 ± 5.23
t	/	6.593	5.835	8.471	7.030
P	/	0.000	0.000	0.000	0.000

表2 对带教老师的满意度对比 [n(%)]

组别	例数	非常满意	满意	不满意	护理满意度
观察组	25	15 (60.00)	9 (36.00)	1 (4.00)	24 (96.00)
对照组	25	8 (32.00)	11 (44.00)	6 (24.00)	19 (76.00)
c2	/	/	/	/	4.153
P	/	/	/	/	0.042

3 讨论

护生作为医院护理工作的中坚储备力量,在正式走上专业岗位时都需要经历护理带教这一学习交流过程,熟练掌握理论知识以及操作技巧。急诊科任务繁重,是进行急诊、抢救、手术的重要场所,对于护士操作性具有更高的要求,且该科室多数患者为危急重症,病情较为复杂,手术治疗占据多数^[3]。因此医护人员需具有专业的操作技能与严格的护理水平,不断地提升护生的综合素质,否则将会导致急诊患者症状无法减轻、住院时间增加等不良影响。

传统急诊科实习带教工作主要为以带教为中心开展知识讲授,包括急诊科基本知识、护理要点、实践知识等,而对综合能力则有所欠缺,导致急诊科服务能力无法满足患者需求。持续质量改进作为近几年兴起的一种新型带教模式,具有丰富的教学形式与内容,通过定期反思讨论、定期总结促使护生知识掌握更牢固、实际操作更准确,进而提高了护理质量^[4]。此外,持续质量改进在护士开始实习时即要求带教老师向护生讲解急诊科室仪器设备使用方法、常见疾病种类与处理措施等,带领其熟悉急诊科室环境、规章制度,实现教学立体化、形象化,增强了护生理论结合实践的能力。与传统带教模式相比,更能够激发出护生学习创造性以及积极性,更好地完成日常科室护理服务。本文结果显示,观察组护生考核成绩均显著高于对照组 ($P < 0.05$)。提示应用持续质量改进可明显提高护生综合知识掌握程度。经分析:

持续质量改进则可完全克服传统带教模式中护生处于被动、学习能力低等不足之处,通过现场显示、小组讨论等多种形式丰富护生实习生活,吸引护生注意力,刺激其学习兴趣与激情,进而增加护生知识储备,方便其更好地运用在后续护理工作中^[5]。同时整个过程中老师与护生相互反馈,护生能够更时刻感受到来自老师的关心与培养,对于老师的满意度提高。故本文中观察组护生对带教老师的满意度为96.00%,显著高于对照组的76.00% ($P < 0.05$),提示实施持续质量改进可明显提高护生满意度,符合上述分析。

综上所述,在急诊科护理带教中应用持续质量改进,效果良好,值得在临床上推广应用。

参考文献:

- [1] 谢晓玲,陈俊兰,黄春.持续质量改进在急诊科护理带教中的应用[J].养生保健指南,2019(52),154.
- [2] 于鸿.持续质量改进在神经外科护理带教中的应用方法及优势探析[J].中国卫生产业,2018,v.15;No.348(13):105-106.
- [3] 刘洋莉,刘君.持续质量改进在肝胆外科临床护理带教中的价值研究[J].中国卫生产业,2020,v.17;No.418(11):149-150+153.
- [4] 赵小刚,史金莲.浅析持续质量改进在急诊科护理带教中的应用[J].世界最新医学信息文摘,2018,v.18(70):289+292.
- [5] 金清河,卢阳阳,温小金.持续改进模式对急诊科护生带教效果及满意度的影响研究[J].医院管理论坛,2019,36(02):57-59.