

优质护理对骨科糖尿病患者的效果研究

叶红丹

贵州省铜仁市松桃县人民医院外二科 贵州 铜仁 554100

【摘要】本次探究的目的是对优质护理干预在骨科护理当中的运用方法和效果。所采用的方式则是选取某地区医院所收治的骨科患者 20 例，随机将这些人员分为常规组以及研究组，人数分别为 10 例，其中常规组患者所使用的是常规护理方式，研究组人员所采用的则是将常规护理作为前提条件，使用优质护理方法将这两组人员的护理满意程度以及 SAS 和 SDS 评分进行对比，数据比对具有差异性 ($P < 0.05$)。除此之外还可以知道，研究组人员的护理满意效果要比常规组患者满意效果高，并且两组之间的数值具有明显差异，并且具备统计学意义 ($P < 0.05$)。最后所得出的结论则是骨科糖尿病护理当中运用优质护理干预方法能够满足骨科糖尿病患者的身心要求，同时还能将护理的作用充分发挥出来，对这些人员的负面情绪改善和满意程度的提升有着很重要意义，同时还具备一定的推广价值。

【关键词】骨科糖尿病；优质护理；运用方法；满意度

骨科糖尿病作为整个医疗中非常重要的组成部分之一，这些开展护理工作，不仅可以将患者的疗效加强，降低其痛苦，同时还能提升患者对医疗服务水平，满意程度等各个方面都有着非常重要的作用。在我国健康稳定发展的推动和倡导下，不断将护理方法进行优化，为骨科患者提供更好的优质护理服务，也逐渐成为目前需要解决的问题，在前期骨科护理当中，都只关注病情等常规护理，对这些人员生活方面的需求没有开展更深层次的了解，通常都会对健康教育要求开展实质性引导，对饮食情况有关员工在饮食方面进行引导，通过被动式护理方法，能够使患者在各类潜在需求方便，能够积极为其提供护理服务。尽管这种护理服务活动在很多年前就已经大量推广和使用，而在实际临床工作当中都是因为护士认识不到位，而在实际临床工作当中，通常都是因为护士认识不够全面，责任感和服务感也不是很强，相互工作繁忙作为借口、解决上级负责人员等落后不前，所获得的结果不是很显著，为了更好将护理的质量提高患者人员的护理服务，因此，专门针对加大优质护理干预在骨科糖尿病护理当中的运用效果。

1 基本资料和研究方法

1.1 基本资料

选取某医院一年内所收治的 20 例骨科患者作为这次研究目标，随机将这些人员分为常规组以及研究组，并且人数分别为 10 例。在此期间，常规组所使用的是常规护理方式，这些人员的年龄 ≥ 23 岁 ≤ 40 岁，在此

期间包含 6 例初患者以及 4 例经患者；研究组患者需要将常规护理作为基本条件，使用优质的护理对策，这些人员年龄 ≥ 24 岁 ≤ 38 岁，其中包含 7 例初患者以及 3 例经患者，这两组人员基本数据资料差异性非常小，并不具备统计学意义 ($P > 0.05$)。

1.2 研究方法

针对常规组骨科糖尿病患者开展护理所使用的是常规护理方式，比如对病房进行巡逻检查，密切关注患者的各项指标，叮嘱其按照要求和时间服药，如果出现异常情况，快速通知医生，并且在旁协助进行处理等。针对研究组骨科糖尿病患者进行优质护理干预：第一，加大对患者病房的巡查力度，对其每一项指标要严格进行监测，快速判断异样问题的发生，把骨科糖尿病患病情况快速向医生进行反馈，并且运用熟练的技巧配合医生开展处理工作，遵循医生嘱咐科学用药，对患者进行药剂注射过程中要有熟练的技能，如果操作失败需要二次进行时，首先要对患者表示抱歉，将其情绪进行安抚，获得同意之后进行配合操作。嘱咐患者和家属不可以根据自身感觉随意对快滴速进行调整，避免造成不利影响。对骨科糖尿病患者进行各种护理操作前期需要提前将解释工作做好，对患者所提出来的疑问要耐心进行解答，这样可以获得骨科患者主动配合进行护理作业。第二，加强患者人员的心理护理工作。在骨科患者进入医院时就要热情进行接待，带领其参观病房每一个区域，并且向患者介绍医生和护士工作人员的实际状况和医疗能力等各方面内容，降低和消除患者对医院的陌生感。进入

医院以后,要多跟患者进行沟通交流,若其心灵上出现细微变动,从而可以识别患者有没有出现负面情绪,结合其负面情绪出现的原因,具体对其开展心理辅导引领期,将心中压力排解出来,并且时期通过呼吸等方法,将身心放松下来,多多介绍一些正能量案例,使其可以从中获得激励,降低和消除自身所出现的负面情绪。第三,加强环境护理工作。院内病房环境干净整洁,物品的摆放也要有序进行合理把控室内温度等,平日需要对探究人数和频率合理把控,对各种各样的糟心问题进行控制,对各种各样的噪音问题精心把控,尽可能使骨科患者在一个比较舒适安静的环境当中进行养生。第四,健康教育工作根据宣传推广的教育措施和对患者人员家属的教育工作进行引导,对于各类型的患者阐述有关疾病知识,耐心处理患者人员和家属所提出来的问题,并且具体开展解答,带领其对疾病有一个正确了解,引导其掌握部分维护跟骨科糖尿病有关的内容,保持耐心,对其提出来的问题进行解答,其他过程中还有对这种疾病有一个更加全面的了解,引导其掌握一些关于骨科保健的方式。

1.3 观察指标

常规组和研究组这两组治疗骨科患者研究数据和护理满意程度 1、SAS 与 SDS 评分作为关键评估要求。

1.4 处理统计学意义

常规组和研究组骨科患者所研究的数据可以使用 SPSS23.0 软件开展统计处理工作,其中 n 代表技术资料; % 代表护理的满意程度, SAS、和 DS 运用骨科患者代表。使用 t 表示数据检测质量组数据具有一定的差异性,并且 $P < 0.05$ 具有比较性。

2 结果

表 1 常规组和研究组患者护理满意度对比 (n%)

组别	例数	非常满意	较为满意	不满意
常规组	10	48 (81.67)	7 (13.33)	2 (5)
研究组	10	38 (65)	9 (16.67)	10 (18.3)
X^2		3.083	2.494	2.164
P 值		< 0.05	< 0.05	< 0.05

表 2 常规组和研究组患者 SAS、SDS 评分对比 (分)

组别	SAS		SDS	
	护理前	护理后	护理前	护理后
常规组	41.36 ± 10.36	29.18 ± 5.48	43.85 ± 10.48	30.25 ± 5.32
研究组	42.69 ± 11.41	36.96 ± 7.32	43.32 ± 12.62	38.65 ± 6.14
x^2	3.698	2.967	4.129	3.165
P 值	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

3 讨论

目前由于我国经济的快速增长,医疗卫生行业也获得很大进步,人们对于医疗服务质量和水平也有越来越高的要求,而骨科在医院内部是一个非常重要的科室,骨科糖尿病对于护理的质量要求很高,同时,一些患者则为初患者,这些人员对各类康复问题产生好奇,并且也会轻易发生焦虑以及悲伤等不良情绪,从而患者在质量过程中的配合度比较低,容易发生护士和患者纠纷问题出现。这样不仅会对患者康复造成威胁,同时也会对医院形象造成不利影响。所以为了有效将护理的质量以及满意程度进行提升,缓解患者的负面情绪,此次研究工作专门对骨科糖尿病室在常规护理的基础条件下,运用优质的护理干预,而这种护理方法主要就是指治疗和患者康复前期和后期能够满足其要求,确保患者康复期间的安全性,结合患者心理情况对其进行具体心理疏导,将其不良情绪进行缓解,提高患者以及工作人员护理的配合度。从此次探究结果当中可以看出,常规组骨科糖尿病室的整体评分要比研究组人员高,并且这两组之间的差异性非常明显 ($P < 0.05$)。发生这样的情况是由于优质护理的干预在骨科糖尿病康复,针其所开展的心理护理以及康复期间开展的护理工作和康复完成之后的引导,可以将骨科糖尿病对康复的认知度提高,并且还能缓解自身不安情绪,有利于大量推广和使用

总而言之,骨科糖尿病护理当中使用优质护理干预的有效对策,能够将其整体效果加强,并且使患者能够达到目前护士所提供的岗位服务。

【参考文献】

- [1] 王璐. 分析优质护理与常规护理在骨科糖尿病疾病中的临床护理效果 [J]. 中外女性健康研究, 2017(22):126-127.
- [2] 冯玉明. 品质管理圈对骨科糖尿病优质护理服务质量的作用 [J]. 实用临床护理学电子杂志, 2017,2(38):112-113.
- [3] 季巧红. 浅析优质护理服务在护理中的应用效果 [J]. 当代医药论丛, 2017,15(7):155-156.
- [4] 李然. 骨科糖尿病护理中不安全隐患的现状分析及对策 [J]. 实用骨科内分泌杂志 (电子版), 2018,5(13):127+129.
- [5] 陈清会. 优质护理干预在骨科糖尿病护理中的应用 [J]. 实用骨科内分泌杂志 (电子版), 2017,4(13):39-40.