

阴道分泌物细菌临床检验价值对比分析

张俊仕

广东省惠州市惠城区第一妇幼保健院 516000

摘要: 目的: 研究阴道分泌物细菌临床检验价值对比。方法: 本研究对象为广东省惠州市惠城区第一妇幼保健院收治的阴道分泌物细菌检验患者 200 例, 时间 2019 年度 1 月 -2020 年度 6 月, 采用随机分组方式分为观察组、对照组 100 例, 观察组 PCR 检验法方式, 对照组实施细菌培养检验法, 分析并且对比两组各项指标。结果: 观察组阴道分泌物细菌检出率显著高于对照组 ($P < 0.05$)。结论: 通过对阴道分泌物细菌实施 PCR 检验方式, 取得显著效果, 具有较高的检出率。

关键词: 阴道分泌物细菌; 临床检验价值; 对比

人体阴道组织受到了外界细菌入侵后, 常常容易导致阴道炎发生, 在人体免疫力低下、抵抗力低下等情况时, 容易导致阴道炎症发生, 而对于上述情况, 早期实施检验, 能在患者治疗前, 对疾病类型进行明确, 从而为患者治疗提供有利依据^[1]。因此, 本次研究选取 200 例阴道分泌物细菌检验患者作为研究对象, 分别实施不同的检验方式, 见下文。

一. 资料和方法

1. 资料

本研究对象为广东省惠州市惠城区第一妇幼保健院收治的阴道分泌物细菌检验患者 200 例, 时间 2019 年度 1 月 -2020 年度 6 月, 采用随机分组方式分为观察组、对照组 100 例, 观察组 PCR 检验法方式, 对照组实施细菌培养检验法。纳入标准: 通过检查显示患者具有白带异常、阴道分泌物增多, 患者签署知情同意书。排除标准: 伴有其他严重疾病。观察组: 年龄范围 21 岁 -60 岁内, 100 例阴道分泌物细菌检验患者平均年龄 (41.29 ± 1.19) 岁。对照组: 年龄范围 21 岁 -61 岁内, 100 例阴道分泌物细菌检验患者平均年龄 (40.19 ± 1.29) 岁。二者各项资料无差异, $P > 0.05$ 。

2. 方法

观察组实施: PCR 检验法方式。

对预留标准实施检测, 应用消毒无菌棉签, 在阴道后穹隆位置进行采集, 采集完毕后需要保存直至无菌生理盐水中, 采取离心处理措施, 离心 15 分钟、转速 1200r/分钟, 在结束完毕后将上清液收集, 对沉淀物实施检验, 将碱性裂解液加入直至样本中, 在 60 摄氏度温度下加热 15 分钟, 并离心 10 分钟, 将上清液放置在 PCR 检验仪器上, 分析阴道分泌物细菌种类^[2]。

对照组实施: 细菌培养检验法方式。

预留标本实施检测, 采集女性阴道后穹隆位置的分泌物, 保存在无菌生理盐水, 在琼脂培养基上标本涂抹, 均匀进行涂抹, 然后培养二氧化碳恒温培养箱, 观察培养基变化, 若具有光滑以及半透明灰色露珠状菌落情况, 应对面积大的菌落采取生化检查^[3]。

3. 观察指标

两组各项指标进行对比, 包括阴道分泌物细菌检出率。

4. 统计学处理

SPSS26.0 统计软件分析, 对于患者研究中各项指标, 计数资料卡方检验, 计量资料 t 检验, 两组各项指标中 (阴道分泌物细菌检出率) 存在差异, 则 $P < 0.05$ 表示有统计学意义。

二. 结果

对比阴道分泌物细菌

观察组阴道分泌物细菌检出率 (其中棒状杆菌有 21 例、所占占比为 21.00%; 肠球菌有 20 例、所占占比为 20.00%; 夏纳杆菌有 40 例、所占占比为 40.00%) 显著高于对照组 (其中棒状杆菌有 10 例、所占占比为 10.00%; 肠球菌有 10 例、所占占比为 10.00%; 夏纳杆菌有 29 例、所占占比为 29.00%) ($P < 0.05$), 见表 1 所示。

表 1: 分析阴道分泌物细菌检出率指标

组别	例数 (n)	阳性 (n)	检出率 (%)
观察组	100	81	81.00
对照组	100	49	49.00
卡方值	-	-	7.2514
P 值	-	-	0.0017

三. 讨论

据相关研究显示, 阴道炎发病率不断增加, 患者病情具有迁延难愈等情况, 同时患者病情容易复发, 对身体健康造成影响, 而快速、准确检测阴道分泌物十分重要, 通过对细菌进行确诊, 能早期对患者实施治疗, 改善患者的预后 [4]。

对于阴道细菌的检测方式具有多种, 例如 PCR 检验和细菌培养方式, 传统的阴道分泌物细菌检测方式包括细菌检验方式, 该种方式操作十分简单, 在早期阴道炎的诊断中具有重要意义, 现已广泛用于临床中^[5]。但该种方式也存在较多不足, 例如该项方式操作繁琐以及耗时较长, 对实验室环境具有较高的要求, 导致其使用受到限制。而 PCR 检验法

选择现代化手段进行检验,具有DNA杂交和PCR检验法良好敏感度的优势,能够有效提高检验的精准度,同时具有时间短、灵敏度高、操作简单等优势。在本次研究结果中显示,对于患者阴道分泌物实施不同方式检查,例如PCR、细菌培养方式,研究结果显示,RCR的阳性率较高,同时对于多种细菌检出率较高,例如萘纳杆菌、棒状杆菌、肠球菌等等,对患者诊断和后期治疗较为重要,PCR方式和细菌培养方式相比,实施PCR检验具有显著诊断价值,能为后期治疗提供依据,诊断价值较高^[6]。

经研究表明,观察组阴道分泌物细菌检出率(其中棒状杆菌有21例、所占比为21.00%;肠球菌有20例、所占比为20.00%;萘纳杆菌有40例、所占比为40.00%)显著高于对照组(其中棒状杆菌有10例、所占比为10.00%;肠球菌有10例、所占比为10.00%;萘纳杆菌有29例、所占比为29.00%)($P < 0.05$)。

综上所述,通过对阴道分泌物细菌实施PCR检验方式,取得显著效果,具有较高的检出率,值得在临床中推广及

运用。

参考文献:

- [1] 栗岩. 阴道分泌物细菌临床检验方法的比较分析[J]. 中外医学研究,2017,15(10):52-54.
- [2] 喻永泽. 革兰染色用于妇女阴道分泌物检验结果分析[J]. 中国现代药物应用,2017,11(2):45-47.
- [3] 范冰,王秀梅,张翠等. 300例阴道分泌物的细菌群体分布状况[J]. 中国急救复苏与灾害医学杂志,2017,12(3):250-251.
- [4] 雍春娥. 不同检验方法在女性细菌性阴道炎检测中的应用与比较[J]. 中国医药指南,2018,16(31):103-104.
- [5] 张佳夫,李艳玲. 阴道分泌物常规检验的临床意义[J]. 吉林医药学院学报,2018,39(4):265-266.
- [6] 黄树芬. 阴道分泌物标本五联检验对阴道炎病原体及白带清洁度的临床诊断价值分析[J]. 国际医药卫生导报,2018,24(15):2295-2297.