

# 血液透析中心护理安全管理因素的分析及对策

郝娟娟 折 妮

陕西省中医医院 陕西西安 710000

**摘要:** **目的:** 分析护理安全管理对血液透析室护理质量的影响。**方法:** 选取本院2020年5月~2021年12月收治的51例行血液透析治疗的患者为研究对象, 根据不同护理方式将患者分为对照组25例, 观察组26例。在血液透析治疗期间, 对照组采用常规护理, 观察组则选用护理安全管理。比较分析两组患者的护理质量及不良事件发生率。**结果:** 观察组患者接受血液透析期间出现不良情况的总概率明显低于对照组, 差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ ); 观察组护理工作中落实安全管理后相应管理质量评分均明显高于对照组, 差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。**结论:** 在血液透析室护理管理中, 护理安全管理方案应作为首选, 此方案可提升护理质量, 降低不良反应发生率, 值得临床应用与普及。

**关键词:** 血液透析; 护理安全; 因素分析; 解决对策

## Analysis and countermeasures of Nursing Safety Management Factors in hemodialysis center

Hao Juanjuan, Zhe Ni

Shaanxi Provincial Hospital of traditional Chinese medicine Xi'an 710000

**Abstract:** **Objective:** to analyze the effect of nursing safety management on nursing quality in hemodialysis room. **Methods:** 51 Hemodialysis patients were selected from our hospital from May 2020 to December 2021. The patients were divided into control group ( $N = 25$ ) and Observation Group ( $N = 26$ ) according to different nursing methods. During hemodialysis treatment, the control group was given routine nursing care, while the observation group was given nursing safety management. The nursing quality and the incidence of adverse events were compared between the two groups. **Results:** The total probability of adverse events in the observation group was significantly lower than that in the control group ( $p < 0.05$ ). The scores of management quality in the observation group were significantly higher than those in the control group ( $p < 0.05$ ). **Conclusion:** In the nursing management of hemodialysis room, nursing safety management should be the first choice, which can improve the quality of nursing, reduce the incidence of adverse reactions, and is worthy of clinical application and popularization.

**Keywords:** Hemodialysis; Nursing Safety; factor analysis; countermeasures

### 引言:

血液透析中心是肾功能衰竭患者集中治疗的场所, 技术含量高、专科性强、工作任务重、应急情况多, 临床中常有护理安全事件发生, 这不仅给患者带来较为严重的影响, 也一定程度上影响医院的声誉和医疗水平, 因此为探究血液透析中心护理安全管理因素。血液透析护理期间面对着诸多不确定的风险因素, 此类因素的作用发挥将会威胁到患者的生命安全, 而经由有效的风险管理, 可有效降低风险事件发生率, 保障患者健康安全

<sup>[1]</sup>。本研究通过对比常规护理管理、护理安全管理干预下血液透析患者的不良事件发生情况及临床效果, 以期为分析护理安全管理对血液透析室护理质量、血透患者不良事件发生情况的影响, 现报道如下。

### 1 资料与方法

#### 1.1 一般资料

选取2020年5月~2021年12月我院接受血液透析治疗的患者51例, 将其进行分组, 对照组总计透析患者25例, 包括男15例, 女10例, 年龄33~82岁, 平

均 (55.2 ± 1.7) 岁。观察组总计透析患者 26 例, 包括男 14 例, 女 12 例, 年龄 34 ~ 81 岁, 平均 (55.3 ± 1.6) 岁。所有患者均对此次实验研究知情同意。对比显示, 两组患者基本信息基本相近, 差异无统计学意义 (P > 0.05), 与实验相应标准条件相一致<sup>[3]</sup>。

### 1.2 方法

对照组内所有患者护理期间均采用科室内一般性质护理干预方案, 具体涉及到病房内清洁以及患者的注意事项指导等<sup>[2]</sup>。

观察组护理人员采用护理安全管理模式: (1) 完善安全护理措施。根据我院血液透析室护理中可能出现的问题提出改进建议, 对护理人员工作内容进行全面检查, 对护理人员工作流程进行改进, 对护理结果进行监测, 检查内容包括对患者病情的掌握情况、是否有交叉感染的风险、避免或减少穿刺针脱落、出血、跌倒及感染等意外事件的发生。对血液透析室病房内接受护理患者满意度情况进行调查, 对病房消毒及环境卫生进行检查, 是否控制了家属的出入量, 督促其认真做好每日消毒清洁工作; 对护理记录和病历进行检验。对护理专业知识进行多种形式考核, 并定期对护理人员做指导培训, 培训中应结合预防的演练培训, 提升护理人员的实际操作能力, 避免其停留在理论知识层面的培训, 并通过定期任务考核, 真正提升其护理应变能力及专业素养; 认真记录检查中的过失行为及可能发生意外风险的护理行为, 并做到认真听取血液透析室病房患者的护理感受及意见反馈, 及时对发现问题进行开会讨论并有效规避<sup>[3]</sup>; (2) 护理管理人员也应定期参加护理人员讨论会, 与护理人员一同分析护理工作中风险发生的根本原因, 并提出科学有效解决方法, 重申强调护理安全管理的重要性, 提升护理人员对其树立正确风险管理意识。在下次检查工作中重点检查此次研讨问题解决措施改进完善情况, 直到达标为止<sup>[4]</sup>; (3) 根据护理人员实际接受情况, 对考核标准进一步修订, 对改进结果进行巩固。改进方案落实之后, 应完善决策计划实施, 循环提升, 从而降低其工作中护理风险, 提升其整体护理质量<sup>[5]</sup>。

### 1.3 观察指标

分别记录两组患者血液透析过程中发生不良情况的类型及例数, 计算总发生概率进行对照。另外分别对两组护理管理工作质量进行评测, 涉及内容包括: 环境管理质量、服务管理质量、操作管理质量。各分项总分以 20 分计, 分数与管理质量间成正相关。

### 1.4 统计学方法

整理所得实验研究结果, 利用 SPSS 20.0 系统对数据进行处理, 以 P < 0.05 体现出结果间的差异性。

## 2 结果

### 2.1 不良情况发生概率计算比

对此次观察组患者接受血液透析期间出现不良情况的总概率明显低于对照组, 差异有统计学意义 (P < 0.05), 见表 1。

表 1 不良情况发生概率计算比 [n (%)]

名称	例数	低血压	出血	感染	总发生率
观察组	26	1 (3.85)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (3.85)
对照组	25	1 (4.00)	2 (8.00)	1 (4.00)	4 (16.00)
$\chi^2$					4.37
P					< 0.05

### 2.2 护理管理质量评测对比

评估结果显示, 观察组护理工作中落实安全管理后相应管理质量评分均明显高于对照组, 差异有统计学意义 (P < 0.05), 见表 2。

表 2 护理管理质量评测对比 ( $\bar{x} \pm s$ )

名称	环境管理质量	服务管理质量	操作管理质量
观察组	18.95 ± 1.33	19.42 ± 0.14	19.51 ± 0.18
对照组	13.07 ± 1.32	14.89 ± 0.13	15.04 ± 0.16
t	10.92	9.67	8.47
P	< 0.05	< 0.05	< 0.05

## 3 讨论

血液透析是治疗肾功能衰竭、尿毒症等肾功能障碍性疾病的最佳方式, 但由于其涉及到血液的体外循环, 因此操作的复杂程度相对较高。护理安全管理模式是临床常用的新型护理模式, 在实施期间, 充分分析了传统、常规护理不足之处, 在实施过程中进行弥补, 并保留其优势<sup>[6]</sup>。为了保证护理工作的安全进行, 就需要深化安全管理工作, 从完善管理、改善制度、优化培训以及建立预警机制等多个方面进行, 从护理人员、患者和设备三个角度出发, 提高临床护理质量, 保证风险预估工作的效果, 进一步提升护理人员个人素质, 最大程度降低不安全事件的发生几率。并且根据患者实际情况采取对应的处理措施, 将已发生的不良事件影响降到最低, 保证患者的生命安全<sup>[7]</sup>。

## 4 结束语

综上所述, 血液透析中心的护理质量直接关系到肾病患者血液透析结果, 甚至直接影响患者的生命安全, 随着人们法律意识和自我保护意识的增强<sup>[5]</sup>, 对血液透析中心的护理安全性提出了更高要求, 通过加强血透室设备管理、完善制度管理和提高护理人员素质等措施,

可减少血液透析中心的护理安全事件, 提高血液透析中心的护理工作质量, 值得临床中大范围的推广和使用。

**参考文献:**

[1]孙英杰, 张瑞娟. 护理安全管理在提高血液透析室护理质量中的作用[J]. 中国保健营养, 2020, 30(2): 253.

[2]钱瑛. 护理安全管理对血液透析室护理质量的影响[J]. 医学美学美容, 2020, 29(1): 140-141.

[3]罗仕妙, 聂金梅, 张芳苹. 护理安全管理对血液透析室护理质量的影响分析[J]. 中医临床研究, 2019, 11

(30): 141-142.

[4]邹娟萍. 标识化安全管理在血液透析室护理管理中的应用[J]. 护理实践与研究, 2019, 14(11): 97-99.

[5]王璇. 护理安全管理对血液透析室护理质量的影响[J]. 中国卫生产业, 2019, 16(8): 26-27.

[6]罗跃. 标识化安全管理在血液透析室护理管理中的应用[J]. 智慧健康, 2019, 5(24): 22-23.

[7]刘春艳. 血液透析室护理管理中应用标识化安全管理的效果探讨[J]. 中国卫生产业, 2019, 15(30): 84-85.