

护理风险管理在血液透析中心的应用效果

刘改娟 王若云

陕西省中医医院 陕西西安 710000

摘要: **目的:** 对风险管理在血液透析过程中的运用成效展开讨论; **方法:** 选取2020年5月~2022年2月在本院接受透析治疗的170位患者作为探究对象,并随机的将170位透析患者分成观察组及对照组,观察组及对照组患者人数各85人。在观察组中在常规护理的前提下展开护理风险管理;而在对照组的患者只采用常规护理的方式,而后将两组患者的护理效果、临床资料以及患者满意度情况进行对比和分析。**结果:** 观察组在护理事故、患者投诉时间以及突发事件等不良事件发生几率要显著低于对照组,差异有统计学意义($P < 0.05$);观察组护理满意率显著高于对照组,差异有统计学意义($P < 0.01$)。**结论:** 通过对观察组及对照组之间各方面信息资料的对比和分析,实践证明在血液透析过程中采用护理风险管理可以切实降低血液透析护理工作事故和风险,提升患者满意度,让患者能够在更加安全的环境下展开透析治疗,进一步提升血液透析护理工作质量和成效。

关键词: 血液透析; 护理; 风险管理; 效果

Application effect of nursing risk management in hemodialysis center

Liu Gaiuan, Wang Ruoyun

Shaanxi Provincial Hospital of Traditional Chinese medicine, Shaanxi, Xi'an 710000

Abstract: **Objective:** To discuss the application effect of risk management in hemodialysis. **Methods:** 170 patients receiving dialysis treatment in our hospital from May 2020 to February 2022 were selected as subjects of study, and 170 patients were randomly divided into observation group and control group, with 85 patients in each group. In the observation group, nursing risk management was carried out under the premise of routine nursing; Patients in the control group only used conventional nursing, and then the nursing effect, clinical data and patient satisfaction of the two groups of patients were compared and analyzed. **Results:** The incidence of adverse events in the observation group was significantly lower than that in the control group ($P < 0.05$). The nursing satisfaction rate of the observation group was significantly higher than that of the control group, the difference was statistically significant ($P < 0.01$). **Conclusion:** Through various aspects between the observation group and control group comparison and analysis of information, the practice proved the nursing risk management in the process of hemodialysis can effectively reduce hemodialysis nursing accidents and risk, improve patient satisfaction, allow patients to dialysis treatment in a more secure environment, further enhance hemodialysis nursing quality and effectiveness.

Keywords: Hemodialysis; Nursing; Risk Management; Effect

引言:

护理风险主要是指护理人员在对患者进行护理过程中所出现的一系列不安全事件,血液透析是治疗尿毒症患者的首选方法,专业性强,血液透析患者是高护理风险患者,随着血液透析技术的不断发展,血液透析患者的数量急剧增加,相应护理风险也随之增加,为了使风险因素降低,避免治疗效果受影响,临床护理工作

的实施尤为重要。为探究风险管理在血液透析护理管理中的临床护理价值,该次研究报道如下^[1]。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取2020年5月~2022年2月本院接受透析治疗的170位患者作为探讨对象,并随机的将170位透析患者随机分成观察组及对照组,观察组及对照组患者人数

各85人。观察组年龄20~73岁,平均(45.1±4.6)岁,患者病程1~9年,平均(6.3±2.1)年。对照组年龄26~65岁,平均(48.5±3.2)岁。观察组与对照组当中的病患在年龄、性别以及病程、病情等没有显著差异,差异无统计学意义($P>0.05$)。

1.2 方法

对照组患者采用无菌操作,依据医嘱展开护理常规护理的方式。观察组的透析患者则在采用常规护理方式的前提下展开护理风险管理。详细方法如下所述:①对患者进行透析当中可能发生的护理风险展开分析和总结,不断健全护理机制,比如明确告知患者及家属透析中各种风险并建立签字确认机制,制定科学合理的操作流程,构建一套完善的血液净化消毒机制,并要求护理人员在护理工作中严格按照操作规范操作,在具体工作中也应重视与患者之间的交流,听取患者及家属的合理性建议灵活的调整和改进^[2];②应针对不可避免的突发事件制定相应的解决预案,从而保证血液净化过程的安全稳定性。比如,针对透析过程中出现的断水、断电等突发状况,就可设置应急发电机和水箱从而为突发情况做好应急预案,应做好相关设备装置的定期消毒和维护工作。在护理工作中对所使用的的医疗设备器材以及实际操作都应做好消毒隔离处理^[3];③应定期组织护理人员进行培训学习,有效强化护理人员自身风险管理意识及实践操作技能,同时应定期组织护理人员展开专业技能及专业知识考核,从而有效调动护理人员主观学习积极性,不断提升自身职业素养,让其能够在护理工作中游刃有余,建立一支高素质的血液透析护理人员队伍,切实推动血液透析护理工作总体质量的提升。在排班时应以新老搭配、以老带新为原则,保证在护理工作中护理人员能够具备足够的经验和能力处理突发情况^[4];④在患者上机过程中护理人员应做好巡视工作,对患者穿刺和插管部位施行实时观察和监督,并注意透析管路中是否出现凝血的情况,针对不同患者情况合理的注入适量的肝素,从而避免患者在透析过程中出现渗血、滚针和凝血的情况^[5];⑤在透析过程中护理人员应定期对患者血压、心率进行测量和记录,并通过观察和沟通掌握患者上机状态,如果出现恶心、头痛、头晕以及发汗等不良症状,应第一时间通知医生,继而采取相应措施有效缓解患者的不良症状,确保透析安全有效的完成。

1.3 分析标准

通过调查问卷的方式获取患者满意度,将患者对护理工作满意度及两组中出现的不良事件作为对比分析标准。

1.4 统计学方法

利用SPSS 18.0统计软件展开本次数据统计,计数资料用(n,%)表示 χ^2 检验, $P<0.05$ 存在统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者不良反应情况比较

观察组在护理事故、患者投诉时间以及突发事件等不良事件发生几率要显著低于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$)。见表1。

表1 两组不良事件发生几率比较[n(%)]

组别	n	违规操作	护理不当	医嘱处置不当	患者投诉	不良事件发生率
观察组	85	0 (0.00)	1 (1.18)	1 (1.18)	0 (0.00)	2 (2.36)
对照组	85	3 (3.53)	5 (5.88)	4 (4.71)	4 (4.71)	16 (18.82)

2.2 两组患者护理满意度比较

观察组护理满意率显著高于对照组,差异有统计学意义($P<0.01$)。见表2。

表2 两组患者护理满意度比较[n(%)]

组别	n	非常满意	满意	一般	不满意	满意率
观察组	85	50 (58.82)	24 (28.24)	10 (11.77)	1 (1.18)	84 (98.82)
对照组	85	40 (47.06)	23 (27.06)	15 (17.67)	7 (8.24)	78 (91.76)
χ^2						15.943
P						<0.01

3 讨论

血液透析是现阶段临床治疗中最为常用血液净化法,由于其技术价值与专科性皆十分高,也直接导致风险性的提高,导致维持性血液透析护理中风险因素包括:①护理人员因素。部分医护人员护理风险防范意识较弱,责任意识淡薄;专业技术水平较差,对于血液透析机的功能及操作方法了解不当,出现违反操作规程导致操作不当的现象。工作状态散漫,在血液透析治疗的过程中,缺少巡视和病情观察,无法及时发现患者的透析并发症。资历尚浅,对血液透析机操作不熟练,从而导致无法准确设置各项参数。②环境设备因素。血液透析机是一种特殊医疗器械,是直接与患者的血液接触的,因此如果处理不等,会导致艾滋病、肝炎等疾病交叉传播。③患者因素。进行血液透析时需要将患者的血液引流并净化后再输回患者体内,所以在透析过程中常有低血压、心律不齐、心力衰竭、感染等并发症;再加上肾衰竭患者身体的免疫功能较弱,在治疗过程中可能会有其他疾病发生,尤其是长期进行血液透析治疗的患者,并发症的发生率更高^[6]。

4 结束语

此次研究通过在观察组中实施护理风险管理,不断完善透析护理工作机制、注重培训工作、构建和谐医患关系有效提升医护人员自身责任意识、风险意识及专业能力,从而有效降低人为因素导致的不良事件发生有效降低透析风险。实践证明在血液透析过程中采用护理风险管理可以切实降低血液透析护理风险,切实提升患者满意度,让患者能够在更加安全的环境下展开透析治疗,进一步提升血液透析护理工作质量和成效。

参考文献:

[1]段喜英.风险管理在血液透析护理管理中的应用分析[J].中外女性健康研究, 2019, 5(6): 119-120.

[2]鲍晓勤.风险管理在血液透析护理管理中的应用体会[J].交通医学, 2019, 3(13): 292-293.

[3]葛加红.护理风险管理在维持性血液透析患者中的应用效果观察[J].基层医学论坛, 2019, 21(27): 3694-3695.

[4]刘婷.风险管理在血液透析护理管理中的有效应用[J].系统医学, 2019, 3(2): 179-182.

[95]米爱红.护理风险管理在血液净化中心的应用效果[J].首都食品与医药, 2019, 26(5): 119-120.

[6]吴淑芳.质量控制在血液净化护理质量管理中的应用效果分析[J].基层医学论坛, 2020, 24(12): 1732-1733.