

# 混合式教学在基础护理实训教学中的应用分析

张旭 刘琼

北京京北职业技术学院 北京 101400

**摘要:** **目的:** 分析基于混合式教学理念在基础护理实训教学中的应用效果。**方法:** 采用抽样调查法抽选研究对象, 抽样时间为2019年5月到2021年5月, 抽样对象为这一时期在我院实习的护理专业学生, 抽样数量为60, 将其中30例护生纳入对照组, 采用传统教学模式, 剩余30例纳入实验组, 采用基于混合式教学理念的教学模式, 收集两组护生接受教学前后的临床信息并加以分析, 对比实验组和对照组护生的理论知识掌握情况、实践技能熟练程度、出科考试成绩以及对教学方法的认可程度。**结果:** 实施教学前, 实验组和对照组护生理论知识掌握情况、实践技能熟练程度评分均无明显的差异 ( $P > 0.05$ ); 实施教学后, 实验组护生的理论知识掌握情况、实践技能熟练程度评分均明显优于对照组, 有统计学意义 ( $P < 0.05$ ); 同时, 实验组护生的出科考试成绩高于对照组, 数据对比明显, 有统计学意义 ( $P < 0.05$ ); 最后, 实验组护生对教学方法的认可度高于对照组, 数据对比差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。**结论:** 基于混合式教学理念在基础护理实训中教学能够有效提升教学质量, 进而提高其对理论知识和实践技能的掌握程度, 使更多的护生在经过教学后能够满足临床护理的需求标准。

**关键词:** 混合式教学理念; 基础护理实训; 影响效果

## Application analysis of mixed teaching in basic nursing training teaching

Xu Zhang, Qiong Liu

Beijing Jingbei vocational and technical college, Beijing 101400

**Abstract:** **Objective:** to analyze the application effect of hybrid teaching concept in basic practical training teaching. **Methods:** the sampling survey method was used to select the research objects. The sampling time was from May 2019 to may 2021. The sampling objects were nursing students practicing in our hospital during this period. The sampling number was 60. 30 nursing students were included in the control group, using the traditional teaching mode, and the remaining 30 cases were included in the experimental group. The teaching mode based on the mixed teaching concept was used to collect and analyze the clinical information of the two groups of nursing students before and after teaching, The mastery of theoretical knowledge, proficiency of practical skills, graduation examination results and recognition of teaching methods of nursing students in the experimental group and the control group were compared. **Results:** before the implementation of teaching and learning, there was no significant difference in the mastery of theoretical knowledge and the proficiency of practical skills between the experimental group and the control group ( $P > 0.05$ ); After the implementation of teaching, the scores of theoretical knowledge and practical skill proficiency of nursing students in the experimental group were significantly better than those in the control group ( $P < 0.05$ ); At the same time, the graduation examination scores of nursing students in the experimental group were higher than those in the control group, and the data were significantly compared ( $P < 0.05$ ); Finally, the recognition of teaching methods by nursing students in the experimental group was higher than that in the control group, and the difference was statistically significant ( $P < 0.05$ ). **Conclusion:** Based on the mixed teaching concept, teaching in basic nursing training can effectively improve the teaching quality, and then improve their mastery of theoretical knowledge and practical skills, so that more nursing students can meet the needs and standards of clinical nursing after teaching.

**Keywords:** mixed teaching concept; Basic nursing training; Influence effect

## 前言:

基础护理学是护理专业课程体系中最基础、最重要的课程之一,也是护理专业的学生在学习期间的必修课程,对护理专业学生的基础理论和实践技能的掌握具有十分重要的意义<sup>[1]</sup>。护理专业的学生通常会在医院接受护理实训,通过临床实际操作来促进护生将所学知识运用到临床实践当中。基础护理课程的教学强调对学生的临床技能水平、人文关怀能力以及评判性思维进行培养,因此,在护生实习阶段,需要通过临床带教,帮助护生学以致用,提升护生的综合实践能力<sup>[2]</sup>。随着社会经济的发展,人们生活水平提高,对于身体健康的重视程度提高,对医院的医护工作质量要求也逐渐提高。在传统的教学模式下,护生通过以教师为中心的教学方法获得基础知识和实践技能,在针对患者的护理当中只会生搬硬套课堂知识,缺少处理实际问题的能力<sup>[3]</sup>。因此,为提升护生的基础护理实训能力,需要对临床教学方法进行改进。本文的主要目的为探讨混合式教学理念在基础护理实训中的应用效果,具体如下:

## 1 研究对象和方法

### 1.1 研究对象

采用抽样调查法抽选研究对象,抽样时间为2019年5月到2021年5月,抽样对象为这一时期在我院实习的护理专业学生,抽样数量为60,将其中30例护生纳入对照组,采用传统教学模式,剩余30例纳入实验组,采用基于混合式教学理念的教学模式。对照组和实验组分别有女性护生20例和21例,各自在组内占比分别为66.67%和70.00%,总数目为41例,共有男性护生19例,两组分别有10例和9例,在组内占比分别为33.33%和30.00%;在进行护生抽样时,将护生的年龄范围锁定在23岁~65岁之间,在进行护生抽样时,将护生的年龄范围锁定在17岁~24岁之间,抽样完成进行分组研究时,对照组最大年龄的护生岁数是23岁,最小的护生年龄为17岁,试验组最大年龄的护生岁数是24岁,最小的护生年龄为18岁,根据两组护生的数量可推算两组护生的平均年龄区间,分别为(19.85±3.15)岁和(20.12±3.88)岁。两组一般资料可以用于研究和对比(P>0.05)。

### 1.2 研究方法

#### 1.2.1 对照组

在传统教学模式下对护生进行临床带教,具体措施如下:带教老师按照教学大纲编写教学计划制定教学方案,通过课堂授课的方式向学生传授相关知识,以教师讲课为主。

(1)带教老师向护生详细介绍科室环境、科室相关规章制度、工作行为规范及专科护理特点。对护生在实习期间的行为和工作时间进行规范和说明。

(2)护士长随机安排带教老师对护生进行教学。

(3)带教一个月后对护生进行理论知识和操作能力考核,护生出科时需通过理论考核和实践考核。

#### 1.2.2 实验组

基于混合式教学理念对护生进行临床带教,具体措施如下:

##### (1)混合教学辅助工具

①网络平台:混合式教学可以利用网络平台实现在线教育,教师可以通过网络平台设计课程,发布学习任务,与护生进行学习互动,完成学习评价,护生也可以通过网络平台查看自己的学习任务和情况,同时了解教师对学习状况的评价。②微信公众平台:微信是现如今使用群体最大的公众软件之一,因此,在教学时可以充分利用微信的普遍性和广泛性特点,对护生进行教学。

##### (2)教学内容

①制定教学计划,教师对实习护生知识掌握水平和实际操作能力进行简要了解。了解完成后,教师可结合护生实际情况和实习大纲要求,制定具有个性化的教学计划,按计划,需向护生教授科室理论知识、实际操作技能、职业道德、沟通技巧等一系列知识。要求护生对所提到的知识均熟记掌握并能够熟练运用。②首先对护生进行入院护理教学,利用基础护理教学实践中现有的环境、仪器及设备、设置门诊的导医台、挂号处、专家坐诊室、病区布置成模拟医院病房,设置护士站、治疗室、处置室、抢救室、普通病房等,让护生承担病人、护士、家属等角色;教师向护生介绍患者入院时的接待、护理以及指引技巧等,同时向护生说明患者的病情,引导护生思考,让护生模拟对患者进行入院护理,如果遇到病情危急的患者,教师还需指导护生学习心脏复苏术,以便于对患者进行急救措施,模拟完毕后教师评价护生表现并指出其中的不足。③其次,需要对护生进行住院护理培训,护生在临床实践当中,针对住院患者需要掌握的护理技巧包括铺床法、穿脱隔离衣、无菌技术、生命体征测量、留置胃管、导尿、灌肠、各种注射法、静脉输液等。教师需要就科室情况、疾病种类、以及各种规章制度、专科器械名称及摆放等内容进行简要介绍,在帮助护生熟悉病房环境的同时对其灌输优质护理服务理念、护理人文关怀的重要性,包括晨间护理、晚间护

理、人文护理、沟通技巧、服务态度和技巧等。

### (3) 护生成绩评价

护生的护理实践成绩评价通过网络平台护生信息模块的学习成绩栏目进行动态监督和管理,在带教结束后,教师根据护生在线上线下的学习和实践情况,对学生进行测评,根据考试情况录入分数。

#### 1.3 观察指标

在此次研究当中,需要比较实验组和对照组护生的理论知识掌握情况、实践技能熟练程度、出科考试成绩以及对教学方法的认可程度。

实践考核成绩、理论考核成绩和出科考核成绩满分均为100分,分数越高表示实习护生的相关能力越强。

采用自拟问卷调查的方式来收集实习护生对教学方法的认可度,将认可度分为非常认可、认可、一般和不认可四个等级,护生认可度=(非常认可+认可)/总例数×100%。

#### 1.4 统计学分析

使用SPSS 20.0软件行统计学分析,使用 $\bar{x} \pm s$ 和 $t$ 表示计量资料,使用 $\chi^2$ 和%表示计数资料, $P < 0.05$ 表示有统计学意义。

## 2 研究结果

### 2.1 比较实验组和对照组教学前后的理论知识掌握情况

护理前,实验组和对照组护生的理论知识评分无明显差异( $P > 0.05$ );护理后,实验组护生的理论知识评分明显优于对照组( $P < 0.05$ )。

表1 比较实验组和对照组教学前后的理论知识评分  
( $\bar{x} \pm s$ )

| 组别       | 例数 | 教学前理论知识评分      | 教学后理论知识评分      |
|----------|----|----------------|----------------|
| 实验组      | 30 | (65.23 ± 4.26) | (95.36 ± 2.13) |
| 对照组      | 30 | (65.22 ± 4.23) | (77.44 ± 3.14) |
| $\chi^2$ | -  | 0.009          | 25.868         |
| P        | -  | 0.993          | 0.001          |

### 2.2 比较实验组和对照组护生实践技能熟练程度

#### 2.2.1 教学前

对比实验组和对照组护生实践技能熟练度评分:实验组(61.25 ± 4.31)分,对照组(61.33 ± 4.33)分,实验组和对照组护生的实践技能熟练度评分接近,无明显差异,无统计学意义( $t=0.072$ ,  $P=0.943 > 0.05$ );

#### 2.2.2 教学后

对比实验组和对照组护生实践技能熟练度评分:实

验组(92.63 ± 4.25)分,对照组(76.69 ± 6.13)分,实验组护生实践技能熟练度评分显著高于对照组,数据对比差异明显,有统计学意义( $t=11.705$ ,  $P=0.001 < 0.05$ )。

### 2.3 比较实验组和对照组护生的出科考核成绩

经过教学,实验组护生出科考核成绩为(90.26 ± 2.31)分,对照组护生出科考核成绩为(72.38 ± 2.33)分。经过对比,实验组护生出科考核成绩优于对照组,两组数据对比差异显著,有统计学意义( $t=29.848$ ,  $P=0.001 < 0.05$ )。

### 2.4 比较实验组和对照组护生对教学方法的认同度

经过教学,实验组有非常认可护生18例,占比为60.00%,认可护生9例,占比为30.00%,一般护生2例,占比为6.67%,不认可护生1例,占比为3.33%,实验组护生认可度为90.00%;对照组有非常认可护生10例,占比为33.33%,认可护生12例,占比为40.00%,一般护生6例,占比为20.00%,不认可护生2例,占比为6.67%,对照组护生认可度为73.33%。经过对比,实验组护生对教学方法的认可度显著高于对照组,两组数据对比差异显著,有统计学意义( $\chi^2=9.280$ ,  $P=0.002 < 0.05$ )。

## 3 讨论

随着人们经济水平的提高,对于身体健康的重视程度越来越高,进而对医疗机构的服务质量也提出了更高的要求。护理是一门运用科学,分为家庭护理和有偿护理,这种护理必须按照卫生部、国家卫健委、医政部所规定的法律法规相关条文执行开展相应的护理项目,有条理、有目的、有计划地完成基础或常规护理,观察了解病人体表体重基础情况,根据病情变化监测或获取病情数据,以配合医生完成对病人的治疗,加强输液巡视和教育,及时处理医疗纠纷,防止医疗事故的发生<sup>[4]</sup>。护理是促进患者身体康复的重要措施,对存在个体差异的患者实施针对性的护理干预对于保障患者治疗效果,促进其早日康复具有重要意义。护理专业的学生都是未来临床护理的重要人才,需要在护生实习期间对其进行基础护理教学,以提升她们的护理能力。

传统护理教学模式是以课堂授课为基础,随着护理学科的不断发展和传统教学模式的弊端和局限性逐渐显现出来,护生在学习过程中时常感到疑惑,对所学知识的掌握程度也难以理解,进而导致这部分学生在实习期间理论和实践能力都无法满足临床需要,进而使得护理人员在临床实践时服务质量难以得到提升,引发患者不满,不利于医院的发展。混合式教学,即将在线教学和传统教学的优势结合起来的一种“线上”+“线下”的教

学模式,在教学实践中,通过两种教学组织形式的有机结合,可以把学习者的学习由浅到深地引向深度学习<sup>[5]</sup>。因此,在此次教学中,教师通过网络平台制定教学计划,利用微信公众平台的广泛性和普及性对护生进行在线教学,在线上发布学习任务并与护生进行互动,了解护生的学习状况。与此同时,线下教学可积极与线上教学进行配合,教师根据护生的实际情况制定教学计划,通过模拟护理的方式来加深护生对护理技能的记忆和掌握,并且将线下的教学分为入院护理教学和住院护理教学两部分,分别剖析教学重点和技巧,务必使护生充分掌握护理知识和技能。研究结果显示,实验组护生在接受教学后的理论知识掌握程度、实践技能熟练程度以及出科考试成绩显著提高,明显高于对照组,同时,实验组护生对其所接受的教学方法的认可程度高于对照组。

综上所述,基于混合式教学理念在基础护理实训中应用可显著提升临床教学质量,值得推广应用。

#### 参考文献:

- [1]乔永丽,闫俊萍,郭桂英,等.基于课程思政理念混合式教学在基础护理学实训教学中的应用研究[J].护理研究,2021,35(24):4.
- [2]何夏阳,钱耀荣,宋文娟,等.混合式教学在基础护理双语实训教学中的应用效果分析[J].卫生职业教育,2020,38(8):3.
- [3]王静,陈友凤,周霞,等.混合式教学法在《基本护理技术》课程中的探索与实践[J].实用临床护理学电子杂志,2018,003(033):187,191.
- [4]昌纯英,杨敏.“基于雨课堂”的混合式教学模式在基础护理学实验教学中的应用[J].当代护士:下旬刊,2019,26(6):4.
- [5]张方,赵文慧,张淑艳.混合式学习在高职护生基础护理教学中的应用研究[J].护理管理杂志,2019,019(005):362-364.