

脆弱性视角下农村突发公共卫生事件防范分析

——以湘西州农村为例

郑喆¹ 朱梦丹² 张桂婷¹

1. 吉首大学文学与新闻传播学院 湖南吉首 416000

2. 吉首大学商学院 湖南吉首 416000

摘要: 为了对农村防疫工作进行反思总结, 采用脆弱性模型构建理论框架, 研究湘西州农村应对重大风险的基本情况, 从而理解农村突发公共卫生事件风险防范能力。结果表明湘西州农村其受疫情影响较小, 但应对疫情难度大; 村民危机意识有待提升、应急管理机制存在问题、缺乏充足的专业医疗力量等。应当从政治上、组织上提高湘西州农村应对重大风险的能力。

关键词: 民族地区; 脆弱性理论; 突发公共卫生事件

Analysis on prevention of public health emergencies in rural areas from the perspective of vulnerability

— Take the rural areas of Xiangxi Prefecture as an example

Zhe Zheng¹, Mengdan Zhu², Guiting Zhang¹

1. School of literature and journalism, Jishou University, Jishou 416000, Hunan

2. Business School of Jishou University, Jishou 416000, Hunan

Abstract: in order to reflect and summarize the work of rural epidemic prevention, the vulnerability model is used to build a theoretical framework to study the basic situation of rural response to major risks in Xiangxi Prefecture, so as to understand the risk prevention ability of rural public health emergencies. The results showed that Xiangxi rural areas were less affected by the epidemic, but it was difficult to deal with the epidemic; Villagers' awareness of crisis needs to be improved, there are problems in the emergency management mechanism, lack of sufficient professional medical power, etc. We should improve the ability of Xiangxi rural areas to deal with major risks politically and organizationally.

Keywords: ethnic areas; Vulnerability theory; Public health emergencies

引言:

脆弱性分析最早起源于自然灾害的研究, 并逐渐延伸到社会科学领域的多个学科之间。^[1]20世纪80年代, 随着脆弱性研究的不断深入, 脆弱性概念逐渐拓展到社会、政治和经济等各个方面。迪莫尔曼 (Timmerman P.) 首先在1981年提出了脆弱性的概念。随后, 学者罗伯

特·钱伯斯 (Robert Chambers) 将其发展为“外部-内部”分析框架。美国学者麦肯泰尔 (McEntire) 在文章《DPM triggering》提出的脆弱性模型中, 将突发事件按照发生阶段分为四个部分: 风险性、易感性、抵抗力、抗逆力。

“农村, 指以从事农业生产为主的劳动者聚居的地方, 具有特定的自然景观和社会经济条件。”^[2]本文以湘

基金项目: 2021年吉首大学校级大学生创新创业训练项目“脆弱性视角下农村公共卫生事件风险防范分析 ——基于湘西州农村新冠疫情防控的实证调查”(JDCX2021546)。

作者简介:

郑喆 (2002-), 女, 汉, 湖南长沙人, 吉首大学文学与新闻传播学院20级本科生, 新闻学专业。

朱梦丹 (2001-), 女, 汉, 河南周口人, 吉首大学商学院20级本科生, 会计学专业。

张桂婷 (2002-) 女, 汉, 湖南常德人, 吉首大学文学与新闻传播学院20级本科生, 网络与新媒体专业。

湘西农村为典型,以此为切口,辐射农村地区。

突发公共卫生事件指“突然发生,造成或可能造成严重损害社会公众健康的重大传染病疫情、群体性不明原因疾病传播、重大食物中毒以及其他严重影响公众健康的事件。”^[3]2020年新冠肺炎疫情,是“新中国成立以来在我国发生的传播速度最快、感染范围最广、防控难度最大的一次重大突发公共卫生事件。”^[4]

疫情暴发以来,相关学者用脆弱性视角去分析此次新冠疫情。李英桃(2020)将“脆弱性”与“脆弱群体”问题结合分析国际关系、国家等对新冠疫情流行的影响^[5];崔凤军(2020)以新冠疫情为背景,用脆弱性视角透视文旅产业^[6];顾天安(2020)用脆弱性理论分析重大突发公共卫生事件对城市儿童的影响以及应对情况。^[7]针对已有的相关文献,研究将“突发公共卫生事件”和“脆弱性”结合,学科跨度大,理论建树丰富多样。

但用脆弱性视角分析农村防疫特点及不足之处的研究偏少。基于此,本研究借助脆弱性模型,以“风险性、易感性、抵抗力、抗逆力”为理论起点,总结湘西州农村应对此次新冠病毒的表现,评价湘西州农村应对突发公共卫生事件的能力。

1 研究区域概况以及数据分析

1.1 研究区域概况

湘西州农村道路错综复杂,山路较多,起伏大。农村公路里程数达1.5万余公里,弯多路窄、高风险公路点(段)多,交通的管理方面存在不便。

图表1 湘西州2020疫情暴发初确诊人数统计^[8]

时间	确诊病例	治愈出院	在医院治疗
截止至2020年2月16日24时	累计8例(龙山县5例,永顺县4例)	6例	2例
截止至2020年2月17日24时	无新增病例	6例	2例
截止至2020年2月21日20时	最后一例确诊患者治愈出院	8例	0例

综合图表1疫情暴发初期湘西州确诊人数来看,我们发现:湘西州感染人数小,湘西州整体对新冠疫情反应迅速,受灾情况控制得较为良好。

1.2 研究方法

基于以上观察,本研究采用调查问卷法和深度访谈法,理解脆弱性理论下湘西州农村防疫情况。主要基于以下几种考量,第一,湘西州农村所处的地域、社会背景较为复杂,相比于问卷调查而言,深度访谈能更加直观地描述湘西州防疫状况。第二,调查对象本身处于乡村难以定位,调查问卷的数据有效性比较有限。深度访谈能够与当地村干部、村卫生室工作人员形成三方印证。

本研究对发放线上调查问卷300份,有效数据180份。对30位长期生活于湘西州农村的受访者分别进行了

60—90分钟的半结构深度访谈。访谈自2021年3月开始,至2021年9月结束。受访者主要为研究者在湘西州农村线下接触到的对象。根据质性研究方法的差异抽样原则,征集到第30位受访者时,样本停止收集。

1.3 分析框架

本文总体脉络是:首先,从物理性因素和社会因素的分析湘西州应对突发公共卫生事件的脆弱性,根据脆弱性的四个环节:风险性、易感性、抵抗力、抗逆力,来审视湘西州防疫存在的不足,并提出解决方案,提高民族地区乡村治理能力。

2 研究发现

2.1 危机风险性:地理位置优势和技术条件缺陷

危机风险性指的是在突发事件发生前,研究对象的受灾潜在风险性。^[9]

湘西州地理位置偏远,整体较为闭塞。湘西地区人口流动量比起经济发达地区人口流动量较少,针对此次疫情来说,外来输入压力相对较少。

湘西州乡镇媒介素养相对较弱。互联网在农村的普及程度不高,新媒体在乡镇的影响较弱,在对新信息的接收方面与城市存在着一定差距。对网络的信息接收不畅以及受知识结构限制对谣言的辨别能力有限,进一步会影响到防疫的舆论环境。

2.2 危机易感性:受灾程度小

危机易感性是指遭到灾害后的损失程度和灾害应对难度。^[9]

受灾程度影响较小。据湖南省疾控中心发布数据来看,湘西州的新冠感染人数仅8例,且恢复较早。湘西州老年人和儿童数量较多,文化程度不高,存在有轻信谣言的现象。在实地调查中,我们了解到:部分居民公共卫生防疫观念淡薄;其次,部分居民公共卫生知识欠缺,个体认知能力不足,容易盲目轻信他人谣言,缺乏理性认知。

2.3 危机抵抗力:先天存在缺陷

即为湘西州农村在面对重大风险危机时,其风险防范的能力。可以从村民个体层面和村委组织层面分析该应对能力。

村民危机意识有待提升。在实地走访调查中,我们了解到:村民的危机意识不足。一方面,当知晓新冠疫情在其他地区传播蔓延时,部分村民抱有侥幸心理。另一方面,湘西州一直处于疫情低风险地区,疫情得到良好控制的环境以及“幸存者偏差”心理,客观上松弛人们的疫情重视程度。

村委应急管理机制存在一定缺陷。主要表现为以下几个方面:一是应急响应程序执行的行动不到位,如在返乡人员和外来人员的排查上存在漏洞,并未挨家挨户地进行排查和核酸检测与隔离;二是村委疫情宣传效

果待加强,农村在疫情知识的宣传方面存在宣传生硬的情况;三是乡村缺乏成熟的应急管理机制。乡村面对突如其来的疫情,村庄的自主动员需要一定过渡时期,大多数村庄反应较为迟缓。

2.4 危机抗逆力:农村情况复杂

危机抗逆力则是在突发事件发生并造成损失以后恢复新常态的能力。^[9]

村民自我防护意识较低,在提高自我防护意识方面,专家们根据疫情监测数据表示,疫情虽然缓和,但仍有在局部地区突然暴发的可能性。村委在应对重大突发公共卫生事件时,没有进行网格化管理的意识,防疫物资的短缺也使消杀工作进行不畅。由于村民知识水平较低,参与防疫的积极性不高,导致社会动员能力不足,自我防护意识淡薄。

3 提升湘西州农村应对突发公共卫生事件的能力的对策和建议

3.1 村民面对突发公共卫生事件治理的展望

第一,提高村民媒介素养。村委会组织学习新媒介的使用,尤其是查找传达政府等权威信息的方式。提升村民对于正确、错误的信息的甄别能力,不轻信流言。

第二,优化村民心理健康管理机制。采取措施优化村民心理健康管理机制,在公共事件发生及报道的同时,可提供线上心理咨询渠道,并明确咨询费用。

第三,尊重乡村民众主体性。在公共危机事件等各类社会重大问题出现时,完全依赖政府应急管理的路径已经不能解决农村治理困境。在农村疫情防控工作中受益者是农民,疫情爆发时首当其冲亦是农民,应当建立完善村民自治制度,强化村民的群体意识。

3.2 村委积极应对突发公共卫生事件

第一,筹划危机宣传和预演活动。应按照预防、处置、事后恢复重建等阶段的特点,结合法学、心理学等多个学科,通过多种教学方式分类培训应对重大及以上传染病突发公共卫生事件相关理论知识。

第二,提升应急管理能力。加强突发公共卫生事件人才队伍建设,培养一支响应快速专业突发公共卫生事件人才队伍。建设突发公共卫生事件危机管理的所有环节中,包含防范、形成、全部事件的处置,困境缓解,专业化的人才队伍的建设等。

第三,进行应急物资储备。根据当地实际情况合理制定应对重大及以上传染病突发公共卫生事件物资储备清单,丰富专用物资储备的品种类别,加大储备规模。在风险来临,储存必要的应急物资如食物、药品通讯工具等,能够增强人们的生存欲望。

3.3 建立村民、村委与社会的协同合作关系

保障村卫生室的医疗物资供应,如消毒用品、酒精、口罩等。开展医学药学专业人才引进计划,提高农村基

层卫生人员的薪资水平,加大政府补偿力度,努力留住人才。制定专门针对农村的公共卫生应急组织应急工作;建立村级信息交互平台,使村庄之间信息共享,协调合作,充分实现各村之间联防联控,提高医疗救治水平。

4 结论

本文以疫情期间的湘西州为调查案例,以脆弱性模型为依据,以评估湘西州农村对于新冠的应对能力,以及对于突发公共卫生事件的应急机制;针对湘西州农村防疫存在的问题提出可操作性、可推广性的解决方案;了解湘西州农村村民对于突发公共事件的认知情况以及心理诉求。以期通过提出优化措施,提高湘西州应对突发公共卫生事件的能力:培养村民媒介使用能力、提升村委应急管理能力、筹划危机应对预演活动、提高村民基本政治、文化素养。

疫情并没有结束,抗疫阻击战仍在进行。虽然抗疫任重而道远,但我们希望本文能够为湘西州抗疫中产生的问题提供一些解决的措施并能解决这些问题。

参考文献:

- [1]Turner B L, Kasperson R E, Matson P A, et al. A framework for vulnerability analysis in sustainability science[J]. Proceedings of the national academy of sciences, 2003, 100(14): 8074-8079.
- [2]韩晓雄.行为干预理论视野下乡村公共空间在乡村复兴中的作用和设计研究[D].河南农业大学, 2018.
- [3]李明芳.学校突发公共卫生事件的特点及应对措施[J].海峡预防医学杂志, 2013, 19(1): 23-24.
- [4]习近平.在统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工作部署会议上的讲话[N].人民日报, 2020-02-24(2).
- [5]李英桃.新冠肺炎疫情全球大流行中的“脆弱性”与“脆弱群体”问题探析[J].国际政治研究, 2020, 41(03): 208-229+260.
- [6]崔凤军.新冠肺炎疫情对文旅产业的冲击与对策——兼论文旅产业的敏感性与脆弱性[J].台州学院学报, 2020, 42(01): 1-5+48.
- [7]顾天安,周镇忠,李慧杰.重大突发公共卫生事件下城市儿童的危机与应对——基于脆弱性理论与抗击新型冠状病毒肺炎疫情的实践[J].社会保障研究, 2020, (04): 58-69.
- [8]湖南省卫生健康委员会.湖南省新型冠状病毒肺炎疫情影响信息发布[EB/OL].(2020-03-01)[2022-]http://wjw.hunan.gov.cn/wjw/xxgk/gzdt/zyxw_1/202003/t20200301_11195085.html
- [9]David A. McEntire. Triggering agents, vulnerabilities and disaster reduction: towards a holistic paradigm[J]. Disaster Prevention and Management, 2001, 10(3).