

针对性护理干预在偏头痛患者护理中的应用效果研究

林霞

成都大学附属医院 四川成都 610000

摘要: **目的:** 探讨针对性护理干预应用在偏头痛中的临床价值。**方法:** 选择我院2020年8月-2021年12月收治的56例偏头痛患者作为此次研究病例,按照计算机表法将其分为参照组和实验组,每组各28例,参照组行常规护理,实验组实施针对性护理干预,比较两组患者的头痛情况、VAS疼痛评分以及心理状况评分,以及护理满意度、不良反应发生率情况。**结果:** 实验组偏头痛发作为(6.12±2.13)h,实验组偏头痛发作时间短于参照组,组间差异显著($T=7.0711, P<0.001$),具有统计学意义。实验组发作次数为(1.02±0.40)次/月,实验组发作次数少于参照组,组间差异显著($T=5.9265, P<0.001$),具有统计学意义。实验组焦虑、抑郁评分分别为(30.37±7.51)分、(36.61±6.73)分,实验组SAS与SDS评分低于参照组,组间差异显著($T=4.3739, 4.9062, P<0.001$),具有统计学意义。实验组疼痛评分为(2.64±0.71)分,实验组VAS评分少于对照组,组间差异显著($T=6.4852, P<0.001$),具有统计学意义。实验组护理满意度为96.43%,高于参照组,组间差异明显($X^2=6.487, P=0.010$),具有统计学意义。实验组不良反应发生率为3.57%,低于参照组,组间差异明显($X^2=4.081, P=0.043$),具有统计学意义。**结论:** 偏头痛患者行针对性护理干预的效果显著,可缓解头痛症状,改善负面情绪,减少偏头痛发作次数,降低患者不良反应发生率,护理效果显著,值得应用探讨。

关键词: 偏头痛; 针对性护理; 疼痛; 焦虑; 抑郁

Study on the effect of targeted nursing intervention in the nursing of migraine patients

Xia Lin

Affiliated Hospital of Chengdu University, Chengdu, Sichuan 610000

Abstract: **Objective:** To explore the clinical value of targeted nursing intervention in migraine. **Methods:** A total of 56 patients with migraine admitted to our hospital from August 2020 to December 2021 were selected as the study cases. According to the computer table method, they were divided into the reference group and the experimental group, 28 cases in each group. The reference group was given routine nursing, and the experimental group was given targeted nursing intervention. The headache, VAS pain score, psychological status score, nursing satisfaction and incidence of adverse reactions were compared between the two groups. **Results:** The migraine attack time of the experimental group was (6.12±2.13) h, which was shorter than that of the reference group, and the difference between the two groups was significant ($T=7.0711, P<0.001$). The number of seizures in the experimental group was (1.02±0.40) times/month, and the number of seizures in the experimental group was less than that in the reference group, and the difference between the two groups was significant ($T=5.9265, P<0.001$), with statistical significance. The scores of anxiety and depression in the experimental group were (30.37±7.51) and (36.61±6.73), respectively. The scores of SAS and SDS in the experimental group were lower than those in the reference group, and the differences between the groups were significant ($T=4.3739, 4.9062, P<0.001$). The pain score of the experimental group was (2.64±0.71), and the VAS score of the experimental group was less than that of the control group, and the difference between the two groups was significant ($T=6.4852, P<0.001$), which was statistically significant. The nursing satisfaction of the experimental group was 96.43%, which was significantly higher than that of the reference group ($X^2=6.487, P=0.010$), with statistical significance. The incidence of adverse reactions in the experimental group was 3.57%,

which was significantly lower than that in the reference group ($X^2=4.081, P=0.043$), with statistical significance. Conclusion: The effect of targeted nursing intervention on migraine patients is significant. It can relieve headache symptoms, improve negative emotions, reduce the frequency of migraine attacks, reduce the incidence of adverse reactions in patients, and the nursing effect is significant, which is worthy of application and discussion.

Keywords: Migraine; targeted care; pain; anxiety; depression

偏头痛是常见的原发性头痛类型, 临床表现为中重度偏侧头痛, 有恶心和呕吐情况, 严重影响患者的生活工作^[1], 且伴随不良心理状态, 血管周围神经纤维与三叉神经是偏头痛发生生理基础与痛觉传导通路^[2]。有研究表明, 对偏头痛患者实施针对性护理干预可缓解患者的疼痛情况^[3]。基于此, 本文特选取我院2020年8月-2021年12月收治的56例偏头痛患者进行研究, 探讨针对性护理干预方式的应用价值, 报道如下。

1 资料和方法

1.1 一般资料

对我院2020年8月-2021年12月收治的56例偏头痛患者进行研究, 以计算机表法对患者分组, 参照组和实验组各28例, 所有患者均符合国际头痛协会在1988年发表的关于偏头痛的诊断标准。参照组中男14例, 女14例, 最大年龄70岁, 最小年龄21岁, 平均年龄(41.64 ± 4.51)岁, 病程区间为3-12年, 平均病程(5.05 ± 1.24)年, 实验组中男15例, 女13例, 最大年龄68岁, 最小年龄20岁, 平均年龄(40.52 ± 4.21)岁, 病程区间为2-11年, 平均病程(5.21 ± 1.13)年, 对两组一般资料进行统计学处理, 呈现 $P>0.05$, 无统计学意义。两组患者均了解本研究内容, 自愿参加该项研究, 该研究的开展已经获取医学伦理组织审批, 患者均已经签订同意意向书。纳入标准: 头痛发作持续4-72小时; 头痛过程伴有恶心、呕吐、畏光、畏声症状; 资料没有缺失; 能够正常沟通。排除标准: 心功能不全者; 意识、认知障碍者; 妊娠期、哺乳期女性; 精神疾病患者; 神经性头痛或癫痫者; 合并多种急慢性疾病者; 外伤所致头痛者; 严重心脑血管疾病者; 呼吸减慢者; 中途退出者。

1.2 方法

参照组行常规护理, 给予患者药物治疗与心理护理, 为患者创造舒适的住院环境, 保证病房的安静, 调节湿度与湿度, 监测患者的生命体征。

实验组实施针对性护理干预, 强化心理疏导: 患者在疾病的影响下, 有不同程度的负面情绪, 为此, 护理人员需要给予患者心理安慰, 以患者的角度思考问题, 倾听患者的叙述, 鼓励其积极配合检查, 改善负面情绪。放松疗法: 可通过给予患者音乐与放松训练, 帮助患者

放松身心, 调节神经系统的平衡。睡眠指导: 为患者创造安静的睡眠环境, 指导患者建立规律的作息时间, 叮嘱患者行身体锻炼, 保持健康的生活方式。健康教育: 对患者解释疾病的发病机制, 诱发因素与症状等, 若患者有偏头痛的发作先兆, 告知患者保持安静, 并休息好。叮嘱患者食容易消化的饮食, 多吃清淡可口的食物, 调节情绪。了解患者的家庭情况, 做好家属的心理工作, 多关心和照顾患者, 加强社会与家庭支持。

1.3 评价指标及判定标准

比较两组患者的头痛情况、VAS疼痛评分以及心理状况评分, 以及护理满意度、不良反应发生率情况。头痛情况包括: 发作次数、发作时间, 心理状况评分用SAS(焦虑)和SDS(抑郁)量表进行评价, 满分为100分, 分数越低, 表明心理状况越佳。VAS疼痛评分(视觉模拟疼痛评分)满分为10分, 分数越高, 表明患者疼痛越严重。护理满意度通过满意度调查问卷进行评定, 包括非常满意、满意、不满意三方面, 总满意度为非常满意、满意两者例数和占总例数的百分比。不良反应包括呕吐、心律失常、头痛三方面。

1.4 统计学处理

此次研究的数据均通过统计学软件SPSS 19.0分析, 护理满意度、不良反应等计数资料行卡方检验, 以率($n\%$)的形式表达, VAS疼痛评分与心理状况评分等计量资料行t检验, 用(均数 \pm 标准差)表达, 若 $P<0.05$, 证明统计学意义存在。

2 结果

2.1 两组偏头痛发作时间与次数比较

实验组偏头痛发作时间短于参照组, 发作次数少于参照组, 差异有统计学意义($P<0.05$)。详见表1。

表1 两组偏头痛发作时间与次数比较

组别	发作时间(h)		发作次数(次/月)	
	护理前	护理后	护理前	护理后
参照组 (n=28)	13.58 \pm 3.93	10.56 \pm 2.55	3.96 \pm 1.28	2.64 \pm 1.39
实验组 (n=28)	13.63 \pm 3.76	6.12 \pm 2.13	3.85 \pm 1.34	1.02 \pm 0.40
T	0.036	7.0711	0.314	5.9265
P	0.971	0.0000	0.754	0.0000

2.2 两组 SAS 与 SDS 评分比较

实验组 SAS 与 SDS 评分低于参照组, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。详见表 2。

表 2 两组 SAS 与 SDS 评分比较 (分)

组别/ 例数	SAS		SDS	
	护理前	护理后	护理前	护理后
参照组 (n=28)	57.76 ± 6.35	39.41 ± 7.95	59.16 ± 5.75	44.02 ± 4.31
实验组 (n=28)	57.58 ± 6.24	30.37 ± 7.51	58.76 ± 6.13	36.61 ± 6.73
T	0.106	4.3739	0.251	4.9062
P	0.915	0.0001	0.802	0.0000

2.3 两组 VAS 评分比较

护理前实验组 VAS 评分为 (6.96 ± 1.87) 分, 参照组 VAS 评分为 (6.83 ± 1.96) 分, 护理前两组 VAS 评分相比, 并无明显差异, 不存在统计学意义。护理后, 实验组 VAS 评分 (2.64 ± 0.71) 分, 参照组 VAS 评分 (4.37 ± 1.22) 分, 经 T 检验, $T = 6.4852$, $P = 0.0000$, 差异有统计学意义。

2.4 护理满意度的比较

护理满意度相比, 研究组护理满意度更高, 组间差异具有统计学意义, $P < 0.05$, 详见表 3。

表 3 护理满意度的比较 [n (%)]

组别	例数	非常满意	满意	不满意	总满意度
参照组	28	12 (42.86)	8 (28.57)	8 (28.57)	20 (71.43)
实验组	28	17 (60.71)	10 (35.71)	1 (3.57)	27 (96.43)
χ^2					6.487
P					0.010

2.5 不良反应发生率的比较

不良反应发生率相比, 研究组不良反应发生率更低, 组间差异具有统计学意义, $P < 0.05$, 详见表 4。

表 4 不良反应发生率的比较 [n (%)]

组别	例数	呕吐	心律失常	头痛	发生率
参照组	28	2 (7.14)	2 (7.14)	2 (7.14)	6 (21.43)
实验组	28	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (3.57)	1 (3.57)
χ^2					4.081
P					0.043

3 讨论

偏头痛属于神经内科常见疾病, 临床表现为侧侧疼痛, 随着生活压力的不断增大, 工作强度的增强, 偏头痛的发病率呈现逐渐上升的趋势^[4-6]。偏头痛患者大多数均有明显的负面情绪, 还会伴随精神障碍, 除了偏头痛外, 患者还伴随呕吐、恶心、眩晕等, 影响生活质量^[7-9]。随着医疗技术水平的不断提高, 患者对

护理服务的要求也越来越高, 临床护理干预可改善患者的治疗效果与预后^[10-12]。

针对性护理主张以人为本, 及时掌握干预对象的情况后, 指定对应护理措施, 能够激发护理对象的主观能动性, 达到预设护理目标。选择针对性护理干预, 可以从不同层面对患者偏头痛情况进行改善, 能够调整患者情绪, 促进患者配合治疗, 能够协助患者形成良好生活习惯, 减少不良反应的同时, 提升其护理满意度。上述研究表明: 实验组偏头痛发作时间短于参照组, 发作次数少于参照组, 实验组 SAS 与 SDS 评分低于参照组, 实验组 VAS 评分少于对照组, 分析原因主要是: 针对性护理干预可通过关心、安慰患者, 帮助其放松身心, 调节神经系统兴奋性, 让患者有规律的作息时间, 对疼痛原因进行指导, 缓解疼痛, 消除负面情绪, 让患者处在最佳的身心状态^[13-15]。由此可见, 对偏头痛患者实施针对性护理干预可缓解偏头痛发作时间, 减少发作次数, 效果确切。在许蓉蓉^[16]的研究当中, 偏头痛患者接受针对性护理干预, 患者护理满意度为 100%, 高于常规护理组, 患者不良反应发生率为 4%, 低于常规护理组; 在本文研究中, 实验组患者不良反应发生率更低, 护理满意度更高, 和许蓉蓉的研究结果一致, 表明偏头痛患者应用针对性护理干预后, 其护理满意度能够得到提升, 不良反应发生率能够有所降低, 和常规护理相比, 更具有护理优势。

综上所述, 针对性护理干预在偏头痛患者的应用中, 可减少复发, 减轻疼痛, 护理安全性以及患者护理满意度均较高, 值得临床应用探索。

参考文献:

- [1] 张东霞. 优质护理干预在偏头痛患者护理中的应用效果[J]. 中国冶金工业医学杂志, 2022, 39 (01): 30.
- [2] 曹雪莹. 护理干预在偏头痛患者中的应用[J]. 中国冶金工业医学杂志, 2021, 38 (06): 658.
- [3] 周慧芳. 偏头痛患者实施综合护理干预的临床效果[J]. 中国医药指南, 2021, 19 (16): 193-194.
- [4] 程秀娟. 护理干预在偏头痛患者护理中的应用效果观察[J]. 首都食品与医药, 2020, 27 (06): 162.
- [5] 陈丽彬. 心理护理对偏头痛患者心理状态的影响分析[J]. 中国卫生标准管理, 2022, 13 (09): 167-170.
- [6] 张东霞. 优质护理干预在偏头痛患者护理中的应用效果[J]. 中国冶金工业医学杂志, 2022, 39 (01): 30.
- [7] 乔会勤, 柳双双, 何苗. 针对性心理干预对偏头痛患者症状改善及焦虑抑郁的影响[J]. 齐鲁护理杂志,

2021, 27 (13): 22-25.

[8]王崇.个性化护理在治疗偏头痛急性发作中的临床观察[J].中国医药指南, 2021, 19 (01): 183-184.

[9]郭令莹.目标策略针对性护理干预对偏头痛患者负性情绪及生活质量的影响[J].慢性病学杂志, 2020, 21 (12): 1924-1925.

[10]程秀娟.护理干预在偏头痛患者护理中的应用效果观察[J].首都食品与医药, 2020, 27 (06): 162.

[11]李娟.个性护理在甘露醇治疗偏头痛急性发作中的应用[J].中外女性健康研究, 2019, (09): 17-18.

[12]刘清.针对性护理在偏头痛患者护理中的应用效

果[J].河南医学研究, 2018, 27 (24): 4602-4603.

[13]高红菊.偏头痛患者护理干预要点与护理效果分析[J].当代护士(下旬刊), 2017, (11): 15-17.

[14]杨慧琴, 曹虹.护理干预对偏头痛患者负性情绪的改善作用分析[J].当代护士(下旬刊), 2017, (12): 38-39.

[15]王丽萍, 方游亚, 曹欢欢.护理干预在偏头痛护理中的临床研究[J].中外女性健康研究, 2017, (22): 117-118.

[16]许蓉蓉.护理干预在偏头痛患者护理中的应用价值研究[J].健康之路, 2018, 17 (05): 161.