

巴林特小组活动在临床护理活动中的应用

高莉蓉

上海中医药大学附属龙华医院 上海 200030

【摘要】目的：分析讨论在临床肿瘤科护理活动中巴林特小组活动的应用价值。方法：此次选择我院肿瘤科护理人员实施分析研究，抽取共计42名，选择时间2019.3-2020.5，利用抽签法对于护理人员实施分组，每组均入组21名，活动组应用巴林特小组活动结合常规培训管理、参照组实施常规培训管理，分析对比指标：两组患者满意度评分（护士形象、护士业务能力、服务态度）、护理质量评分（常规护理、护理文书、病房管理、健康教育）。结果：活动组患者满意度评分中护士形象、护士业务能力、服务态度评分均较高，与参照组比较具备较强优势性（ $P < 0.05$ ），护理质量评分中活动组占据对比优势地位（ $P < 0.05$ ）。结论：在临床肿瘤科护理活动中实施巴林特小组活动可实现护理质量改进。

【关键词】：小组活动；巴林特；服务态度；临床护理

巴林特小组活动为巴林特医师创建，活动内容为经过对于医务人员及主持人培训并实施定期会议开展，对于医疗服务当中所遇到的心理因素、社会因素等相关案例进行讨论，同时需要将医患关系作为讨论重点展开研究。巴林特小组活动能够实现心理学问题探讨，同时根据不同案例及具体实施方式，将护理人员的内心感受作为参考依据，通过设问建议及讨论等形式有效解决难题。肿瘤为临床中常见疾病，由于护理人员需要长期暴露在患者的痛苦环境中，容易产生感情淡漠，护理热情度降低的情况，对工作效率产生影响。本次对于我院巴林特小组活动的实施效果进行研析，报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

对于我院2019.3-2020.5阶段在职肿瘤科护理人员共42名进行研究，护理人员均为女性。分组方法：抽签法，将两小组命名为活动组及参照组，两组均分21名，活动组：入组初级职称10名、中级职称11名，年龄段在24-35岁，平均值为 27.42 ± 1.33 （岁），参照组：入组初级职称9名、中级职称12名，年龄段在23-34岁，平均值为 27.36 ± 1.74 （岁）；此次研究对于两组护理人员的基线资料进行对比发现差异较小，统计学系统进行数据分析结果为 $P > 0.05$ ，两组有可比性。

1.2 方法

参照组应用常规管理。活动组应用巴林特小组活动结合常规培训管理：①选取一名肿瘤科护士作为小组组长，积极组织所有护理人员实施巴林特小组活动。每两周进行一次信息讨论，提出工作当中的困难问题，引导护理人员能够深刻理解及体会护患关系。同时分析行为、情绪、潜意识对彼此工作的影响。每次活动前，护理人员需要围成小圈，组长对

其中规则进行说明。主要包括保密、不批评、尊重、不可接听电话等，讲述活动的开始及结束时间，共分为五个步骤。案例讲解、案例呈报、事实澄清、推测讨论、反馈总结。②案例邀请：小组成员需要自愿实施案例汇总，不需要事前准备案例，需要自由呈报。同时案例需要将护患互动作为重点内容。③案例呈报：呈报方式主要为讲故事，在整个过程中需要感受及反应其中细节，使整个案例更加生动形象，具备情感色彩。④事实澄清：案例汇报人员需要将其中产生的问题与大家进行讲述，并对于案例资料及事实进行澄清，使画面能够更加详细。⑤推测讨论：需要将个人感受想法、观点、假设表达，将护患关系作为其中的重点，积极鼓励实现整合重构，并实现创造性及整体性思考。⑥反馈总结：需要由组长对活动进行总结。

1.3 观察指标

观察研究护理指标：患者满意度评分（护士形象、护士业务能力、服务态度评分，满分100分，分数高表示护理满意度高）、护理质量评分（常规护理、护理文书、病房管理、健康教育，满分100分，分数高表示护理质量高）。

1.4 统计学方法

本次巴林特小组活动效果研究各项指标均通过SPSS22.0软件进行分析，患者满意度评分、护理质量评分采取表示方式为 $(\bar{x} \pm s)$ ，通过t对于数据进行检验，软件分析后 $P < 0.05$ 代表含义为对比指标存在统计学意义，软件分析后如 $P > 0.05$ 表示结果差异小，无显著意义。

2 结果

2.1 活动组、参照组护理质量比对详情

本次从常规护理、护理文书、病房管理、健康教育方面

进行护理质量评分,活动组与参照组护理质量评分比较,占据数据优势 ($P < 0.05$),见表1所示:

表1 活动组、参照组护理质量对比详情 ($\bar{X} \pm S$; 分)

组别	例数 (n)	基础护理评分	护理安全评分	操作技能评分	服务态度评分
活动组	21	94.32 ± 3.26	92.34 ± 3.28	94.23 ± 0.97	95.27 ± 1.24
参照组	21	56.24 ± 3.27	62.34 ± 3.87	60.24 ± 1.46	62.49 ± 1.29
t		37.7926	27.0998	88.8617	82.9813
P		0.0000	0.0000	0.0000	0.0000

2.2 组间满意度对比结果

利用本医院自制调查问卷对本院护理人员的护理满意度进行评分,活动组护士形象、护士业务能力、服务态度评分均高于参照组 ($P < 0.05$),见表2所示:

表2 组间满意度对比结果 ($\bar{X} \pm S$; 分)

组别	例数 (n)	护士形象评分	护士业务能力评分	服务态度评分
活动组	21	84.32 ± 3.26	92.67 ± 3.62	90.23 ± 1.45
参照组	21	54.31 ± 3.28	57.34 ± 3.74	61.33 ± 1.54

参考文献:

- [1] 杨海艳,沈豆豆,曹春艳.巴林特小组活动对儿科护士同情心负荷及心理弹性的影响[J].海军医学杂志,2021,42(02):238-240.
- [2] 唐祖芝,陈付红.巴林特小组对护理人员负性情绪及工作压力的影响[J].中外医学研究,2021,19(03):105-108.
- [3] 陈朵多,张一奇.线上巴林特小组缓解护士职业压力的实践应用[J].中国社会工作,2020,(36):32-35+39.
- [4] 郑云慧,张志豪,乔晓婷,刘依君,胡梦琳,樊楚楚,杨巧丹.叙事护理联合巴林特小组干预对护理实习生共情能力的影响[J].嘉兴学院学报,2021,33(02):136-139.

组

t	29.7379	31.1051	62.6115
P	0.0000	0.0000	0.0000

3 讨论

相关研究中发现,巴林特小组活动能够有效帮助肿瘤病房护理人员实现心理状态改善,提升整体医患关系及护理质量^[1-2]。巴林特小组活动属于心理治疗中的反移情及移情技术,能够有效提高护理人员对于患者的情绪反应识别能力,使护理人员能够更好地帮助及理解患者,更有利于实现职业困惑处理,通过学习及指导相应对策应用。在临床肿瘤病房护理当中,护理人员受到疾病环境的大量刺激会产生情感反应,容易出现消极状态。应用换位思考及观点采纳的能力较弱,对护患关系产生不利影响。在巴林特小组活动当中应用案例分享、案例分析、案例讨论及总结,能够使护理人员的换位思考能力提升,实现心理状态积极改善,并有效促进认知改善、共情能力提升,帮助护理人员拓宽思维视角,使其能够与患者在互动过程中实现认真倾听,为患者提供更多帮助,全面提高护理质量及护理满意度^[3-4]。

本文研究显示,护理质量评分从常规护理、护理文书、病房管理、健康教育方面进行评价,活动组护理质量各项评分均较高,参照组偏低,两组比较统计学意义存在 ($P < 0.05$),调查本院患者对于护理人员的护理满意度,活动组患者的护士形象、护士业务能力、服务态度评分数据均高于参照组,具备较强对比优势 ($P < 0.05$)。

综上,巴林特小组活动的实施能够提升肿瘤科整体护理质量,使患者能够积极配合护理人员工作,提升护理满意度,在临床护理人员管理中应用价值较高。