

口腔内科对急慢性牙髓炎的临床治疗效果分析

田琪琪

杭州市萧山区第一人民医院 浙江 杭州 311201

【摘要】：目的：分析口腔内科对急慢性牙髓炎的临床治疗效果。方法：采用抽样调查方法进行研究对象抽样，抽样时间为 2022 年 1 月至 2022 年 1 月，抽样对象为我院口腔科收治的急慢性牙髓炎患者，抽样数量为 160，将其中 80 例患者纳入对照组，剩余 80 例纳入观察组，分别对两组患者实施常规基础治疗和一次性根管治疗，收集两组患者的治疗效果、手术相关指标、症状消失时间以及不良反应发生率等信息进行分析。结果：分析完两组患者治疗前后的各项信息后可知，两组患者在接受治疗前的各项身体指标数据基本持平，不存在明显的差别 ($P > 0.05$)；但在各自接受了不同的治疗后，观察组患者临床症状恢复效果显著，其总治疗有效率显著高于对照组，同时观察组患者症状消失时间和不良反应发生率也比对照组更低 ($P < 0.05$)。观察组患者的手术相关指标明显优于对照组患者，其中 ($P < 0.05$)，差异具有统计学意义。结论：与常规基础治疗相比，一次性根管治疗方法对急慢性牙髓炎患者的临床效果更为显著，并且能够有效改善患者牙齿功能，缩短患者治疗时间，改善患者的手术相关指标。

【关键词】：口腔内科；牙髓炎；治疗效果

Analysis of Clinical Therapeutic Effect of Oral Medicine on Acute and Chronic Pulpitis

Qiqi Tian

The First People's Hospital of Xiaoshan District Hangzhou Zhejiang Hangzhou 311201

Abstract: Objective: To analyze the clinical treatment effect of acute and chronic pulpitis in Department of Stomatology. Methods: Study object sampling by sampling survey method, sampling time is between January 2022 and January 2022, sampling object is of acute or chronic pulpitis patients admitted in our hospital dental, sampling number is 160, in which 80 patients were included in the control group, the remaining 80 cases in observation group, respectively on two groups of patients treatment on a regular basis and disposable root canal treatment, The treatment effect, surgery-related indicators, symptom disappearance time and incidence of adverse reactions were collected and analyzed. Results: After analyzing the information of the two groups of patients before and after treatment, it could be seen that the physical indexes of the two groups before treatment were basically the same, and there was no significant difference ($P > 0.05$). However, after receiving different treatments, the recovery effect of clinical symptoms in the observation group was significant, and the total treatment effective rate was significantly higher than that in the control group. Meanwhile, the symptom disappearance time and the incidence of adverse reactions in the observation group were also lower than those in the control group ($P < 0.05$). The surgery-related indexes of the observation group were significantly better than those of the control group ($P < 0.05$), and the difference was statistically significant. Conclusion: Compared with conventional basic treatment, one-time root canal therapy has a more significant clinical effect on patients with acute and chronic pulpitis, and can effectively improve the dental function of patients, shorten the treatment time of patients, and improve the surgery-related indicators of patients.

Keywords: Oral medicine; Pulpitis; Treatment effect

前言

牙髓炎是临床口腔中最为常见和多发的疾病之一，是指发生在患者牙髓组织中的炎性病变，其临床表现一般为牙齿疼痛，在日常生活中会对患者造成长期且持续性的痛感^[1]。另外，这类疾病如果没有得到及时有效的治疗，可能会导致患者出现头疼脸痛等症状，严重者引起患者牙髓周围组织的发炎，进而引发根尖炎^[2]。为了减少牙髓炎对患者的伤害，需要尽早给予以患者对症治疗。因此，本文选取了我院口腔科收治的急慢性牙髓炎患者 160 例作为研究对象，通过实验

来探讨口腔内科对牙髓炎的治疗效果，具体如下：

1 研究对象和方法

1.1 研究对象

采用抽样调查方法对研究对象进行抽样，抽样时间为 2021 年 1 月至 2022 年 1 月，抽样对象为我院口腔科收治的急慢性牙髓炎患者，抽样数量为 160，将其中 80 例患者纳入对照组，剩余 80 例纳入观察组，分别对两组患者实施常规基础治疗和一次性根管治疗。对照组和观察组分别有男性患者 44 例和 43 例，各自在组内占比分别为 55%和 53.75%，

两组分别有女性患者 36 例和 37 例，在组内占比分别为 45% 和 46.25% 对照组和观察组；在进行患者抽样时，将患者的年龄范围锁定在 20~40 岁之间，抽样完成进行分组研究时，对照组最大年龄的患者岁数是 40 岁，最小的患者年龄为 20 岁，观察组最大年龄的患者岁数是 40 岁，最小的患者年龄为 21 岁，根据两组患者的数量可推算两组患者的平均年龄区间，分别为 (28.86±6.14) 岁和 (28.91±6.64) 岁。两组一般资料可以用于研究和对比 (P>0.05)。

纳入标准：(1) 告知患者，治疗的过程、时间、风险、费用，患者知情同意配合实验者。(2) 明确诊断为牙髓炎 (包括急性牙髓炎和慢性牙髓炎)。(3) 所有患者能够正常交流、沟通、正确表达的。

排除标准：(1) 已排除有心脏病、精神病等其他大型疾病患者。(2) 排除患有残髓炎的患者。(3) 排除逆行性牙髓炎患者。(4) 排除合并有牙齿松动或急性根尖周炎的患者。(5) 排除有心脑血管等各系统重大疾病的患者。(6) 排除有认知及精神障碍，不能正常交流沟通正确表达的患者。

1.2 研究方法

在进行治疗前，先用 X 线对患者进行检测，对患者患病情况做出详细了解，如患者牙髓、根尖周具体病变情况等，确定根管长度后进行治疗

1.2.1 对照组

给予对照组患者常规基础治疗，即对急慢性牙髓病患者进行分次根管治疗，第一次牙髓失活，用化学药物制剂封于牙髓创面引起牙髓血运障碍，使牙髓组织失去活力；第二次进行根管预备和根管消毒，根管逐级预备，清除根管内的感染物质，有利于后期的根管消毒和充填，可以让根管治疗的疗效得到保障；第三次根管填充，完善根管预备后，需要将根管糊剂和牙胶尖置入到根管内，严密填充，在根尖部位形成良好的根尖封闭。

1.2.2 观察组

给予观察组患者一次性根管治疗，具体为：根据急慢性牙髓炎患者的临床症状和具体病情，再结合术前 X 线检查，确诊急慢性牙髓炎患者的患牙状况；严格按照标准预备根管，更换器械前使用生理盐水冲洗器械，用 5% 次氯酸钠交替冲洗预备好的根管以及髓腔；彻底清除感染组织。对根管进行消毒，吸干根管。按照要求将根管糊剂和牙胶尖置入到根管内，严密填充，在根尖部位形成良好的根尖封闭。

1.3 观察指标

在此次研究当中，需要收集两组患者的治疗效果：症状消失时间以及不良反应发生率等信息进行分析。

疗效评价标准：分为显效、有效和无效三个等级，显效即患者无明显症状，没有自发性疼痛，无叩痛，探诊无疼痛，冷热水刺激也不疼痛，咬合关系正常，无咬合痛，x 光检查显示根充严密、长度合适，根尖区透射影消失，牙周膜间隙正常，硬板较完整；有效即患者治疗后在临床上无明显症状，无自发性疼痛，咬合关系正常，温度刺激轻微疼痛；无效即治疗后患者的临床症状明显，有自发痛，叩痛，探诊不适，明显的咬合痛，咬合关系存在异常，温度刺激不适感明显。总有效率=显效百分比+有效百分比。手术相关指标包括：手术过程中的出血量；手术所用时间以及患者住院时间，数据均由研究期间收集整理得出。

不良反应主要包括了咬合不适、牙龈肿胀和牙齿疼痛等。

1.4 统计学分析

使用 SPSS20.0 软件行统计学分析，使用和 t 表示计量资料，使用 χ^2 和 % 表示计数资料，P<0.05 表示有统计学意义。

2 研究结果

2.1 比较观察组和对照组的治疗效果

实施治疗后，观察组显效、有效和无效患者数量分别有 32 例，44 例和 4 例；对照组显效、有效和无效患者数量分别有 22 例，34 例和 24 例。观察组患者的总治疗有效率显著高于对照组 (P<0.05)。

表 1 比较观察组和对照组的治疗效果 [n, (%)]

组别	例数	显效	有效	无效	总治疗有效率
实验组	80	32 (0.40)	44 (0.55)	4 (0.05)	95%
对照组	80	22 (0.275)	34 (0.425)	24 (0.30)	70%
χ^2	-	0.349	3.127	21.645	21.645
P	-	0.062	0.077	0.001	0.001

2.2 比较观察组和对照组症状消失时间

经过治疗观察组患者症状消失时间为 (5.33±1.12) 天，对照组患者症状消失时间为 (9.32±2.61) 天，观察组症状消失时间低于对照组 (t=12.565, P=0.001<0.05)。

2.3 比较观察组和对照组不良反应发生率

经过了不同的治疗干预后，观察组患者咬合不适、牙龈肿胀以及牙齿疼痛发生例数分别为 1 例，1 例，1 例，不良反应发生率为 3.75%；对照组患者咬合不适、牙龈肿胀以及牙齿疼痛发生例数分别为 3 例，5 例，4 例，不良反应发生率为 15%。可见，观察组患者的不良反应发生率明显低于对

对照组,且差异显著($\chi^2=7.448$, $P=0.006<0.05$)。

2.4 对照组与观察组的手术相关指标

经治疗干预后,对比分析对照组与观察组的手术相关指标,观察组明显优于对照组,其中($P<0.05$),差异具有统计学意义,详情如下所示:

对照组手术过程中的出血量为:(58.26 ± 11.33)ml;观察组手术过程中的出血量为:(31.54 ± 6.37)ml;其中 $t=18.387$, $P=0.001$ 。

对照组手术所用时间为:(33.69 ± 6.78)min;观察组手术所用时间为:(25.30 ± 3.88)min;其中 $t=9.606$, $P=0.001$ 。

对照组住院时间为:(7.72 ± 0.81)d;观察组住院时间为:(5.38 ± 0.62)d;其中 $t=20.518$, $P=0.001$ 。

3 讨论

牙髓炎是牙髓发生的一种炎性病变,作为临床口腔科中最为常见的病症之一,对患者身体健康会造成一定影响,该类病情的发作没有年龄段限制,对患者性别也没有差异性。牙髓处于牙髓腔和根管中间,有大量神经分布。因为口腔内部不是无菌环境,因此当患者牙齿出现缺损时,如没有得到及时有效的治疗及控制,导致患者产生牙髓炎^[3]。临床上这类病情主要的表现形式为牙齿疼痛,随着病情发展和扩散,会影响患者的牙齿咀嚼功能,并且随着症状不断加重,患者逐渐出现头疼、脸痛等症状,严重降低患者生活质量。

临床上针对牙髓炎患者的常规治疗通常是进行多次根管治疗,其主要形式是通过清除患者根管处坏死组织,进行适当且充分地消毒后,再对根管进行填充,从而达到消除根管内感染组织对牙髓周围产生的不良刺激,起到治疗的目的^[4]。但是这种治疗方法周期较长,并且多次治疗需要反复对根管进行换药和消毒,在此期间容易造成患者根管再次感染,提高根尖周炎的复发率,并且还会对牙齿的美观产生一定程度的影响,降低了治疗的效率。相比于常规的治疗方法,

一次性根管治疗具有治疗效率高、患者承受痛苦较小且术后不良反应少等优点,采用机械和化学相结合的方式,对患者根管进行有效的清理,并且在一次治疗的过程中完成所有的操作,不用进行反复换药填充治疗,节约了患者的时间,提高了就诊效率,而且有效降低了多次根管换药治疗带来的感染发生率,从而达到治愈目的^[5]。一次性根管治疗的模式主要是通过采用具备针对性的方式对患者牙根尖周围相关疾病、牙齿损伤、牙髓病变等一系列相关疾病进行有效的干预^[6]。其能够从根本上将患者根管内相关坏死组织进行处理,然后再结合实际情况予以针对性的填充,该治疗模式的优势主要在于:能够从根本上清除患者根管内部的炎性组织以及坏死组织,可有效提升患者牙根尖组织本身所具备的防御能力^[7-8]。此次研究结果显示,治疗后的观察组患者临床症状恢复效果显著,其总治疗有效率显著高于对照组,同时观察组患者症状消失时间和不良反应发生率也比对照组更低($P<0.05$)。

在本次研究中,观察组采用了一次性根管治疗模式对患者进行干预,通过有效的治疗干预,取得了优良的效果,在治疗效果方面:对照组治疗有效率为70.00%;观察组治疗有效率为:95.00%,观察组明显优于对照组,其中($P<0.05$)。在症状消失时间方面,观察组所有时间明显低于对照组,其中($P<0.05$)。在不良反应发生率方面:对照组为15.00%;观察组为:3.75%;其中($P<0.05$)。在手术相关指标方面:观察组手术过程中的出血量、手术所用时间以及住院时间均优于对照组,其中($P<0.05$)。观察组相比于采用常规基础治疗模式的对照组,具有多方面的优势。

综上所述,口腔科对急性慢性牙髓炎实施治疗时,采用一次性根管治疗,能够有效缩短治疗时间和次数,提升治疗效果,减少患者治疗之前的不良反应,有效促进患者牙齿早日康复。

参考文献:

- [1] 卢翠玲.口腔科对急性慢性牙髓炎的临床治疗效果分析[J].家庭保健,2019,000(014):85.
- [2] 熊寿冬.探析社区医院口腔科疾病发生及临床治疗效果和不良心理对策[J].心理月刊,2020,15(18):157-158.
- [3] 程贵梅.口腔科对急性慢性牙髓炎的临床治疗效果分析[J].养生保健指南,2019,000(052):46.
- [4] 李丹霞.一次性根管填充法在急性慢性牙髓炎患者中的疗效分析[J].临床研究,2021,29(08):57-58.
- [5] 刘云.对比充分、超充分及次充分根管填充治疗急性慢性牙髓炎的临床疗效[J].医学理论与实践,2018,31(09):1331-1332.
- [6] 卞丽.一次性根管治疗急性慢性牙髓炎的效果[J].河南外科学杂志,2020,26(01):69-70.
- [7] 蔡冬裕.一次性根管治疗和多次法根管治疗急性慢性牙髓炎的疗效研究[J].中国医疗器械信息,2017,23(10):35-36.
- [8] 常志敏,吴桂堂.一次法根管充填治疗急性慢性牙髓炎的疗效观察[J].全科口腔医学电子杂志,2016,3(08):20-21.