

上前牙龈下牙折经牙体牙髓、正畸、修复效果分析

鲍 艳 吴顺英*

无锡口腔医院 江苏 无锡 214000

【摘要】目的：上前牙龈下牙折经牙体牙髓、正畸、修复联合治疗效果观察。**方法：**实验于 2021 年到 2022 年期间选择 90 例因上前牙龈下牙折而就诊于我科室的病人进行调研，参与本次调研病人均接受治疗，按照治疗方案进行分组，每组均纳入 45 例病人。并根据实际情况进行命名，分别为常规组与研究组。常规组所采用的方案为传统常规治疗，研究组则采用牙体牙髓、正畸、修复联合治疗。总结与探究 2 种治疗方案实施效果。**结果：**常规组治疗有效率为 80% 明显低于研究组的 97.78%，两组对照差异明显，（ $P<0.05$ ）。常规组并发症发生率为 20% 明显高于研究组的 4.44%，两组对照差异明显，（ $P<0.05$ ）。常规组美观满意评分结果明显低于研究组，两组对照差异明显，（ $P<0.05$ ）。**结论：**上前牙龈下牙折经牙体牙髓、正畸、修复联合治疗效果十分优异，此方案值得临床应用与普及。

【关键词】：上前牙龈下牙折；牙体牙髓；正畸；修复

Analysis of the Effect of Dental Pulp, Orthodontics and Repair

Yan Bao Shunying Wu*

Wuxi Stomatological Hospital Jiangsu Wuxi 214000

Abstract: Objective: To observe the effect of combined treatment with endodontic, orthodontic and restorative treatment for upper anterior subgingival fracture. Methods: During the period from 2021 to 2022, 90 patients with upper anterior subgingival fracture who visited our department were selected for investigation. All patients participating in this investigation received treatment and were grouped according to the treatment plan. 45 patients were included in each group. And according to the actual situation, they are named as the conventional group and the research group. The conventional group adopted the conventional treatment, while the study group adopted the combined treatment of dental pulp, orthodontics and restoration. Summarize and explore the implementation effect of the two treatment schemes. Results: The effective rate of routine group was 80%, which was significantly lower than 97.78% of the study group, and the difference between the two groups was significant ($P<0.05$). The incidence of complications in the routine group was 20%, which was significantly higher than that in the study group (4.44%), and the difference between the two groups was significant ($P<0.05$). The aesthetic satisfaction score of the conventional group was significantly lower than that of the study group, and the difference between the two groups was significant ($P<0.05$). Conclusion: The combination of endodontic, orthodontic and restorative treatment for supragingival and subgingival fracture is very effective, and this scheme is worthy of clinical application and popularization.

Keywords: Anterior gingival inferior tooth fracture; Dental pulp; Orthodontics; Repair

在口腔治疗中，前牙是最为常见且高发的恒牙外伤位位置，因位置特殊，以上前牙多发，当患牙根冠根折在牙龈以下 2mm 左右时，即发生上前牙龈下牙折。上前牙龈下牙折在临床治疗中，要清除余下牙体组织，造成牙根组织面与修复体密合困难，因此容易发生炎症反应与脱落，而且修复效果不是很理想，甚至可以说效果较差，故而临床上常加用正畸术进行治疗，这种治疗方案可大幅度提高治疗效果。我科室为了总结与探究治疗效果，于实验于 2021 年到 2022 年期间选择 90 例因恒上前牙龈下牙折而就诊于我科室的病人进行调研，具体实施情况、结果分析，如下阐述。

1 资料与方法

1.1 一般资料

实验于 2021 年到 2022 年期间选择 90 例因上前牙龈下牙折而就诊于我科室的病人进行调研，参与本次调研病人均接受治疗，按照治疗方案进行分组，每组均纳入 45 例病人。并根据实际情况进行命名，分别为常规组与研究组。常规组：n=45 例病人，其中男者/23 例、女者/22 例，年龄在 25 岁至 56 岁之间，中位年龄为 45.62 岁。研究组：n=45 例病人，其中男者/22 例、女者/23 例，年龄在 26 岁至 56 岁之间，中位年龄为 45.72 岁。本次实验均在病人、病人家属知情且同意情况下进行，所有患者的基本资料对比，差异无统计学意义（ $P>0.05$ ）。最后，实验须得到伦理委员会的批准。

1.2 实验方法

常规组所采用的方案为传统常规治疗，即为常规断牙修复手术，具体如下：使用翻瓣术处理病人患牙邻近牙齿，充分显露牙槽骨与换牙，并将牙槽骨顶端移至断端下方 3mm 至 4mm 处，使患牙与其他牙齿水平平齐，将义齿置入适当的位置，并缝合切口。

研究组则采用牙体牙髓、正畸、修复联合治疗，具体如下：在断牙根管治疗后以后的 14 天，病人无异常后进行，使用 0.8 毫米的不锈钢丝作为牵引钩，保证根长是顶端钩长度的二倍，使用磷酸锌水门汀将顶端钩固定于根管，选取术处正常牙周与邻牙作为支牙，再以 0.6 毫米-0.8 毫米的钢丝进行牵引，钢丝弯度应和牙唇面吻合充分黏固，使用 0.45 毫米的钢丝为唇弓，经患牙长轴向为牵引方向，凭借 50g 为牵引力量，以牵引桩牵引、结扎丝于唇弓，并进行牵拉，同时叮嘱病人定期、按时复查，待病人牵引力达标后以结扎丝进行固定，固定时间为 8w，对牙龈外形、牙冠进行修整，在修整 5-6 周后，即可对患者患牙进行永久固定，完成修复。

1.3 评价标准

本次实验将对比治疗结果。（1）有效率：采用显著、显效、无效方式进行表述，显著：治疗完成 3 个月复查，经 X 线检查病人患牙修复体完整，病人根尖周组织无异常影像情况，无叩痛、无松动情况发生，牙边缘、邻牙切缘相一致，牙髓测试无残髓无疼痛感，牙龈边缘和同名牙龈相对称，无疼痛出血等炎症反应；显效：经 X 线结果显示，病人患牙修复体整体完整，根尖周组织稳定无叩痛发生，牙边缘和相邻牙切缘少 0.5mm-1mm 之间，牙龈目测可见轻度炎症，牙龈边缘与同名牙龈相比倾向于冠方为；无效：上述情况均未达到。（2）并发症发生率：并发症为牙周炎、牙冠移位与疼痛。（3）美观满意度：采用评分方式进行评价，总得分数值为百分，得分越高证明病人对于本次治疗美观程度越为满意。

1.4 统计学方法

对治疗结果进行讨论，使用统计学软件 SPSS 19.0 处理数据，正态计量数据用“Mean±SD”表示，计数资料采用例数或百分比表示，正态，方差齐资料组间比较采用 t 检验，样本率的比较采用卡方检验，P<0.05 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 常规组、研究组治疗有效率对照

常规组：n=45 例，治疗显著者/22 例、治疗显效者/14 例、无效者/9 例，有效率为 80%；研究组：n=45 例，治疗显著者/32 例、治疗显效者/12 例、无效者/1 例，有效率为 97.78%，常规组治疗有效率为 80% 明显低于研究组的

97.78%，两组对照差异明显，（P<0.05）。

2.2 常规组、研究组并发症发生率对照

常规组：n=45 例，并发症发生例数/9 例，其中牙周炎/2 例、牙冠移位/5 例、疼痛/2 例，发生率为 9/45（20%）；研究组：n=45 例，并发症发生例数/2 例，其中牙周炎/1 例、牙冠移位/1 例，发生率为 2/45（4.44%），常规组并发症发生率为 20% 明显高于研究组的 4.44%，两组对照差异明显，（P<0.05）。

2.3 常规组、研究组美观满意度对照

常规组：经统计病人满意本次治疗；研究组：n=45 例，经统计病人满意本次治疗，常规组美观满意评分结果明显低于研究组，两组对照差异明显，（P<0.05），见表 1。

表 1 常规组、研究组美观满意度对照

组别	例数	美观满意度
常规组	45	79.25±3.15
研究组	45	87.25±1.15
t		17.0367
P		0.0000

3 讨论

上前牙龈下牙折在临床治疗中属于常见的疾病类型，属于牙齿外伤性疾病。上前牙龈下牙折在临床治疗中以对症治疗为主，常用治疗方案为修复治疗。传统常规修复治疗在上前牙龈下牙折治疗中，无法满足牙根组织面与修复体切合，同时也无法保证修复体与牙周及其相邻牙边缘接触度，给病人修复以后的美观程度带来影响，同时也降低了治疗效果，容易发生并发症与脱落情况。现如今，随着医疗水平的提升，治疗方式的完善，牙体牙髓、正畸、修复术也随之成熟，现如今这种治疗方案已经广泛地应用到上前牙龈下牙折治疗中，而牙体牙髓、正畸、修复则是我科室常用的治疗方案。牙体牙髓、正畸、修复联合应用后可保证桩冠与牙根之间的固定力，同时又能够满足牵引方向正确，随时调整弓角度，从而实现牙齿充分切合与固定的效果。

本次调研结果证实：常规组治疗有效率为 80% 明显低于研究组的 97.78%，两组对照差异明显，（P<0.05）。常规组并发症发生率为 20% 明显高于研究组的 4.44%，两组对照差异明显，（P<0.05）。常规组美观满意评分结果明显低于研究组，两组对照差异明显，（P<0.05），此结果说明研究组所采用护理方案的优越性。

综上所述，上前牙龈下牙折经牙体牙髓、正畸、修复联合治疗效果十分优异，此方案值得临床应用与普及。

参考文献:

- [1] 陈桂英,钟翠翠.恒上前牙龈下牙折经牙体牙髓正畸、修复联合治疗效果观察[J].中国保健营养,2017,27(10):52.
- [2] 柯宝仪.牙体牙髓联合正畸修复治疗恒上前牙龈下牙折的临床效果及对治疗总有效率的影响[J].全科口腔医学杂志(电子版),2019,6(3):47.
- [3] 邓斌.牙体牙髓正畸方法联合处理恒上前牙龈下牙折临床效果分析[J].中国社区医师,2015,31(12):82-83.
- [4] 董伯娟.牙体牙髓正畸在修复恒上前牙龈下牙折临床疗效分析[J].中国医疗器械信息,2019,25(10):29-30.
- [5] 郑建博.牙体牙髓正畸联合修复方法治疗恒上前牙龈下牙折的临床效果[J].航空航天医学杂志,2020,31(1):49-51.
- [6] 陈健光.牙体牙髓正畸联合修复治疗恒上前牙龈下牙折效果对照[J].中国现代药物应用,2020,14(7):76-77.