

综合护理在血常规检验中的价值

庞文慧

内蒙古自治区呼和浩特市妇幼保健院 内蒙古 呼和浩特 010000

【摘要】目的：分析探讨综合护理在血常规检验中的价值。**方法：**选取我院2022年1月-2022年10月所接收进行血常规检验患者280例为观察对象，随机将其分为观察组与对照组，其中对照组采用常规护理，观察组采用综合护理，将两组护理后血常规检验结果、标本不合格率以及患者满意度进行比较。**结果：**观察组血常规检验结果优于对照组，数据对比差异有统计学意义($P<0.05$)；观察组标本不合格率低于对照组，数据对比差异有统计学意义($P<0.05$)；观察组对于护理实施满意度高于对照组，数据对比差异有统计学意义($P<0.05$)。**结论：**综合护理在血常规检验中具有重要应用价值，能有效提升血液标本检验准确性，提高患者满意度，值得广泛推广与应用于临床检验中。

【关键词】：综合护理；血常规检验；应用价值

The Value of Comprehensive Nursing in Blood Routine Examination

Wenhui Pang

Maternal and Child Health Hospital of Inner Mongolia Autonomous Region Inner Mongolia Autonomous Region Hohhot 010010

Abstract: Objective: To analyze and discuss the value of comprehensive nursing in blood routine examination. Methods: 280 patients who received blood routine examination from January 2022 to October 2022 in our hospital were selected as the objects of observation. They were randomly divided into the observation group and the control group. The control group was given routine care, and the observation group was given comprehensive care. The results of blood routine examination, the unqualified rate of samples, and the satisfaction of patients after nursing were compared between the two groups. Results: The results of blood routine examination in the observation group were better than those in the control group, and the difference was statistically significant ($P<0.05$); The unqualified rate of samples in the observation group was lower than that in the control group, and the difference was statistically significant ($P<0.05$); The observation group was more satisfied with the implementation of nursing than the control group, and the difference was statistically significant ($P<0.05$). Conclusion: Comprehensive nursing has important application value in blood routine examination. It can effectively improve the accuracy of blood sample examination and improve patient satisfaction. It is worth popularizing and applying in clinical examination.

Keywords: Comprehensive nursing; Blood routine examination; Application value

血常规是医学检验的三大常规之一，是体检、急诊、门诊和住院治疗中的定期检查项目，血常规检查是最基本的血液检查，也是医生诊断的重要辅助检查，可以帮助医生及时诊断，判断疾病的严重程度，提出有效的治疗措施^[1]。血常规主要用于检测和分析血液中的红细胞、白细胞和血小板，对疾病的发展有很大帮助。血常规检查主要用于检测血液中的细胞，包括血小板、白细胞和红细胞，通过检查这些细胞的形态分布和数量变化，帮助医生诊断和治疗。当一个人生病时，其细胞数量会发生改变，例如，身体有炎症患者，血液常规检查中可以发现白细胞数量增加；患有贫血患者，通过血常规检查可以看到患者红细胞或血红蛋白的数量发生变化。血常规可以筛查是否有贫血、细菌感染、病毒感染、白血病和其他血液相关疾病，在临床中有重要应用价值^[2]。在长期研究中发现，由于患者分类的复杂性，患者的基本医学知识也有很大差距。因此，正是在这种背景下，许多患者

在检查过程中往往缺乏相应的指导或护理，导致严重的不合理的检查结果。因此，就现阶段的分析而言，在检测过程中进行科学有效的护理，可以在一定程度上提高检测的科学性，确保患者的相关检测结果更加准确^[3]。然而，什么样的护理方法更有利于这种检测方法的合理发展仍需研究。本次研究为了分析探讨综合护理在血常规检验中的价值，具体报告如下。

1 资料及方法

1.1 一般资料

本次研究选取我院2022年1月-2022年10月所接收进行血常规检验患者280例为观察对象，入选标准：①所有患者均为自愿接受血常规检验；②所有患者与家属均对本次研究知情，并与我院签署同意书；③患者均无精神异常者，听力完好，思维逻辑正常，无家族遗传者；④本次研究经由医院伦理委员会审核批准。排除标准：①中途退出或不配合者；

②年龄偏小哭闹者。通过随机抽取数字法将患者分为两组,其中观察组患者 140 例,男性 67 例,女性 73 例,患者年龄在 18 岁~69 岁之间,平均年龄(45.5±5.34)岁;对照组患者 140 例,男性 69 例,女性 71 例,患者年龄在 19 岁~67 岁之间,平均年龄(44.2±4.94)岁,所有患者的基本资料差异较小($P>0.05$),有可比性。

1.2 方法

1.2.1 对照组

对照组采用常规护理,血常规检查前,加强对患者的日常护理,告知患者即将进行的血常规检查内容,使患者能够做好心理准备;此外,应向患者宣传血常规检查的知识。在饮食方面,医务人员应在血常规检查前告知患者,禁止酗酒和吸烟。

1.2.2 观察组

观察组采用综合护理,实施如下:①心理评估,相关人员需要评估减压患者的心理状况。许多患者对测试内容有一定的心理抵抗力。护理人员需要及时与患者进行有效沟通,尤其需要分析患者当前的心理和情绪状况。对于情绪不稳定、心理状态差的,护理人员需要针对护理给予安抚护理措施,通过沟通缩短医患之间的情感距离,提高患者对检测的依从性,并进行评估工作,提前了解患者的基本心理状态,避免检查过程中的风险。②注意事项告知,提前告知患者采血前注意事项,包括:血常规检查前一晚 8 点以后不能吃东西,需要禁食 12 小时,以免影响检验结果。血常规检查前 3 天左右,不得饮酒。酒精成分会影响检查结果,不能吃油腻和高蛋白的食物。采血当天应穿着宽松衣服,尤其是袖口,以免采血时卷起袖子带来不便,或者采血后袖子太紧,导致手臂水肿。采血最佳时间为早上 8:00-9:00,超过这个时间血液成分相对不稳定。采血当天最好不要跑或步行去医院,可选择坐车坐车。有早上锻炼习惯的人在检查当天应停止锻炼,以免影响运动后血糖和血液中其他成分的变化,对检查结果不利。③采血过程中应与患者保持沟通,转移患者的注意力,让患者相信自己不太可能有晕针等自信,让患者放松,耐心向患者解释其安全性,减少晕针的发生。对导致常见风险事件的因素提出警告,抽血台旁增加“抽血后请继续按压 5~10 分钟”、“抽血前请不要饮水”、“如果您有晕针请提前告知”等警示标志。如发现受检者有晕针、晕血、穿刺点血肿等不良情况,应立即给予针对性治疗。同时,对患者进行语言和非语言上的安慰,保持情绪稳定,有助于提高患者对采血室服务的满意度,消除不良情绪。④采血完成后,应在穿刺部位局部按压无菌酒精棉签 3 分钟以上以止血。加压时,压力应适中。不要用力摩擦穿刺部位以减轻疼痛,以

免皮下水肿的发生。每个人的凝血时间都有一定的差异。采血后部分患者可能会出现疲劳、头晕和眩晕德国症状,应及时服用少量糖水、平躺以缓解症状。叮嘱患者回家后可根据充血症状,用温热的毛巾湿敷充血部位 24 小时,以促进缓解充血部位。⑤建立健全应急预案,积极制定静脉输液过程中晕针、晕血、低血糖等不良反应的应急预案,准备相关急救药品和设备,总结采血过程中容易出现的问题,积极提出解决方案,确保静脉采血有序进行。⑥护理人员职业技能培训,以护理骨干讲座、技术专家经验介绍、疑难病例现场演示教学等形式,对抽血护士进行理论和实践培训。与相关检验部门沟通,及时了解抽血量、试管要求、结果时间、检验意义等信息。

1.3 观察指标

①将两组护理后血常规检验结果进行比较,主要包括:WBC(白细胞总数)、RBC(红细胞)、HCT(红细胞压积)、PLT(血小板)、MCHC(平均血红蛋白浓度)。②将两组护理后标本不合格率进行比较,由检验科人员判定是否合格,统计不合格率。③将两组护理满意度进行比较,对患者进行满意度问卷调查,满分百分制,将患者满意度分为满意:分数在 90 分及以上、一般满意:分数在 70 分 89 分、不满意:分数在 69 分以下,三个等级,计算患者总满意度。

1.4 统计学方法

用 SPSS 20.0 软件对所统计的研究数据进行处理和分析,计量资料用均数±标准差($\bar{x} \pm s$)表达,采用 t 检验,计数资料用率(%)表达,采用 χ^2 检验。如果 $P<0.05$,则说明差异有统计学意义。

2 结果

2.1 血常规检验结果比较

将两组护理后血常规检验结果进行比较,观察组血常规检验结果优于对照组,数据对比差异有统计学意义($P<0.05$),见表 1。

表 1 血常规检验结果比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	WBC	RBC	HCT	PLT	MCHC
观察组	140	6.5 ±2.2	3.4 ±0.2	0.3 ±0.2	207.1 ±81.6	322.1 ±21.0
对照组	140	5.3 ±2.1	4.0 ±0.6	0.9 ±0.4	241.8 ±92.4	308.6 ±20.5
t	--	4.6685	11.225 0	15.8745	3.3306	5.4429
P	--	<0.01	<0.01	<0.01	0.0010	<0.01

2.2 标本不合格率比较

将两组护理后标本不合格率进行比较, 观察组合格 137 例, 不合格 3 例, 标本不合格率为 2.1%; 对照组合格 118 例, 不合格 22 例, 标本不合格率为 15.7%, 观察组标本不合格率低于对照组, 数据对比差异有统计学意义 ($P<0.05$)。

2.3 护理满意度比较

将两组护理满意度进行比较, 观察组 140 例患者中, 对于本次护理效果满意者 87 例 (62.1%), 一般满意者 47 例 (33.6%), 不满意者 6 例 (4.3%), 总满意度为 95.7%; 对照组 140 例患者中, 对于本次护理效果满意者 65 例 (46.4%), 一般满意者 56 例 (40.0%), 不满意者 19 例 (13.6%), 总满意度为 86.4%, 观察组对于护理实施满意度高于对照组, 数据对比差异有统计学意义 ($P<0.05$)。

3 讨论

血液可以为人类新陈代谢提供必要的营养, 清除组织中产生的代谢废物, 并帮助组织和器官进行功能调节。血常规检查是临床诊断、鉴别和治疗某些疾病的重要依据, 已成为目前临床检查过程中常用的检测方法, 可以更准确地分析患者的血细胞形态、数量等情况, 做出疾病诊断^[4]。我们的人体血液主要由可见的细胞和液体组成。在血液检查中, 我们主要关注血液的可见细胞成分, 包括血小板、白细胞、红细胞等部分。通过血常规检查, 我们可以分析可见细胞的组成, 然后诊断患者的疾病^[5]。红细胞是人体内数量最多的细胞, 在血液常规诊断过程中, 红细胞是重要的诊断依据, 红细胞通常呈扁球形, 在中间中空, 正常红细胞富含血红蛋白, 血红蛋白是氧气输送的主要细胞介质^[6]。当血液常规检查中红细胞数量减少时, 就会出现贫血和血液供应不足的问题, 可作为疾病诊断的依据, 白细胞分类和计数也是血液常规诊断的共同基础^[7]。然而, 患者在血常规检查前容易产生恐惧和恐惧, 影响血常规检查结果。

参考文献:

- [1] 韩巍伟.不同采血方法进行血常规检验在临床中的价值比较分析[J].饮食保健,2020(45):266.
- [2] 周文营,陈洪平.优质护理干预在血常规检验中的应用价值分析[J].临床检验杂志(电子版),2019,8(3):100.
- [3] 曹利敏,徐茜茹,徐新建,等.探讨优质护理干预在血常规检验中的应用价值[J].健康必读,2022(6):139-140,142.
- [4] 李征.不同采血方法进行血常规检验在临床中的应用价值分析[J].饮食保健,2021(6):263.
- [5] 韩洋.不同采血方法进行血常规检验在临床应用中的价值分析[J].当代医学,2021,27(10):154-155.
- [6] 刘卫红.血常规检测在临床疾病中的运用价值及意义[J].家庭医药,2018(7):65-66.
- [7] 银燕.血常规检测在临床疾病中的运用价值及意义[J].中国医药指南,2020,18(1):74-75.
- [8] 李姣.优质护理在血常规检验中的效果分析[J].特别健康,2017(21):130.

为了进一步提高检验效果, 护理人员需要做好相关护理干预, 常规的临床护理无法对每位患者进行全面性护理干预, 护理形式较为统一, 对于可能会发生的一些意外事件也不能进行提前预防。综合护理兼具科学性、全面性与针对性, 通过对患者进行科学、全面的护理干预, 及时缓解患者的心理压力, 提高患者对血常规检验的认识, 促进患者在检验中的配合, 确保检验结果准确, 提高合格率^[8]。综合护理干预效果稳定, 可以提高患者护理质量, 弥补传统护理干预的忽视。对患者问题的综合干预对患者的日常干预有积极影响。在一定程度上, 它可以提高对患者的护理干预质量, 调整患者在检查中的配合, 一定程度上减少检查中可能发生的事故, 保证患者样本的质量, 减少对患者检查结果的负面影响。在综合护理干预下, 护理人员通过积极的心理咨询和相关事项健康教育, 促使患者正确对待血常规检验操作过程, 大大降低了患者检验期间的应激反应和交感兴奋性, 有助于提高检验效果, 减少患者焦虑等不良情绪, 以关爱、友善的态度提供及时护理, 满足患者合理需求, 体现“三贴近”的服务宗旨, 变被动服务为主动服务, 不断提高基础护理质量, 实现护理目的。本次研究报告中, 观察组经过综合护理后, 与对照组常规护理效果相比发现, 观察组血常规检验结果优于对照组; 观察组标本不合格率为 2.1%, 对照组标本不合格率为 15.7%, 观察组标本不合格率低于对照组; 观察组对于本次护理效果总满意度为 95.7%, 对照组对于本次护理效果总满意度为 86.4%, 观察组对于护理实施满意度高于对照组, 数据对比差异有统计学意义 (P 均 <0.05)。以上数据可见, 对于血常规检验患者实施综合护理效果明显, 有重要临床应用价值。

综上所述, 将综合护理应用于血常规检验中能够有效提高检验效果, 降低标本不合格率, 拉近护患关系, 值得推广与应用于临床护理中。