

PDCA 循环在病案管理中的效果评价

陈宁钰

如皋市中医院 江苏 南通 226500

【摘要】目的：病案管理应用 PDCA 循环法，分析其应用效果。方法：从我院 2020-2022 年期间选取 82 份医院病案作为研究对象，按照管理方法不同，分配成观察组和对照组(各 41 份)。对照组应用常规管理，观察组应用 PDCA 循环，观察两组效果。结果：管理后，观察组病案管理质量显著好于对照组， $P<0.05$ ；观察组病案管理考核合格率显著高于对照组， $P<0.05$ ；观察组复印投诉率以及返修率显著较对照组低，病案完善率高于对照组， $P<0.05$ ；观察组对于病案管理工作认可度显著高于对照组， $P<0.05$ 。结论：在病案管理中行 PDCA 循环，管理效果显著，不仅提升病案管理质量，同时还提高病案管理考核各项的合格率以及病案完善率，且降低复印投诉率以及返修率，值得推广。

【关键词】：PDCA 循环；病案管理；病案管理质量

Effect evaluation of PDCA cycle in medical record management

Ningyu Chen

Rugao Hospital of Traditional Chinese Medicine Jiangsu Nantong 226500

Abstract: Objective: To analyze the effect of PDCA circulation method in medical record management. Methods: 82 hospital medical records were selected from our hospital from 2020 to 2022 as the research and analysis objects, and were divided into observation group and control group (41 each) according to different management methods. The control group was treated with routine management, and the observation group was treated with PDCA circulation to observe the effect of the two groups. Results: After management, the quality of medical record management in the observation group was significantly better than that in the control group ($P<0.05$); The qualified rate of medical record management examination in the observation group was significantly higher than that in the control group ($P<0.05$); The complaint rate and repair rate of copy in the observation group were significantly lower than that in the control group, and the improvement rate of medical records was higher than that in the control group ($P<0.05$); The recognition of medical record management in the observation group was significantly higher than that in the control group ($P<0.05$). Conclusion: The implementation of PDCA cycle in medical record management has a significant management effect, which not only improves the quality of medical record management, but also improves the qualification rate of medical record management assessment and the rate of medical record perfection, and reduces the rate of copy complaints and repair, which is worth promoting.

Keywords: PDCA cycle; Medical record management; Quality of medical record management

前言

病案管理工作在三甲医院以及基层医院中均属于重要工作内容之一。病案主要记录着患者从入院到出院所有的就诊信息，不仅成为临床诊断中重要的依据，还在治疗方案以及护理措施中发挥重要作用，同时也成为教学方案中重要素材之一。基层医院整体医疗工作水平的高低与病案管理工作水平以及质量成正比，且病案信息还可在医疗纠纷中作为参考证据，发挥其重要作用，同时也具有相应的法律效应。为更方便的对数据来源进行统计，在病案首页记录了患者的详细就诊过程，可直接反映出病案质量的好坏，因病案首页资料的填写质量不仅能够映射出基层医院的管理水平，还可反映出其管理质量。常规管理方法较为单一，缺乏对病例的管理，导致信息流通度低。因此，为进一步提升病案管理质量，需对其实行有效的管理方案。PDCA 循环作为一种科学的管理方案，不仅可提升病案管理质量，还可提高病案完善率。PDCA 循环主要由计划，

执行，检查，处理 4 个阶段组成^[1]。为此，本次研究主要分析，PDCA 循环在病案管理中的应用效果。现报告内容如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

我院在 2020-2022 年期间，选取 82 份医院病案。将 82 份医院病案分为对照组（41 份）和观察组（41 份）。其中，观察组，男 22 例，女 19 例，最大年龄 62 岁，最小年龄 17 岁，平均年龄（ 39.50 ± 7.50 ）岁，病程 5-32d，平均病程（ 18.50 ± 4.50 ）d。对照组，男 30 例，女 11 例，最大年龄 63 岁，最小年龄 16 岁，平均年龄（ 39.50 ± 7.83 ）岁。病程 4-33d，平均病程（ 18.50 ± 4.83 ）d。二者数据对比， $P>0.05$ ，可比较。

1.2 方法

对照组应用常规管理：设立病案小组与三级质量控制网络，病案一级质控：科室质控医师负责，职责：对科室运行病历进行质量把控；病案二级质控：病案质控专员负责，职责：质

量监控；病案三级质控：病案质量控制人员，职责：对出院患者病案质量进行把控。

观察组应用 PDCA 循环：（1）计划：结合医院实际情况，评估病案管理期间存在的问题，对引发问题的因素进行讨论剖析，并制定相应的管理方案，明确目标，严格规范病案内容。经有关组织评定后，以文件方式下发到每个科室当中，再由每个科室相关的负责人组织学习，且需严格按照规定执行，提高各科室的自控能力。（2）执行：在规定时间内，组织工作人员进行培训，培训内容包含如何规范书写病历，如何提升病案管理质量等，除此以外还需加强工作人员管理病案的能力，以及专业知识、管理知识等。医院职能部门的制定需由两方面结合，其一需结合工作人员的具体岗位，其二需结合工作人员的职责。结合医院的实际情况，病案质量的把控均由质控科进行管理，管理范围涉及病案室的所有班次，进一步完善各项工作。病案管理委员会不定期对其进行检查，在检查过程中，如发现问题，需要求临床医师在短时间内完成书写，打印，签字以及归档。除此以为，还需加强临床医师的疾病分类，病案信息的填写，手术操作等各方面的培训，进一步保证病案首页信息的准确性以及全面性，避免出现遗漏的现象。与此同时，在规定时间内，每天在指定的办公网站上传病案细则，必须上交患者出院后的病历，对此可制定奖罚制度。另外，在病案室中，定期举办培训和知识讲座，并对其进行考核，根据考核结果了解其掌握程度。（3）检测：每月在指定时间内对各个科室病案上交情况进行核查，分析出现的问题，并及时纠正。（4）处理：在核查过程中，探讨出现问题的原因，并给予解决方案，总结以上经验，并在以后的工作中加强改进。

1.3 观察指标及标准判定

（1）观察两组病案管理质量：包含病案借阅登记缺项，无法提供病案资料复印，病案顺序排放错误，病案迟交，病案首页填错。

（2）观察两组病案管理考核合格率：日常绩效考核合格率，技术考核合格率，理论考核合格率。

（3）观察两组复印投诉率，返修率，病案完善率。

（4）观察两组对病案管理工作的认可度：制定问卷调查，总分为 100 分，分值在 80 分以上为非常认可，50-80 分之间为比较认可，50 分以下为不认可。总认可度=非常认可+比较认可

1.4 统计学方法

统计学软件，SPSS26.0，利用该软件对两组数据进行分析，其中计量资料采取 $(\bar{x} \pm s)$ 表示，t 检验，计数资料 (%) 表示。统计学结果显示 $P < 0.05$ ，说明两组数据比较有统计学意义。

2 结果

两组病案管理质量比较，应用 PDCA 后，观察组病案管理质量与对照组相比较， $P < 0.05$ ，如图所示表 1。

表 1 两组病案管理质量比较[n (%)]

组别	份数 /n	病案借阅登记缺项	无法提供病案资料复印	病案顺序排放错误	病案迟交	病案首页填错
观察组	41	3(7.32)	1(2.44)	0(0.00)	0(0.00)	2(4.88)
对照组	41	10(24.39)	6(14.63)	4(9.76)	5(12.2)	8(19.51)
X ²	-	4.479	3.905	4.205	5.325	4.100
P	-	0.034	0.048	0.040	0.021	0.043

两组病案管理考核合格率比较，应用 PDCA 后，观察组病案管理考核合格率与对照组相比较， $P < 0.05$ ，如图所示表 2。

表 2 两组病案管理考核合格率比较[n (%)]

组别	份数 /n	日常绩效考核合格率	技术考核合格率	理论考核合格率
观察组	41	40(97.56)	41(100.00)	39(95.12)
对照组	41	34(82.93)	36(87.8)	32(78.05)
X ²	-	4.986	5.325	5.145
P	-	0.026	0.021	0.023

两组复印投诉率，返修率，病案完善率比较，应用 PDCA 后，观察组复印投诉率，返修率与对照组相比较低，病案完善率与对照组相比较， $P < 0.05$ ，如图所示表 3。

表 3 两组复印投诉率，返修率，病案完善率比较[n (%)]

组别	份数/n	复印投诉率	返修率	病案完善率
观察组	41	1(2.44)	0(0.00)	41(100.00)
对照组	41	6(14.63)	4(9.76)	36(87.8)
X ²	-	3.905	4.205	5.325
P	-	0.048	0.040	0.021

两组对病案管理工作的认可度的比较，应用 PDCA 后，观

察组对病案管理工作认可度与对照组相比较高, $P < 0.05$, 如图 4 所示表 4。

表 4 两组对病案管理工作的认可度的比较[n (%)]

组别	份数/n	非常认可	比较认可	不认可	总认可度
观察组	41	15(36.59)	22(53.66)	4(9.76)	37(90.24)
对照组	41	12(29.27)	18(43.9)	11(26.83)	30(73.17)
X^2	-				3.998
P	-				0.046

3 讨论

病案可理解为工作人员在诊治过程中对患者疾病以及各项信息进行记录的文件, 病案在临床中具有重要作用, 既能够详细, 完整地记录患者的病情的变化, 又可记录治疗的整个过程, 效果以及归档情况。目前, 随着医疗模式不断改善以及创新, 人们对法律意识也在逐渐提高, 且对病案管理工作人员的工作要求也是越来越高, 尤其对病案管理质量上, 极为关注。在信息现代化技术的推动下, 病案统计科也发生了较大的变化, 主要变化对象为组织结构, 服务群体, 用户服务需求。为迎合时代发展的需求, 需对病案管理模式进行改变创新, 才可发挥其重要作用。有关资料表明^[2], 如今病案管理中依然存在诸多需要完善之处, 例如顺序排放错误, 病案借阅登记缺项, 病案迟交, 病案首页填错等。

PDCA 循环又称戴明环, 是全面质量管理的思想以及方法的依据, 其整个实施过程由计划, 执行, 检测, 处理等四个环节组成。主要基本原则是先根据具体工作制定计划, 实施计划, 进行核查, 最后对实施结果进行评判, 成功的经验可纳入标准, 对于存在问题的, 需及时探讨分析, 最后提出解决方案, 进一步达到管理质量提升的效果。据本院研究显示, 观察组在病案

管理质量, 病案管理考核合格率上, 均高于对照组; 且复印投诉率, 返修率均低于对照组, 病案完善率上高于对照组, $P < 0.05$, 分析说明, PDCA 循环先对病案书写, 上交, 归档等基础环节进行干预, 突出整体性。在计划环节中, 可先了解医院病案的现状, 并评估病案管理中存在的问题, 待了解目前状况后, 结合问题的实际原因, 制定针对性的管理方案, 同时指导医护人员进行培训学习, 进一步提高工作人员对病案管理的重视^[3]。执行环节中, 强化工作人员对病案规范书写的相关培训, 这对于病案上交率以及填写质量具有重要作用。与此同时, 加强病案管理人员编码水平不仅可提高病案数据质量, 还可确保编码的准确率, 避免出现遗漏或信息不符的情况。待检测环节中, 均有质控小组进行管理, 核查。可及时发现存在的问题, 并督促医师纠正修改, 从而达到提高病案质量的目的。在处理环节中, 主要对上述各个环节加以总结, 整理经验, 为以后提升病例管理质量提供必要依据。另外, 有关资料显示^[4], 如病案中信息填写错误, 资料记录不完整, 会引起医患纠纷, 严重影响医院的服务质量, 也同时影响患者对医院的不满。因此, PDCA 循环管理的应用, 可提高工作人员对病案工作的责任感, 减少不良事件的发生, 同时增加患者对病案管理工作的认可度, 进一步提高病案完善率。本院观察组病案管理工作的认可度显著高于对照组, $P < 0.05$, 与此研究结论一致。PDCA 循环的实施不仅对病案管理人员有较高的要求, 还对其技术以及理论方面要求较高, 通过不断培训、学习、总结、改进, 加强工作人员对病案的重视, 提高工作意识。与此同时, 在 PDCA 循环法的持续管理下, 也降低了病案的复印投诉率以及返修率, 病案质量得到提升, 进一步提高病案完善率^[5]。

综上所述, 针对病案管理, 给予 PDCA 循环管理法, 不仅有助于提高病案管理质量, 还可直接提升病案管理各项考核合格率, 同时还降低病案复印投诉率以及返修率, 进一步提高患者对病案管理工作的认可度, 效果显著, 可推广。

参考文献:

- [1] 肖贤娟, 郑金玉. 病案管理应用 PDCA 循环管理法的价值研究[J]. 中国卫生产业, 2021, 18(9): 73-75.
- [2] 赵雅杰. 追踪方法学联合 PDCA 循环管理对医院病案管理的影响体会[J]. 饮食保健, 2021(21): 297.
- [3] 魏红燕. 探讨 PDCA 循环干预在住院病案管理中的应用效果[J]. 中外女性健康研究, 2022(10): 190-191.
- [4] 李德山. 病案管理应用戴明环(PDCA)循环管理法的管理效果分析[J]. 大医生, 2022, 7(22): 95-97.
- [5] 林冬琴. PDCA 应用在病案管理中的临床优势分析[J]. 中国卫生标准管理, 2022, 13(13): 156-159.