

评判性思维在产科急救护理中的应用

高小红 李爱芳

中国人民解放军 96607 部队医院 陕西 宝鸡 721006

【摘要】：目的：探究分析评判性思维在产科急救护理中的应用。方法：选取于2021年1月至2022年12月，我院产科相关护理人员共12例，以及产科急救患者共22例，作为本次研究对象。其中2021年1月至2021年12月的6例产科相关护理人员以及11例产科急救患者作为此次研究的对照组；2022年1月至2022年12月的6例产科相关护理人员以及11例产科急救患者作为此次研究的观察组。对照组采用惯性思维的常规护理模式进行干预；观察组采用评判性思维的产科急救护理模式进行干预。对比分析对照组以及观察组患者的满意度；急救成功率；以及相关护理人员评判性思维能力。结果：经护理干预后，观察组在患者的满意度；急救成功率；以及相关护理人员评判性思维能力方面明显优于对照组，其中（ $P < 0.05$ ），差异具有统计学意义。结论：在对产科急救患者进行干预的过程中，采用评判性思维的产科急救护理模式进行干预，能够有效提升患者的满意度以及急救成功率，同时能够显著改善相关护理人员的评判性思维能力，在实际应用的过程中具有优良的效果，值得进一步的推广与应用。

【关键词】：评判性思维；产科急救护理；满意度；急救成功率；评判性思维能力

Application of Critical Thinking in Emergency Obstetric Care

Xiaohong Gao, Aifang Li

PLA 96607 Military Hospital, Shaanxi Baoji 721006

Abstract: Objective: To explore and analyze the application of critical thinking in emergency obstetric care. Methods: From January 2021 to December 2022, a total of 12 obstetric nurses and 22 obstetric emergency patients were selected as the subjects of this study. Among them, 6 obstetric related nurses and 11 obstetric emergency patients from January 2021 to December 2021 are the control group of this study; From January 2022 to December 2022, 6 obstetric related nurses and 11 obstetric emergency patients were taken as the observation group of this study. The control group was intervened with routine nursing mode of inertial thinking; The observation group was intervened by the obstetric emergency nursing mode of critical thinking. The satisfaction of patients in the control group and the observation group was compared and analyzed; First aid success rate; And the critical thinking ability of relevant nursing staff. Results: After nursing intervention, the patients in the observation group were satisfied; First aid success rate; The critical thinking ability of the nursing staff was significantly better than that of the control group ($P < 0.05$). Conclusion: In the process of intervention for obstetric emergency patients, the obstetric emergency nursing mode with critical thinking can effectively improve the satisfaction of patients and the success rate of emergency treatment, and can significantly improve the critical thinking ability of relevant nursing staff. It has excellent effect in the actual application process, and is worth further promotion and application.

Keywords: Critical thinking; Obstetric emergency care; Satisfaction; First aid success rate; Critical thinking ability

随着社会的不断发展，人群生活方式以及饮食结构的不断改变，据相关统计资料显示：近年来，我国产科急救病例呈现出上升的趋势。相关护理人员在参与急救的过程中，需要其具有相应的评判性思维能力，以及敏锐的洞察能力，保障其能够及时观察到患者病情的改变，结合患者的实际情况，进行有效的分析，做出准确的判断，进而保障急救的高质量性，最大程度的提升急救的成功率^[1-2]。产科的患者具有病情变化快、合并症多等方面的特点（包括：产后大出血、胎盘早剥，以及子痫等），对患者以及胎儿的健康造成严重的威胁，因而高质量的产科急救护理对于患者自身来说具有深远的意义，在产科急救的过程中做到早发现、早判断、早干预能够有效的避免医疗事故的发生，保障患者的生命安全^[3]。本文将选取于2021年1月至2022年12月，我院产科相关护理人员共12例，以及产科急救患者共22例，作为本次研究对象，探究分析评判性思维在产科急救护理中的应用，详情如下所示。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取于2021年1月至2022年12月，我院产科相关护理人员共12例，以及产科急救患者共22例，作为本次研究对象。其中2021年1月至2021年12月的6例产科相关护理人员以及11例产科急救患者作为此次研究的对照组；2022年1月至2022年12月的6例产科相关护理人员以及11例产科急救患者作为此次研究的观察组。对照组中：患者年龄为：24-39岁，平均年龄为：（30.46±2.11）岁，相关护理人员年龄为：22-38岁，平均年龄为：（29.37±3.01）岁；观察组中：患者年龄为：24-39岁，平均年龄为：（30.51±2.23）岁，相关护理人员年龄为：22-38岁，平均年龄为：（29.42±3.06）岁；对照组以及观察组一般资料对比，差异无统计学意义，其中（ $P > 0.05$ ），具有可比性。

1.2 方法

1.2.1 对照组方法

对照组采用惯性思维的常规护理模式进行干预：遵循院内相关规章制度，在患者入院之后，收集患者的各项临

床资料,向患者及其家属告知急救过程中所存在的风险,予以患者常规产科急救护理。

1.2.2 观察组方法

①组建专业的产科急救护理小组,选取经验丰富的护理人员选取经验丰富的护理人员担任小组组长,参与护理前集中对小组内的人员进行培训、完善护理措施,规范护理流程,深入优化小组内成员的技术水平与综合素质,整体提升护理小组的质量。以评判性思维为主题,对相关护理人员开展评判性思维的培训,评判性思维能力需要基于对客观环境的全面洞察,以快速的思维判断做出判断,形成决策,需要在对相关护理人员培训的过程中锻炼其逻辑能力、推理能力、质疑能力,以及自主思维等方面的能力。在对产科患者进行急救护理的过程中,需要随时掌握患者病情的变化,要求相关护理人员能够及时发现隐患,通过专业的知识、合理的思维进行分析,为相关医师提供有效的干预依据,结合患者病情的改变,快速的落实医嘱,做好各类急救物品的准备。例如:当产妇出现胎儿功能窘迫的情况时,相关护理人员应当及时对胎心、产程进展的改变,及时汇报病情,结合患者的实际情况,做好新生儿复苏急救器材以及相关药物的准备工作,并结合实际情况有效的应用复苏流程。

②强化对于相关护理人员的理论知识学习,评判性思维的灵活运用需要将现有的信息、资料等进行综合的分析,进而做出符合实际情况的评价,做出具有科学依据的判断,最后选取具有高质量性的干预措施,在此过程中,评判性思维属于主导,坚实的理论知识基础是提升评判性思维能力基础,优良的观察能力以及分析能力能够保障相关护理人员及时的发现异常情况,并做出正确的判断,进而为患者争取更多的时间。在实际落实的过程中,应由科室制定出产科疾病并发症的观察、护理以及危重症的判断标准,急救的流程规范、流程指南等,通过开展学习讲座等形式,引导相关护理人员进行进一步的学习,提升其对于危重以及死亡病例进行评判的能力,在每次完成产科急救护理之后,开展相应的总结会,会中主要围绕病情的观察、判断的准确性、急救护理措施的合理性等内容开展讨论,充分的运用评判性思维,进行经验的总结,提升相关护理人员对于产科急救护理的认识,最大程度的降低相关护理人员在病情观察以及护理过程中出现差错的机率,保障产科急救护理的高质量性。

③定期开展相应的模拟训练,产科患者具有病情复杂、起病急等方面的特点,但仍存在部分不常见的情况,例如:羊水栓塞,典型的羊水栓塞在识别方面相对容易,但当患者出现急性羊水栓塞时,要求相关护理人员能够准确的进行识别,掌握相应的急救流程,在有效时间之内,对存在过敏以及急性肺动脉高压所引起的低氧血症以及呼吸循环衰竭类型的患者予以急救。迟发型的羊水栓塞以及产后出血在识别方面具有一定的难度,对于产后出血量相对较多类型的患者,应要求相关护理人员能够及时的明确导致患者出现产后出血的原因,及时予以有效措施进行干预,若患者仍存在出血量较大的情况,且不凝血时,应当

考虑其存在迟发型羊水栓塞。多数情况下,相关护理人员在独自面对此类护理工作的过程中,其容易出现紧张以及慌乱的情况,难以将日常所学习的相关知识以及措施应用于实际工作之中,因而定期开展模拟训练,能够有效的提升相关护理人员的心理素质,通过模拟患者病情的不断改变,提升相关护理人员对于此类病例的判断能力,使其能够围绕患者实际情况,提出问题、解决问题,灵活的运用评判性思维,强化其综合判断以及快速反应的能力,以及分析问题与解决问题的能力。

④有效的书写急救日记,产科急救患者具有病情复杂,以及病情变化迅速等方面的特点,在日常工作的过程中,应引导相关护理人员对相关急救仪器进行有效的熟悉,采用轮岗的工作模式,保障每位产科急救相关护理人员能够有效的熟悉并掌握相关急救仪器及设备的使用方式,进而提升在急救过程中的优良配合,同时引导产科急救相关护理人员在日常工作的过程中,应准备好相应的休克包、子痫包、羊水栓塞包以及新生儿窒息包等,便于护理人员根据患者病情快速备好急救设备,争取更多的治疗时间。在每次完成急救之后,要求相关护理人员书写相应的急救日记,对在此次急救过程中所存在的问题进行总结,同时反思自身对于疾病的评判性思维是否与疾病的发展保持一致,通过反思不断的发现其自身的薄弱之处,完成经验的积累,保障产科急救质量的可持续提升。

1.3 观察指标

经护理干预后,对比分析对照组以及观察组患者的满意度;急救成功率;以及相关护理人员评判性思维能力。其中患者的满意度分为3个评价指标,分别为:满意、基本满意,以及不满意,护理满意度=满意例数以及基本满意例数之和与总例数的占比。评判性思维能力采用评分的方式进行评定,其中包括:逻辑能力评分、分析能力评分、批判性思维自信评分以及质疑能力评分,分数越高表示评判性思维能力越强;数据均由研究期间收集整理得出。

1.4 统计学方法

将数据纳入SPSS20.0软件中分析,计量资料比较采用t检验,并以 $(\bar{x} \pm s)$ 表示,率计数资料采用 χ^2 检验,并以率(%)表示, $P < 0.05$ 为差异显著,有统计学意义。

2 结果

2.1 对照组以及观察组患者的满意度

经护理干预后,对比分析对照组以及观察组患者的满意度,观察组明显优于对照组,其中($P < 0.05$),差异具有统计学意义,详情如下所示:

对照组中:满意例数为:3例,基本满意例数为:4例,不满意例数为:4例,对照组护理满意度为:63.64%;

观察组中:满意例数为:6例,基本满意例数为:4例,不满意例数为:1例,观察组护理满意度为:90.91%;其中 $\chi^2 = 21.174$, $P = 0.001$ 。

2.2 对照组以及观察组急救成功率

经护理干预后,对比分析对照组以及观察组患者的急救成功率,观察组明显优于对照组,其中($P < 0.05$),差异具有统计学意义,详情如下所示:

对照组中：急救成功例数为：8例，对照组急救成功率为：72.73%；

观察组中：急救成功例数为：11例，对照组急救成功率为：100%；其中 $\chi^2=31.575$ ， $P=0.001$ 。

2.3 对照组以及观察组护理人员评判性思维能力

经护理干预后，对比分析对照组以及观察组患者的护理人员评判性思维能力，观察组明显优于对照组，其中（ $P<0.05$ ），差异具有统计学意义，详情如下所示：

对照组逻辑思维能力评分为：（30.07±9.60）分；观察组逻辑思维能力评分为：（39.11±4.30）分；其中 $t=5.435$ ， $P=0.001$ 。

对照组分析能力评分为：（38.89±4.77）分；观察组分析能力评分为：（43.46±4.61）分；其中 $t=4.357$ ， $P=0.001$ 。

对照组批判性思维自信评分为：（38.66±7.00）分；观察组批判性思维自信评分为：（42.90±7.12）分；其中 $t=2.686$ ， $P=0.009$ 。

对照组质疑能力评分为：（39.40±5.64）分；观察组质疑能力评分为：（45.02±4.80）分；其中 $t=4.799$ ， $P=0.001$ 。

3 讨论

评判性思维能够使得产科相关护理人员在实际工作的

过程中沉着的应对问题，针对问题进行全面的分析，进行积极的思考，进而做出快速的反应，如：在面对产科急救患者的过程中，能够保障相关护理人员对于患者的预检、分诊以及急救做出快速的决策，结合患者的实际病情，选取最为有效的护理措施进行干预，有效的转化了被动执行的情况。通过采用评判性思维在产科急救护理模式，使得相关护理人员在工作过程中，对于患者的每个症状、体征，均具有严谨的态度，保障其在对患者进行病情观察的过程中能够获得更为有效的信息，针对患者病情的变化，做出迅速的反应，同时明确潜在的隐患，为最终的急救提供有力的基础支持，有效的提升了患者的满意度以及急救的成功率^[4-5]。

在此次研究之中，观察组采用了评判性思维在产科急救护理模式对患者进行干预，通过高质量的护理措施，有效的提升了相关护理人员的评判性思维能力，同时改善了患者的满意度以及急救成功率，相比于采用惯性思维的常规护理模式的对照组，观察组具有多方面的优势。

综上所述，在对产科急救患者进行干预的过程中，采用评判性思维的产科急救护理模式进行干预，能够有效提升患者的满意度以及急救成功率，同时能够显著改善相关护理人员的评判性思维能力，在实际应用的过程中具有优良的效果，值得进一步的推广与应用。

参考文献

- [1] 马瑞丽.急救护理措施用于产科产后出血产妇中的临床效果[J].中国医药指南,2020,18(32):235-236+239.
- [2] 刘滔.循证护理急救演练在产科急重症临床教学中的应用价值探讨[J].中国卫生产业,2019,16(32):147-149.
- [3] 朱凌怡,杨焯.循证护理联合急救演练在产科急重症临床培训中的应用[J].中外女性健康研究,2019(17):151-152.
- [4] 李培艳.急救护理在产后大出血患者临床护理中的应用效果分析[J].中国实用医药,2019,14(10):162-163.
- [5] 张远惠,谢婧,李玲玲,陈丽苹.循证护理急救演练在产科急重症临床教学中的应用价值探讨[J].中外医学研究,2017,15(15):155-156.