

# 优质护理服务在神经内科临床护理中的应用效果观察

石 菲

上海中医药大学附属龙华医院 上海 200032

**【摘要】**目的：探究优质护理服务在神经内科临床护理中的应用效果。方法：选取在2020年2月-2022年2月本院神经内科收治的100例患者，随机分为观察组（优质护理服务）和对照组（常规护理）各50人。结果：观察组护理满意度高，不良情绪、生活质量、健康行为、自我管理能力的改善更明显（ $P < 0.05$ ）。结论：优质护理服务在神经内科临床护理中的应用效果十分显著。

**【关键词】**：优质护理服务；神经内科；临床护理

## Observation on application effect of high quality nursing service in clinical nursing of neurology Department

Fei Shi

Longhua Hospital Shanghai University of Traditional Chinese Medicine Shanghai 200032

**Abstract:** Objective: To explore the application effect of high quality nursing service in clinical nursing of neurology department. Methods: 100 patients admitted to the Department of Neurology of our hospital from February 2020 to February 2022 were randomly divided into observation group (quality nursing service) and control group (routine nursing) with 50 patients each. Results: Nursing satisfaction was high in the observation group, and the improvement of bad mood, quality of life, health behavior and self-management ability was more obvious ( $P < 0.05$ ). Conclusion: The application of high quality nursing service in clinical nursing of neurology department is very significant.

**Keywords:** Quality nursing service; Department of Neurology; Clinical nursing

在医院中，神经内科是一个重要的科室，大部分神经内科患者的病情比较危重，且复杂多变，明显加大了护理工作的难度<sup>[1]</sup>。优质护理属于高水平、人性化的护理模式，随着现代医学科技的发展，该护理模式逐渐发展起来，能够将针对性、全面、优质的护理服务提供给患者<sup>[2]</sup>。本文旨在探究优质护理服务在神经内科临床护理中的应用效果。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

选取在2020年2月-2022年2月本院神经内科收治的100例患者，随机分为观察组和对照组各50人。观察组男26例、女24例，平均年龄（ $67.26 \pm 8.13$ ）岁；对照组男28例、女22例，平均年龄（ $66.87 \pm 7.19$ ）岁。资料差异不明显， $P > 0.05$ 。

### 1.2 方法

常规护理对照组：评估患者病情后，遵医嘱使用药物，告知患者药物的使用方法，监测生命体征，对患者进行健康宣教，让其了解病情的相关知识，为其提供良好的病房环境，开窗通风，调节好温度和湿度，让其感觉到舒适安心，每天消毒病房，告知患者注意多休息，保持足够的睡眠时间，养好精神状态，有利于促进病情康复。

为观察组提供优质护理服务：（1）建立优质护理服务小组：由护士长牵头，建立优质护理服务小组，成员由科室不同级别的护理人员组成。安排护理培训，开展专科知识的讲座，

提高护理人员的专业素养，更全面地为患者服务，例如进行护理会诊、培训，安全管理制度的学习。确保在进行护理安全管理的时候，小组成员可以为护理工作的顺利进行提供指导，会诊的时候可以提出护理建议，不断完善护理安全管理措施。（2）加强护理安全管理：神经内科患者大多数年纪较大，自理能力较差，住院治疗期间容易出现坠床、跌倒等护理风险事件，护理人员需要制定完善的护理措施，评估患者的病情后，对坠床高风险人员，安排护理人员或者是家属陪护，避免出现不良事件，在床旁两边安装护栏，尤其是抽搐、暴躁、焦虑严重的患者，需要重点关注，有需要的可以采取限制肢体活动，维持床和地面的距离，不低于0.5m为宜。由于患者年纪较大，护理人员应该多巡视病房，多观察患者的情况，与其进行交流，满足患者的需求，搀扶患者，多给予陪护和支持，如果是感知异常的患者，护理人员可以为患者进行热敷，教会家属一些热敷的知识点，温度，多更换热敷位置等，以免出现烫伤，保障患者的身心健康。（3）优质护理流程：根据患者的病情，优化护理流程，提高护理质量。评估病情后，及时制定个性化的护理措施，把责任落实到个人。很多神经内科患者夜间发病较多，因此护理人员可以调整夜班次数，保障护理质量不受影响，减少护理死角；其次管理人员需要对护理人员的护理文书书写规范进行培训，确保护理的时候可以快速为患者进行干预。（4）完善护理管理制度：完善护理安全管理措施，制定科学合理的奖惩制度，护理人员在查房交接班的时候，要确保交接到位，提高安全意识。

### 1.3 观察指标

(1) 护理满意度; (2) 运用 SAS、SDS 评分<sup>[3]</sup>评定不良情绪; (3) 参照 SF-36 量表<sup>[4]</sup>评价生活质量; (4) 健康行为, 得分越高健康行为越好; (5) 运用 ESCA 量表<sup>[5]</sup>评估自主护理能力。

### 1.4 统计学分析

运用 SPSS22.0 统计学软件分析。

## 2 结果

### 2.1 护理满意度

观察组较高 ( $P < 0.05$ ), 见表 1。

表 1 护理满意度【n (%)】

组别	例数	非常满意	满意	不满意	总满意度
观察组	50	21	26	3	94% (47/50)
对照组	50	15	24	11	78% (39/50)
$\chi^2$					14.084
P					<0.05

### 2.2 SAS、SDS 评分

观察组改善效果更佳 ( $P < 0.05$ ), 见表 2。

表 2 SAS、SDS 评分 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	例数	SAS 评分		SDS 评分	
		干预前	干预后	干预前	干预后
观察组	50	59.84 ± 5.11	41.47 ± 4.16	60.18 ± 5.33	40.33 ± 4.12
对照组	50	60.15 ± 5.47	50.14 ± 4.11	60.05 ± 5.29	50.39 ± 5.02
t		3.652	11.055	2.368	15.624
p		>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

### 2.3 生活质量

观察组改善效果更佳 ( $P < 0.05$ ), 见表 3。

表 3 生活质量 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	观察组	对照组	t	P	
例数	50	50			
躯体功能	干预前	71.25 ± 4.21	71.56 ± 3.96	1.524	>0.05
	干预后	90.21 ± 6.32	80.47 ± 4.15	11.325	<0.05
社会功能	干预前	72.05 ± 4.11	72.05 ± 4.14	2.365	>0.05
	干预后	90.58 ± 5.14	81.36 ± 5.02	12.055	<0.05

认知功能	干预前	75.21 ± 4.31	74.95 ± 4.47	1.958	>0.05
	干预后	89.37 ± 5.41	89.58 ± 4.12	15.287	<0.05
总体健康	干预前	71.02 ± 4.17	71.38 ± 4.22	1.987	>0.05
	干预后	90.21 ± 5.48	81.32 ± 5.09	10.587	<0.05

### 2.4 健康行为评分

观察组较高 ( $P < 0.05$ ), 见表 4。

表 4 健康行为评分 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	例数	遵医用药	健康责任	运动锻炼	压力应对
观察组	50	6.41 ± 1.57	6.36 ± 1.78	5.98 ± 1.74	6.41 ± 1.34
对照组	50	5.11 ± 1.21	4.41 ± 1.11	4.01 ± 1.24	5.12 ± 1.17
t		10.112	12.352	12.141	15.985
P		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

### 2.5 自我护理能力评分

观察组改善效果更佳 ( $P < 0.05$ ), 见表 5。

表 5 自我护理能力评分 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	观察组	对照组	t	P	
例数	50	50			
健康知识水平	干预前	20.11 ± 5.12	20.30 ± 5.11	2.004	>0.05
	干预后	40.21 ± 6.15	35.14 ± 6.02	18.555	<0.05
自我责任感	干预前	15.66 ± 3.10	15.60 ± 3.11	2.687	>0.05
	干预后	31.54 ± 5.14	25.12 ± 5.03	15.624	<0.05
自我护理技能	干预前	18.47 ± 3.16	18.65 ± 3.22	1.352	>0.05
	干预后	37.25 ± 6.11	30.25 ± 5.95	13.587	<0.05
总评分	干预前	70.33 ± 5.63	7.18 ± 5.34	1.257	>0.05
	干预后	140.22 ± 7.15	105.33 ± 7.05	12.054	<0.05

## 3 讨论

随着社会经济水平的不断发展, 明显增强了人们的保健意识, 也随之提高了人们对医院护理服务的要求<sup>[6]</sup>。神经内科大部分为脑血管疾病患者, 该病具有较高的致残、致死率。老年人是该病的主要发病人群, 大部分患者存在较为严重的病情状况, 生活无法自理, 患病后受失语、瘫痪、肢体活动不利等后遗症的影响, 使其生活质量显著降低, 因此, 为改善预后恢复, 需要为患者提供系统、针对性的护理服务<sup>[7-8]</sup>。

本文通过探究优质护理服务在神经内科临床护理中的应

用效果,结果显示,观察组护理满意度高,不良情绪、生活质量、健康行为、自我管理改善更明显( $P<0.05$ )。原因在于:优质护理服务是最近几年来临床应用较多的护理管理措施,主要是优化护理工作内容,完善护理制度,建立健全的管理体系,让护理人员可以提高护理风险意识,减少不良事件的发生,提高护理质量<sup>[9-10]</sup>。优质护理服务强调细节护理,在基础护理的基础上,优化护理理念,为患者开展优质护理干预,评估患者的病情,认真观察,发现细微的护理问题,为患者制定针对性的护理方案。优质护理服务可以提高护理人员的护理服务水平,精细化护理操作过程,从而有利于提高护理的安全性和规范性<sup>[11-12]</sup>。且优质护理服务与我国的护理发展理念符合,以患者为中心,凸显人性化护理,受到很多患者的青睐。

优化护理流程后,护理人员的护理效率也有了明显的提高,因为优化住院制度后,患者的满意度提高,对医院管理水平也有了促进作用,护理人员的护理操作水平、态度、协调能力等都与医院管理水平密切相关,需要不同科室部门等协同作业,做到分工明确,可以确保各个流程快速顺利执行,从而提高医疗质量和效率<sup>[13-14]</sup>。其次优质护理服务还可以让护理人员更有耐心、更细致地与患者沟通交流,做好解释工作,消除了患者的紧张恐惧感,避免出现不良情绪,安心住院接受治疗和护理,有利于提升其健康行为,更好地管理自己<sup>[15]</sup>。

综上所述,在神经内科临床护理中应用优质护理服务能够获得更高的护理满意度,有利于减轻患者的不良情绪,改善其生活质量,提升其健康行为、自我管理能力。

### 参考文献:

- [1] 万娜娜,张平.优质护理服务理念在神经内科临床护理带教中的应用效果观察[J].养生保健指南,2019(3):24.
- [2] 刘欣.优质护理服务理念在神经内科临床护理带教中的应用效果观察[J].健康大视野,2022(12):222-223.
- [3] 陈柳,章青.优质护理服务应用于神经内科的临床护理效果[J].保健文汇,2018(10):215.
- [4] 任云丽.优质护理服务理念在神经内科临床护理带教中的应用效果及满意度影响评价[J].临床医药文献电子杂志,2019,6(43):174-175.
- [5] 赵姿娜.优质护理服务理念在神经内科临床护理带教中的应用效果观察[J].中国继续医学教育,2017,9(9):33-35.
- [6] 肖丽玲.优质护理服务理念在神经内科临床护理带教中的应用探析[J].中国卫生产业,2018,15(13):104-105.
- [7] 李慧.优质护理服务理念在神经内科临床护理带教中的应用[J].大家健康(下旬版),2017,11(10):275.
- [8] M. MOK, K.Y. YIP, T.Y. LEE, et al. 345 WSC21-359 Topic: AS18 Stroke Nursing EFFECTIVENESS OF A STROKE NURSING TEAM (SNT) TO STREAMLINE 24-HOUR HYPERACUTE STROKE CARE SERVICE IN A HONG KONG REGIONAL HOSPITAL: E-Poster presentations/E-Poster viewing: E-POSTER PRESENTATIONS[J]. 2021,16(S2):91.
- [9] 叶茹.优质护理服务在神经内科护理中的应用效果[J].中国保健营养,2021,31(22):163.
- [10] 刘丹丹,奉婷,余星.论优质护理服务在神经内科护理中的应用效果[J].家庭医药.就医选药,2020(4):325.
- [11] 刘翠云.优质护理在神经内科抑郁患者临床护理中的应用[J].临床医药文献电子杂志,2017,4(24):4648-4649.
- [12] 关明明.前瞻性护理在神经内科病房优质护理服务中的应用[J].中国医药指南,2019,17(12):255.
- [13] PENTECOST CLAIRE, RICHARDS DAVID A., FROST JULIA. Amalgamation of Marginal Gains ( AMG AMG ) as a potential system to deliver high-quality fundamental nursing care: A qualitative analysis of interviews from high - performance AMG AMG sports and healthcare practitioners[J]. Journal of clinical nursing,2018,27(11/12):2387-2402.
- [14] 韩广英.优质护理服务在神经内科护理中的应用效果探讨[J].现代养生(下半月版),2019(5):217-218.
- [15] 侯影.优质护理服务对神经内科住院患者满意度的影响[J].中国医药指南,2017,15(18):274-275.