

# 临床护理保护在内科护理管理中的应用效果

秦怡婷

上海中医药大学附属龙华医院 上海 200032

**【摘要】**目的：探索临床护理保护对内科护理管理的积极作用及应用效果。方法：以本院内科2020年1月至2020年12月一年间在职工作的60位医疗护理人员为观察对象，采取随机数字表格法对这60位医疗护理人员进行分组，共分为两组，即观察组和对照组，每组各30人。对观察组30位护理人员在一般护理管理的基础上进行临床护理保护管理，对所得数据进行整合和分析，对两组医疗护理人员的护理管理效果进行对比研究。结果：观察组、对照组的护理人员在接受管理前，职业保护理论知识了解程度评分、职业保护实践能力评分以及职业伤害事件发生率差异较小，且两组差异不具有统计学意义（ $P > 0.05$ ）；观察组护理人员的职业伤害事件发生率显著低于对照组护理人员，同时观察组护理人员对护理管理工作的满意度远远高于对照组，且两组差异具有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。结论：在内科护理管理工作中应使用临床护理保护管理，不仅可以改善护理人员对职业保护相关理论知识的掌握程度、提高护理人员的职业保护实践能力，而且可以降低护理人员发生职业伤害事件的频率，避免不必要的伤害，最终有效提高护理人员对护理管理工作的满意度。

**【关键词】**：临床护理保护；内科；护理；管理；应用

DOI:10.12417/2705-098X.23.09.064

## The application effect of clinical nursing protection in internal medicine nursing management

Yiting Qin

Longhua Hospital Shanghai University of Traditional Chinese Medicine Shanghai 200032

**Abstract:** Objective: To explore the positive effects and application effects of clinical nursing protection on internal medicine nursing management. Method: A total of 60 medical and nursing staff who worked in the internal medicine department of our hospital from January 2020 to December 2020 were selected as observation subjects. The 60 medical and nursing staff were randomly divided into two groups, namely the observation group and the control group, with 30 people in each group. On the basis of general nursing management, clinical nursing protection management was conducted on 30 nursing staff in the observation group. The obtained data was integrated and analyzed, and a comparative study was conducted on the nursing management effectiveness of the two groups of medical nursing staff. Result: The nursing staff in the observation group and the control group had relatively small differences in their understanding of occupational protection theory, practical ability, and incidence of occupational injury events before receiving management, and the difference between the two groups was not statistically significant ( $P > 0.05$ ); The incidence of occupational injury events among the observation group nursing staff was significantly lower than that of the control group nursing staff, and the satisfaction of the observation group nursing staff with nursing management work was much higher than that of the control group, and the difference between the two groups was statistically significant ( $P < 0.05$ ). Conclusion: Clinical nursing protection management should be used in internal medicine nursing management, which can not only improve nursing staff's mastery of theoretical knowledge related to occupational protection and enhance their practical ability in occupational protection, but also reduce the frequency of occupational injury incidents among nursing staff, avoid unnecessary injuries, and ultimately effectively improve nursing staff's satisfaction with nursing management work.

**Keywords:** Clinical nursing protection; internal medicine; nursing; Administration; application

良好的护理工作可以帮助患者有效恢复身心健康，促使患者早日摆脱疾病困扰，对改善患者的临床治疗和护理效果具有重大意义。但是，护理工作在开展过程中同时具有一定风险，若护理操作不当，可能会引发护理事故的发生。与其他科室相比，由于内科患者多患有肺炎、支气管炎等具有高传染性的疾病，因此内科护理人员在日常护理工作的开展过程中更易于受到职业伤害，例如在配合抢救、处置医学污染物、清理操作台等工作中发生交叉感染。不仅如此，护理人员日常面临大量的

消杀工作，若处理不当，将会致使自身发生不可逆的生物伤害。职业伤害事件不仅会给护理人员带来健康危险，还会对护理人员的精神状态造成严重影响，同时也会在一定程度上影响收治患者的治疗与护理进程，不利于后续康复工作的开展。因此，为了避免护理人员在工作过程中发生职业伤害事件，临床护理管理应深入探讨高效的护理安全防护措施与方案，确保护理人员面临大量工作任务的同时拥有健康的身体和积极向上的精神面貌。临床护理保护管理作为一种可以有效保障护理人员人

身安全的护理管理措施，在内科护理管理中具有显著的应用效果。

## 1 资料和方法

### 1.1 资料

本次研究以本院内科 2020 年 1 月至 2020 年 12 月一年间在职工作的 60 位医疗护理人员为观察对象，采取随机数字表格法对这 60 位医疗护理人员进行分组，共分为两组，即观察组和对照组，每组各 30 人。观察组共有男性护理人员 2 位，女性护理人员 28 位，护理人员年龄区间为 23 岁至 51 岁，平均年龄为  $(36.75 \pm 2.24)$  岁，护理人员工作时间区间为 1 至 12 年，平均工作时间为  $(6.16 \pm 1.24)$  年；对照组共有男性护理人员 1 位，女性护理人员 29 位，护理人员年龄区间为 22 岁至 52 岁，平均年龄为  $(36.72 \pm 2.25)$  岁，护理人员工作时间区间为 1 至 12 年，平均工作时间为  $(6.14 \pm 1.25)$  年。对 60 位护理人员的基本情况整合分析可知，两组护理人员的基本信息没有显著差异，差异不具有统计学意义 ( $P > 0.05$ )。60 位护理人员的选取符合下列纳入标准：第一，截至选取观察对象之时，所有护理人员均为本院内科在职工作人员；第二，护理人员已知晓本次研究的全部过程及每一环节内容，护理人员以及我院伦理委员会对本次研究均已表示许可。60 位护理人员的选取符合下列排除标准：第一，截至选取观察对象之时，已接受过系统专业的职业防护宣传教育的护理人员；第二，截至选取观察对象之时，尚未取得护士资格证的护理人员；第三，在本次研究过程中途自愿退出的护理人员。

### 1.2 方法

#### 1.2.1 对照组采用一般护理管理

第一，护理人员需要按照相关规定切实落实一般护理管理措施，同时需要完成预检分诊工作；第二，护理人员需要对所负责的患者病情发展情况进行及时有效的判断，必要时需要对患者采取紧急急救护理；第三，针对患者的具体病情情况，对患者是否存在呼吸骤停、气道堵塞等不良症状进行评估和确定，对评估结果作出相应的护理方案及措施，同时判断患者是否需要紧急护理措施；第四，持续监测患者的意识是否清晰，若患者发生意识丧失等紧急状况，需要及时对患者进行急救措施，并完成相应的后续护理工作；第五，密切观测患者的后续康复情况，若发现患者病情发生进一步恶化，需要及时联系主治医生报告病情；第六，熟练掌握一定护理技能，在开展护理工作过程中关注患者的情绪变化，取得患者的信任。

#### 1.2.2 观察组采用临床护理保护管理

第一，改善护理制度，合理高效使用多种护理保护资源，确保护理人员在开展日常护理工作的过程中不会发生危及生命及身体健康的意外事件，优化护理人员接触感染源等污染物的发生率，避免受到严重性创伤；第二，完善医疗设备器

械的管理模式，一些医疗设备器械操作难度较大，误用情况频发，且易于对护理人员造成身体损伤，因此，护理人员在使用医疗设备器械的过程中要提高警戒意识，加强对自身的健康保护，熟练掌握使用方法；第三，加强自我保护意识，改善自我保护措施，在开展日常护理工作的过程中，主动按照严格规定完成护理任务，按照要求佩戴医用防护口罩，定期清洁病区，控制感染源的传播；第四，安排护理风险培训活动，护理人员需要对日常护理工作的风险有清晰明确的认识，在做好患者防护工作的同时，积极保护自身安全，按照预防标准努力做好预防措施，提高护理工作的规范性；第五，加强心理层面的自我调控能力，护理人员常常面临深受疾病痛苦的患者的负面情绪，容易随之产生抑郁、焦虑、烦躁等不良心态，面对巨大的心理压力，护理人员需要加强自身调节能力，避免受到消极情绪的干扰，确保自身精神状态不受影响。

### 1.3 评价指标

第一，职业保护理论知识了解程度评分及职业保护实践能力评分：选用本院统一制定的考核评价量表。该评价量表共分为两项评分内容，即职业保护理论知识了解程度评分、职业保护实践能力评分，每项评分总分均为一百分。分数与护理人员职业保护理论知识了解程度评分及职业保护实践能力评分成正相关。

第二，职业伤害事件发生率：职业伤害事件主要包括交叉感染、针头刺伤、磕伤碰伤等事件。计算方法：发生职业伤害事件的人数/总人数。

第三，对护理管理工作的满意度：选用本院本科室规定的住院患者护理满意程度评价量表。该评价量表共分为三个等级，满分十分。三个等级分别为：评分大于 8 分时，归入十分满意区间；评分为 3 至 8 分时，归入满意区间；评分低于 8 分时，归入不满意区间。总满意度计算方法： $(\text{十分满意} + \text{满意})$  人数/总人数。

### 1.4 统计学方法

本次研究所得数据均由 SPSS 22.0 软件进行统计学整合与分析，计量数据采用  $(\bar{X} \pm s)$  表示，组间比较采用 t 检验；计数数据采用  $[n(\%)]$  表示，组间比较采用  $\chi^2$  检验。规定当  $P < 0.05$  时，两组的差异具有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 职业保护理论知识了解程度评分及职业保护实践能力评分对比

观察组、对照组的护理人员在接受管理前，职业保护理论知识了解程度评分、职业保护实践能力评分差异较小，且两组差异不具有统计学意义 ( $P > 0.05$ )；观察组、对照组的护理人员在接受管理后，观察组护理人员的职业保护理论知识了解程度评分及职业保护实践能力评分显著高于对照组护理人员，且

两组差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。具体数据见下表 1。

表 1 职业保护理论知识了解程度评分及职业保护实践能力评分对比

组别		观察组	对照组	t 值	P 值
n		30	30		
职业保护理论知识了解程度评分	管理前	48.19 ± 2.08	48.16 ± 2.10	0.124	>0.05
	管理后	90.16 ± 4.03	62.15 ± 3.67	8.869	<0.05
职业保护实践能力评分	管理前	43.07 ± 2.04	43.24 ± 2.07	0.241	>0.05
	管理后	89.22 ± 3.75	61.26 ± 2.48	9.315	<0.05

### 2.2 职业伤害事件发生率对比

观察组有 1 位护理人员发生交叉感染事件, 没有护理人员发生针头刺伤事件和磕伤碰伤事件; 对照组有 4 位护理人员发生交叉感染事件, 有 2 位护理人员发生针头刺伤事件, 有 1 位护理人员发生磕伤碰伤事件。观察组护理人员的职业伤害事件发生率远远低于对照组, 且两组差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。具体数据见下表 2。

表 2 职业伤害事件发生率对比

组别	n	交叉感染	针头刺伤	磕伤碰上	发生率
观察组	30	1 (3.33)	0	0	1 (3.33)
对照组	30	4 (13.33)	2 (6.67)	1 (3.33)	7 (23.33)
X <sup>2</sup> 值					5.314
P 值					<0.05

### 2.3 对护理管理工作的满意度对比

观察组有 28 位护理人员对护理管理工作满意, 有 2 位护理人员对护理管理工作不满意; 对照组有 21 位护理人员对护理管理工作满意, 有 9 位护理人员对护理管理工作不满意。观察组护理人员对护理管理工作的满意度远远高于对照组, 且两组差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。具体数据见下表 3。

表 3 对护理管理工作的满意度对比

组别	n	满意	不满意	总满意度
观察组	30	28 (93.33)	2 (6.67)	28 (93.33)
对照组	30	21 (70.00)	9 (30.00)	21 (70.00)
X <sup>2</sup> 值				5.345

### 参考文献:

- [1] 马晓春. 临床护理保护在呼吸内科护理管理中的应用效果[J]. 医学食疗与健康, 2020, 18(22): 116-117.
- [2] 孙丰洋. 临床护理保护在呼吸内科护理管理中的运用分析[J]. 中国医药指南, 2019, 17(31): 181.
- [3] 陈玲. 临床护理保护在呼吸内科护理管理中的应用效果分析[J]. 临床医药文献电子杂志, 2017, 4(42): 8240-8241.
- [4] 曹玲玲. 呼吸内科护理管理中临床护理保护的应用效果分析[J]. 中外女性健康研究, 2016(19): 120+122.
- [5] 封娜. 临床护理保护在呼吸内科护理管理中的应用效果分析[J]. 中国卫生产业, 2016, 13(36): 134-136.

P 值				<0.05
-----	--	--	--	-------

### 3 结论

在诸多科室中, 内科日常工作需要接触大量生物病菌污染源, 护理人员面临着严峻的交叉感染风险。此外, 意外刺伤、磕伤碰上等物理伤害也在威胁着护理人员的人身安全, 病区存在大量高危致病要素。护理工作的发展关系着患者治疗进程的快慢, 影响着患者的康复痊愈速度, 对患者摆脱疾病困扰具有重要作用。

一般护理管理强调对护理人员进行专业的理论知识的培训及实践技能的提升, 常常忽略了促使护理人员自我保护意识的增强, 缺乏对护理人员进行规范有效的安全防护支持。相比之下, 临床护理保护管理可以有效避免众多危险事件的发生, 从多角度为护理人员提供专业的保护措施, 促进护理人员通过培训和学习自主提高自我保护意识。例如指导护理人员在开展日常护理工作的过程中按照相关规定严格佩戴医用防护口罩及一次性手套, 在操作前后进行及时标准的清洁工作, 在进行护理操作过程中避免不必要的职业暴露, 同时做好自我心理调节, 确保在完成护理工作的过程中持续保持身心健康。

本次研究结果显示, 观察组护理人员的职业保护理论知识了解程度评分及职业保护实践能力评分显著高于对照组护理人员, 且两组差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ ); 观察组护理人员的职业伤害事件发生率远远低于对照组, 且两组差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ ); 观察组护理人员对护理管理工作的满意度远远高于对照组, 且两组差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。由此可知, 本次研究充分表明临床护理保护在内科护理管理中可以发挥明显的优势。与一般护理管理相比, 临床护理保护具有多重优点, 值得在临床工作的开展中广泛推广和应用。

综上所述, 在内科护理管理中, 临床护理保护管理比一般护理管理更具有临床应用和推广价值, 是在一般护理管理的基础上探索发展出的一种新型护理管理模式, 不仅可以有效提高护理人员对护理工作的满意度, 从而进一步激发护理人员对护理工作的热情, 树立圆满完成护理工作的信心, 增强自我保护意识, 而且可以使患者得到更加规范的护理服务, 促进患者得到及时有效的护理帮助, 从而减轻患者的病痛程度, 清除患者临床治疗和护理过程中的不必要障碍, 最终帮助患者早日摆脱病痛折磨, 早日恢复身体健康。