

# 心理护理对内科患者护理质量的改善分析

王想蓉

上海中医药大学附属龙华医院 上海 200032

**【摘要】**目的：探讨心理护理对内科患者护理质量的改善效果。方法：以本院2020年5月至2021年5月两年间的70例内科疾病患者为观察对象，采取随机法对这70例患者进行分组，共分为两组，即观察组和对照组，每组各35例，对对照组进行常规护理，对观察组在常规护理的基础上进行心理护理，对所得结果进行比较。结果：观察组、对照组在护理前，健康调查简表评分差异较小，且两组差异不具有统计学意义（ $P>0.05$ ），在护理后，观察组的健康调查简表评分明显高于对照组，且两组差异具有统计学意义（ $P<0.05$ ）；观察组、对照组在护理前，抑郁自评量表评分、焦虑自评量表评分差异较小，且不具有统计学意义，在护理后，观察组的抑郁自评量表评分和焦虑自评量表评分均明显低于对照组，且差异具有统计学意义（ $P<0.05$ ）；观察组的并发症发病率明显低于对照组，观察组的护理质量评分、护理满意程度评分均明显高于对照组，且两组差异均具有统计学意义（ $P<0.05$ ）。结论：在改善内科患者护理质量方面，心理护理发挥着重大作用，不仅可以帮助环节患者的负面情绪，而且可以降低患者其他并发症的发生率，提高护理质量和护理满意度。

**【关键词】**：心理护理；内科；患者；护理质量；改善

DOI:10.12417/2705-098X.23.09.073

## Analysis of the Improvement of Psychological Nursing on the Quality of Nursing for Internal Medicine Patients

Xiangrong Wang

Longhua Hospital Shanghai University of Traditional Chinese Medicine Shanghai 200032

**Abstract:** Objective: To explore the improvement effect of psychological nursing on the quality of care for internal medicine patients. Method: A total of 70 patients with internal medicine diseases in our hospital from May 2020 to May 2021 were randomly divided into two groups: the observation group and the control group, with 35 patients in each group. The control group received routine care, while the observation group received psychological care on the basis of routine care. The results were compared. Result: Before nursing, there was a small difference in the health survey summary score between the observation group and the control group, and the difference between the two groups was not statistically significant ( $P>0.05$ ). After nursing, the health survey summary score of the observation group was significantly higher than that of the control group, and the difference between the two groups was statistically significant ( $P<0.05$ ); The difference between the observation group and the control group in the scores of the Self Rating Depression Scale and the Self Rating Anxiety Scale before nursing was small and not statistically significant. After nursing, the observation group's scores of the Self Rating Depression Scale and the Self Rating Anxiety Scale were significantly lower than those of the control group, and the difference was statistically significant ( $P<0.05$ ); The incidence rate of complications in the observation group was significantly lower than that in the control group, and the nursing quality score and nursing satisfaction score in the observation group were significantly higher than those in the control group, and the difference between the two groups was statistically significant ( $P<0.05$ ). Conclusion: Psychological care plays a significant role in improving the quality of care for internal medicine patients. It not only helps to alleviate negative emotions in patients, but also reduces the incidence of other complications and improves nursing quality and satisfaction.

**Keywords:** Psychological care; internal medicine; patient; Nursing quality; improve

内科疾病类型众多，一般都具有治疗时间长、患者恢复慢等特点。在长期治疗过程中，患者在身体不适的情况下更易于产生抑郁、焦虑等负面情绪，承受着巨大的精神压力，这些负面情绪若一直无法得到缓解，将会对患者的治疗效果产生不利影响，患者甚至会出现停止治疗等危险想法，更严重时甚至会危及患者生命安全。

近些年来，随着我国老龄化趋势的进一步加强，老年内科

疾病患者的数量不断增加，内科疾病多发于年龄较大的老年人群。由于患者对自身疾病缺乏全面清晰的认识，加之部分药物具有不良反应，极易对患者产生精神方面的不良干扰，最终引起患者拒绝临床治疗和护理。因此，为了确保患者避免负面情绪的干扰，以乐观向上的心态积极接受临床治疗和护理，对内科患者进行心理护理是十分有必要的。

心理护理是一种以积极情绪引导而著称的高效科学的护

理方式,为研究心理护理的临床效果,本次研究以我院2020年5月至2021年5月两年间的70例内科疾病患者为观察对象,深入探索心理护理对内科患者护理质量的改善效果,并对这70例患者的相关治疗指标进行整合与分析。

## 1 资料与方法

### 1.1 资料

本次研究以本院2020年5月至2021年5月两年间的70例内科疾病患者为观察对象,采取随机法对这70例患者进行分组,共分为两组,即观察组和对照组,每组各35例。其中,观察组35例患者的病程区间为1至4年,平均病程为(2.77±0.51)年,男性患者20例,女性患者15例,年龄区间为47岁至78岁,平均年龄为(68.74±4.50)岁;对照组35例患者的病程区间为1至3年,平均病程为(1.98±0.44)年,男性患者15例,女性患者20例,年龄区间为67岁至80岁,平均年龄为(69.24±4.31)岁。

对70例患者的基本情况进行分析可知,两组患者的基本信息没有明显差异,差异不具有统计学意义( $P>0.05$ )。

70例患者的选取符合下列纳入标准:第一,全部符合内科疾病的诊断标准,临床确诊内科疾病;第二,生活自理能力基本无丧失,可以独立完成生活起居事宜;第三,患者本人、患者家属均已知晓本次研究的全部过程和每一环节,患者本人及其家属及我院伦理委员会对本次研究均表示许可。

70例患者的选取符合下列排除标准:第一,临床确诊严重精神疾病的患者;第二,丧失基本生活自立能力,无法进行沟通交流的患者;第三,在研究过程中途自愿退出的患者。

### 1.2 方法

对照组:对患者进行常规护理。第一,对患者进行生命体征指标监测,使用心电监护仪等设备器械对患者进行24小时生命体征的持续监测,关注患者的呼吸、脉搏、血压等常规指标,及时发现问题并进行有效处理,随时记录患者的病情变化情况;第二,提前告知患者日常饮食的注意事项,及时给予患者合理的服药指南,督促患者保持充足的睡眠休息时间。

观察组:对患者进行心理护理。第一,在患者入院初期,护理人员应保持友好亲切的态度,以轻柔缓慢的语调为患者介绍后续安排的检查项目,并耐心细致地告知患者每一个检查项目的具体操作方式及流程,将项目的优点和不足一一讲解给患者,帮助患者缓解紧张焦虑的负面情绪,让患者感受到医院的贴心与细腻,尽快取得患者的信任。第二,对患者进行心理健康状况的评估,充分掌握患者的精神面貌信息,及时了解患者负面情绪产生的根源,根据患者的具体情况制定相应的个性化心理护理方案,并与患者保持及时沟通,听取患者的建议,发现不足之处及时修改。第三,与患者保持密切的情感交流。护理人员在晨间常规查房时,应与患者进行及时交流,了解患

者的生活质量情况,并耐心询问患者的感受,在交谈中掌握后续工作应该改进的地方。在每日常规交流中,护理人员还应该细心观察患者的情绪变化,在发现患者情绪趋于消极状态时,应帮助开导患者的难言之处,帮助患者摆脱负面情绪的影响,缓解抑郁、焦虑等不良情绪,并引导患者主动说出内心的不适,与患者保持亲密的交谈,取得患者的信任,提升患者的护理满意度。第四,心理压力疏导。护理人员可以定期陪护患者在医院病房外的开阔地带进行适当的空闲散步活动,帮助患者尽快熟悉陌生环境,缓解居住环境的变化引发的情感不适。护理人员还可以在放松之余为患者讲解以往患者成功痊愈的案例,帮助患者树立康复的信心,引导患者积极配合临床治疗和护理。第五,健康生活宣讲。护理人员可以在患者之间开展健康生活宣讲活动,帮助患者深入了解自身疾病的病理生理过程,掌握一定的科学知识,对患者进行必要的科普宣传,耐心为患者讲解相关疾病理论知识,帮助缓解患者紧张焦虑的不良情绪。

### 1.3 观察指标

第一,健康调查简表评分:对患者接受心理护理后的各项生活质量指标进行评分。主要条目包括:身体活动功能、心理调节功能、社会交往功能、总体感觉,评分高低与生活质量高低呈正比。

第二,抑郁自评量表及焦虑自评量表评分:对患者接受心理护理后的抑郁情绪、焦虑情绪进行评分,评分高低与抑郁情绪、焦虑情绪严重程度呈正比。

第三,护理满意度评分:对患者接受心理护理后的护理满意度进行评分,共分为三个等级,满分十分。三个等级分别为:评分大于8分时,归入十分满意区间;评分为3至8分时,归入满意区间;评分低于8分时,归入不满意区间。总满意度计算方法:(十分满意+满意)人数/总人数。评分高低与护理满意度呈正比。

第四,护理质量评分:对患者接受心理护理后的护理质量进行评分。主要条目包括:基础护理的落实情况、对医嘱的执行情况、护理操作、护理服务,评分高低与护理质量呈正比。

第五,并发症发病率:对患者接受心理护理后的并发症发生率进行评分。主要条目包括:心力衰竭、心律失常、心肌梗死、脑栓塞、细菌性心内膜炎。评分高低与并发症发生率呈反比。

### 1.4 统计学方法

本次研究所得数据均由SPSS 21.0软件进行统计学整合与分析,计量数据采用( $\bar{X}(\pm)s$ )表示,组间比较采用t检验;计数数据采用[n(%)]表示,组间比较采用 $\chi^2$ 检验。规定当 $P<0.05$ 时,两组的差异具有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 健康调查简表评分

观察组、对照组在接受护理前,患者的身体活动功能、心理调节功能、社会交往功能、总体感觉评分差异较小,且两组不具有统计学意义( $P>0.05$ );观察组、对照组在接受护理后,观察组患者的身体活动功能、心理调节功能、社会交往功能、总体感觉评分均明显高于对照组,且两组差异具有统计学意义( $P<0.05$ )。具体数据见下表1。

表1 健康调查简表评分

组别		观察组	对照组	t	P
n		35	35		
身体活动功能	护理前	26.45±3.24	26.36±3.17	0.269	0.781
	护理后	46.75±3.18	32.13±3.47	14.517	0.021
心理调节功能	护理前	11.91±2.08	12.32±1.45	0.623	0.094
	护理后	33.60±1.73	21.53±2.11	1.346	0.001
社会交往功能	护理前	9.54±0.67	9.19±0.53	0.861	0.644
	护理后	32.75±1.15	23.33±1.46	21.265	0.001
总体感觉	护理前	47.25±2.94	47.55±2.30	0.178	0.61
	护理后	67.81±3.48	51.37±2.85	13.946	<0.001

### 2.2 抑郁自评量表及焦虑自评量表评分

观察组、对照组在接受护理前,患者的抑郁自评量表及焦虑自评量表评分差异较小,且两组不具有统计学意义( $P>0.05$ );观察组、对照组在接受护理后,观察组患者的抑郁自评量表及焦虑自评量表评分均明显高于对照组,且两组差异具有统计学意义( $P<0.05$ )。具体数据见下表2。

表2 抑郁自评量表及焦虑自评量表评分

组别	n	抑郁自评量表评分		焦虑自评量表评分	
		护理前	护理后	护理前	护理后
观察组	35	55.47±5.39	18.90±3.57	58.31±8.64	24.31±6.48
对照组	35	54.66±6.72	35.16±6.23	57.28±8.49	42.32±8.20
t		0.085	10.67	0.019	9.536
P		0.748	<0.001	0.614	<0.001

### 2.3 护理满意程度评分

观察组、对照组在接受护理后,观察组患者的护理满意程度评分明显高于对照组,且两组差异具有统计学意义( $P<0.05$ )。具体数据见下表3。

表3 护理满意程度评分

组别	n	十分满意	满意	不满意	满意度
观察组	35	25(71.43)	8(26.67)	2(6.66)	33(94.29)
对照组	35	17(48.57)	12(34.29)	6(20.00)	29(82.86)
X <sup>2</sup>					6.37
P					<0.001

### 2.4 护理质量评分

观察组、对照组在接受护理后,观察组患者的护理质量评分明显高于对照组,且两组差异具有统计学意义( $P<0.05$ )。具体数据见下表4。

表4 护理质量评分

组别	观察组	对照组	t	P
n	35	35		
基础护理的落实情况	9.53±0.42	8.91±0.38	9.629	<0.001
对医嘱的执行情况	9.41±0.47	8.81±0.54	9.872	<0.001
护理操作	9.73±0.25	8.74±0.14	32.189	<0.001
护理服务	9.62±0.22	9.13±0.13	17.654	<0.001

### 2.5 并发症发病率

观察组、对照组在接受护理后,观察组患者的并发症发病率明显低于对照组,且两组差异具有统计学意义( $P<0.05$ )。具体数据见下表5。

表5 并发症发病率

组别	观察组	对照组	X <sup>2</sup>	P
n	35	35		
心力衰竭	0	2		
心律失常	1	2		
心肌梗死	0	1		
脑栓塞	0	1		
细菌性心内膜炎	1	2		
并发症发病率	2(5.71)	8(22.86)	2.908	0.001

## 3 结论

内科疾病多发于中老年人群,且多具有治疗周期长等特点,患者在长期身体不适的压力下,容易产生抑郁、焦虑等负面情绪,不利于患者后续的临床治疗和护理。传统临床护理措施往往忽略了患者心理层面的护理服务,因此难以缓解患者的负面情绪,对患者的治疗效果具有消极作用。

心理护理作为一种新型护理模式,可以有效提高临床护理

质量,对狐狸效果的改善具有重大意义。本次研究表明,心理护理可以在很大程度上对患者的不良情绪进行干预护理,从而提高护理满意度及护理质量。心理护理不仅可以帮助患者积极主动地控制个人的负面情绪,树立坚定的康复信心,还可以帮助患者转移对自身病痛的注意,减少抑郁、焦虑等不良状态的干扰,对后续治疗和护理工作的顺利开展具有积极的正面作

用。

综上所述,心理护理对内科患者护理质量的改善具有明显的推动作用。心理护理不仅可以合理高效地缓解患者的抑郁、焦虑等负面情绪,还可以优化护理满意度、提高护理质量,从而促进护患关系和谐友好持续发展,帮助患者早日摆脱疾病困扰。因此,心理护理具有临床应用和推广价值。

### 参考文献:

- [1] 马学华.心理护理干预对心血管内科重症患者护理质量的影响分析[J].甘肃科技,2018,34(08):128-129.
- [2] 孟丹.心理护理干预对心血管内科重症患者护理质量的影响[J].中国医药指南,2015,13(32):278-279.
- [3] 王艳霞.对心血管内科护理质量与用药安全管理的探讨[J].家庭医药.就医选药,2017(11):252-253.
- [4] 张金美.观察心理护理干预用于上消化道出血中护理效果[C]//中华高血压杂志社.全国高血压防治知识推广培训班暨健康血压中国行海南海口会论文综合刊.福建医科大学附属第一医院,2014:323-324.
- [5] 李飞.心理护理干预对心血管内科老年患者负性情绪及生存质量的影响[J].中国医药指南,2021,19(09):178-179.