

# 全面护理对肺炎患者症状改善的影响

张玉芳

上海中医药大学附属龙华医院 上海 200032

**【摘要】**目的：探索全面护理对肺炎患者症状改善的影响。方法：以人民医院2019年1月至2021年1月两年间的72例肺炎患者为观察对象，采取随机法对这72例肺炎患者进行分组，共分为两组，即观察组和对照组，每组各36例，对对照组进行一般护理，对观察组在一般护理的基础上进行全面护理，对所得数据进行比较，例如临床有效率、急性生理与慢性健康评分、乳酸清除率、C反应蛋白、降钙素原水平等指标。结果：观察组、对照组的急性生理与慢性健康评分差异较小，与护理前的情况相比，两组患者经过护理后，急性生理与慢性健康评分都呈下降趋势，同时观察组下降情况明显优于对照组，两组差异具有统计学意义（ $P<0.05$ ）；观察组、对照组的临床有效率为77.78%、58.34%，前者明显高于后者，两组差异具有统计学意义（ $P<0.05$ ）；观察组的乳酸清除率、C反应蛋白、降钙素原水平与对照组的情况相比，均呈现出更加明显的优势，两组差异具有统计学意义（ $P<0.05$ ）。结论：在肺炎患者的临床理疗方面，全面护理的效果比一般护理的效果更加显著，因此，全面护理对肺炎患者症状改善具有重要意义，不仅可以提高患者急性生理与慢性健康评分，还可以改善患者的乳酸清除率、C反应蛋白、降钙素原水平等指标，应加以临床使用和推广。

**【关键词】**：全面护理；肺炎；症状；改善；影响

DOI:10.12417/2705-098X.23.11.074

## The Effect of Comprehensive Nursing on the Improvement of Symptoms in Pneumonia Patients

Yufang Zhang

Longhua Hospital Shanghai University of Traditional Chinese Medicine Shanghai 200032

**Abstract:** Objective: To explore the impact of comprehensive nursing on the improvement of symptoms in pneumonia patients. Method: 72 pneumonia patients from the People's Hospital from January 2019 to January 2021 were randomly divided into two groups: the observation group and the control group, with 36 patients in each group. The control group received general care, while the observation group received comprehensive care on the basis of general care. The obtained data were compared, such as clinical efficacy, acute physiological and chronic health scores Lactic acid clearance rate, C-reactive protein, Calcitonin level and other indicators. Result: The difference in acute physiology and chronic health scores between the observation group and the control group was relatively small. Compared with the situation before nursing, the acute physiology and chronic health scores of the two groups of patients showed a downward trend after nursing. At the same time, the decrease in acute physiology and chronic health scores in the observation group was significantly better than that in the control group, and the difference between the two groups was statistically significant ( $P<0.05$ ); The clinical effective rates of the observation group and the control group were 77.78% and 58.34%, respectively. The former was significantly higher than the latter, and the difference between the two groups was statistically significant ( $P<0.05$ ); Compared with the control group, the lactate clearance rate, C-reactive protein and Calcitonin levels in the observation group showed more obvious advantages, and the difference between the two groups was statistically significant ( $P<0.05$ ). Conclusion: In the clinical physiotherapy of pneumonia patients, the effect of comprehensive nursing is more significant than that of general nursing. Therefore, comprehensive nursing is of great significance for the improvement of symptoms of pneumonia patients. It can not only improve the acute physiology and chronic health scores of patients, but also improve the lactate clearance rate, C-reactive protein, Calcitonin level and other indicators of patients. It should be used and promoted clinically.

**Keywords:** comprehensive care; Pneumonia; Symptoms; Improvement; influence

肺炎是常见的内科疾病之一，也是呼吸系统疾病之一，若不能得到及时治疗 and 护理，临床表现很有可能更加剧烈，进而随着病情的加重而伴有呼吸系统衰竭、多脏器功能受损等，严重影响患者的身体健康及精神状态，更严重时可能会危及患者的生命安全。随着我国城市化进程不断加快，近些年来，空气质量一直呈现不良态势，空气污染使肺炎的发病率大大提升。

此外，一些意外发生的重大事故也会增加患者感染肺炎的可能性。多种多样的发病原因和致病菌、致病场所的不同会引起类型多样的肺炎，这些肺炎可能在某一病程阶段具有相似或基本相同的病理原因、病理表现，若处理不当，患者极有可能从一般肺炎发展到重症肺炎，致死率不容小觑。然而，肺炎虽然具有严重危害人体身心健康的不良影响，但若能及时对这类患者

进行有效科学的治疗和护理,则可以及时制止病情进一步恶化,缓解患者的身体不适,降低患者的心理压力,最终大大降低患者产生并发症以及死亡的可能性。全面护理是一种以全面化、一体化著称的高效科学的护理模式,为研究全面护理的临床护理效果,本次研究以我院2019年1月至2021年1月两年间的72例肺炎患者为观察对象,深入讨论全面护理的临床效果,并对72例患者的相关治疗指标进行记录、分析。

## 1 资料与方法

### 1.1 资料

本次研究以我院2019年1月至2021年1月两年间的72例肺炎患者为调查对象,采取随机法对72例肺炎患者进行分组,研究共分为两组,即观察组和对照组各36例患者。其中,观察组36例患者的病程区间为2至13d,平均病程为(6.96±2.74)d,男性患者18例,女性患者18例,年龄区间为25岁至69岁,平均年龄为(45.21±7.45)岁;对照组36例患者的病程区间为2至12d,平均病程为(6.35±3.08)d,男性患者20例,女性患者16例,年龄区间为24岁至68岁,平均年龄为(44.38±8.56)岁。对72例患者的基本情况进行分析可知,两组患者的基本信息没有明显差异,差异不具有统计学意义( $P>0.05$ )。72例患者的选取符合下列纳入标准:第一,全部符合肺炎的诊断标准;第二,自出现临床症状至正式接受治疗的时间区间不足十四天;第三,在接受护理前均经过一定临床抗感染治疗,且接受了原发基础病的积极治疗措施;第四,患者本人、患者家属均已知晓本次研究的全部过程和每一环节,患者本人及其家属及我院伦理委员会对本次研究均表示许可。72例患者的选取符合下列排除标准:第一,因器官移植、恶性肿瘤等外科手术后的不良反应最终导致肺炎发病的患者;第二,具有传染性等其他具有重大感染风险的疾病的患者;第三,合并需要使用免疫抑制剂等临床药物的患者。

### 1.2 方法

观察组和对照组的72例肺炎患者首先均接受肺炎的一般治疗措施,例如抗感染治疗、基础疾病治疗、通过输液等途径维持患者电解质水平正常及酸碱平衡、呼吸系统支持等,然后对观察组36例肺炎患者进行全面护理,对对照组36例肺炎患者进行常规护理,两组患者的护理周期均为7d。两组方法具体如下:

对照组:对患者进行一般护理。第一,生命体征指标监测:使用心电监护仪等设备仪器对患者进行24小时生命体征的持续监测,时刻观察患者的血压、血氧饱和度、体温、脉搏、呼吸等常规指标,及时发现问题并进行有效处理,随时记录患者的病情变化情况;第二,吸氧:肺炎患者由于呼吸系统出现功能障碍,护理人员应时刻关注患者的呼吸情况,根据患者的实际情况进行不同流量氧气吸入工作,避免患者出现缺氧状

况。

观察组:在一般护理的基础上进行全面护理。第一,肺部护理:患者在生命体征各项指标均正常的情况下,对患者进行有效吸痰、振动排痰、体位引流等护理方法,借助影像学检查最终确定患者适合的引流位置,协调患者摆出适合引流的体位;第二,呼吸道、口腔护理:肺炎患者自身抗菌能力大大减弱,常伴随痰多、发热等症状出现,由于抗感染药物大量进入患者的呼吸道及口腔内部,可能会引起患者呼吸道、口腔相应菌群出现失调状况,这极可能引起霉菌感染,为了防止此类问题的发生,应加强对患者的呼吸道、口腔护理,并持续监测患者呼吸道、口腔菌群的变化情况。不仅如此,还应用湿润棉签对患者进行擦拭口鼻的护理,还可以对患者进行生理盐水雾化吸入的护理,以此防止患者持续吸氧引起的呼吸道、口腔长期干燥引发的不适;第三,发热护理:当肺炎患者出现持续发热症状时,应予以高度重视,当患者体温低于38.5℃、出现低热症状时,应对患者进行冰毡机、酒精擦拭等物理降温措施;当患者体温高于38.5℃、出现高热症状时,应对患者进行及时的药物降温措施;第四,饮食护理:应针对患者的具体情况优化患者的饮食结构,鼓励患者多吃高蛋白、高热量、高纤维素的流食;第五,心理护理:为缓解患者因长期治疗带来的心理压力以及身体不适带来的精神高度紧张,应对患者进行肺炎病理生理过程以及后续治疗方案,用以往成功治疗的案例鼓励患者积极配合治疗和护理,帮助患者建立疾病痊愈的信心。

### 1.3 观察指标

第一,临床有效率:显效:经过一定时间的治疗和护理后,患者各项理化检查出现明显改善,同时未出现各类并发症;有效:经过一定时间的治疗和护理后,患者各项理化检查出现一定改善,但出现部分病情较轻的并发症;无效:经过一定时间的治疗和护理后,患者各项理化检查尚未出现改善,且出现症状较为严重的并发症。

第二,急性生理与慢性健康评分:这一评分标准目前正在国际通用,此评分可以用来评估患者病情的发展程度以及患者相应的预后情况,并可以通过评分了解重症疾病进展的实时情况。急性生理与慢性健康评分与患者致死率成正比。

第三,乳酸清除率、C反应蛋白、降钙素原水平:这些指标对观察肺炎患者的疾病致死率具有重大意义,可以及时反映患者的预后理化指标。

第四,症状积分:主要包括患者预后的咳嗽、咳痰、喘息、胸闷以及综合症状发作频次和发作持续时间等。

### 1.4 统计学方法

本次研究所得数据均由SPSS 22.0软件进行统计学整合与分析,规定当 $P<0.05$ 时,两组的差异具有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 临床有效率对比

介入护理后, 观察组和对照组的临床有效率为 77.78% 和 58.34%, 由此可知观察组临床有效率明显高于对照组, 且两组差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。具体数据见下表 1。

表 1 临床有效率对比

组别	n	显效	有效	无效
对照组	36	6 (16.66)	15 (41.67)	15 (41.67)
观察组	36	15 (41.67)	13 (36.11)	8 (22.22)
$\chi^2$ 值				
P 值				

### 2.2 急性生理与慢性健康评分对比

介入护理前, 观察组和对照组的急性生理与慢性健康评分差别较小, 差异不具有统计学意义 ( $P > 0.05$ )。介入护理后, 观察组和对照组的急性生理与慢性健康评分均呈下降趋势, 且观察组评分明显低于对照组, 两组差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。具体数据见下表 2。

表 2 急性生理与慢性健康评分对比

组别	n	干预前	干预后	t 值	P 值
对照组	36	36.00 ± 10.87	30.12 ± 9.35a	2.46	0.02
观察组	36	35.81 ± 11.12	25.08 ± 10.15ab	4.28	0.00
t 值		0.07	2.19		
P 值		0.94	0.03		

### 2.3 乳酸清除率、C 反应蛋白、降钙素原水平对比

介入护理前, 观察组和对照组乳酸清除率、C 反应蛋白、降钙素原水平差别较小, 差异不具有统计学意义 ( $P > 0.05$ )。介入护理后, 观察组和对照组的乳酸清除率、C 反应蛋白、降钙素原水平均有所优化, 前后差异具有统计学意义 ( $P > 0.05$ ), 且观察组情况显著优于对照组, 两组差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。具体数据见下表 3。

表 3 乳酸清除率、C 反应蛋白、降钙素原水平对比

组别	时间	n	乳酸清除率 (%)	CRP (mg/L)	PCT (ng/L)
对照组	干预前	36	17.03 ± 5.16	63.13 ± 8.06	30.11 ± 5.48
	干预后	36	10.25 ± 2.39a	50.00 ± 3.79a	18.25 ± 4.00a
观察组	干预前	36	16.84 ± 4.92	62.56 ± 8.33	31.05 ± 4.76

组	干预后	36	8.20 ± 4.06ab	46.37 ± 8.40ab	13.95 ± 3.77ab
---	-----	----	---------------	----------------	----------------

### 2.4 症状积分对比

介入护理前, 观察组和对照组症状积分差别较小, 不具有统计学意义 ( $P > 0.05$ )。介入护理后, 观察组和对照组的症状积分均有所优化, 前后差异具有统计学意义 ( $P > 0.05$ ), 且观察组患者的症状积分明显低于对照组, 两组差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。具体数据见下表 4。

表 4 症状积分对比

组别	对照组		观察组	
n	36	36	36	36
时间	护理前	护理后	护理前	护理后
喘息	2.45 ± 0.28	1.21 ± 0.25	2.47 ± 0.32	1.02 ± 0.22
咳嗽	2.55 ± 0.65	1.42 ± 0.08	2.58 ± 0.62	1.12 ± 0.34
吐痰	2.40 ± 0.42	1.20 ± 0.32	2.38 ± 0.43	1.11 ± 0.28
胸闷	2.68 ± 0.34	1.32 ± 0.27	2.65 ± 0.32	1.03 ± 0.12

## 3 结论

肺炎是中老年群体及优龄儿童常见的呼吸系统疾病之一, 在目前社会中发病几率较高, 且愈发呈现出反复发病的态势, 发病后患者肺部功能会受到严重损害。若患者无法得到及时治疗 and 护理, 肺炎将面临进一步恶化的后果, 更严重时甚至会危及患者生命安全。若常规肺炎发展至重症肺炎, 患者将面临病势剧烈、高致死率等危险, 在短期内身体内多个器官可能会受到明显干扰, 治疗和护理难度大大增加。因此, 为了应对一般肺炎发展至重症肺炎, 对于一般肺炎患者应给予及时有效的治疗和护理, 而全面护理对于患者的健康恢复具有重大意义。全面护理以“患者”为护理核心, 为肺炎患者提供全面化、一体化的呵护和护理, 针对病人具体情况给出相应的护理方案, 从多方面为患者的治疗提供帮助, 以辅助提高临床诊疗痊愈率。

肺炎患者自身抵抗力较弱, 常伴随高烧不退的症状, 若不能对高烧情况进行及时有效的医治, 患者很有可能发生呼吸衰竭等情况, 更严重时甚至会危及生命。患者的呼吸系统受到严重阻碍, 肺功能大为降低, 这些症状都会对患者的睡眠质量造成威胁, 加之患者本身遭受身体和精神双重创伤, 普遍存在焦虑、抑郁等情况, 不利于治疗和预后。全面护理旨在对患者进行全面科学的护理干预, 不但可以促进临床治疗效果的优化和提高, 还可以对患者的精神面貌起到积极影响, 对患者的痊愈和康复具有重要意义。

综上所述, 全面护理对于恢复和改善肺炎患者的病情有重大作用, 可以帮助优化肺炎患者的呼吸系统, 借助全面化、一体化的护理方案和措施充分缓解和减轻患者的身体、精神痛

苦，帮助患者改善睡眠质量，减轻负面情绪带来的不利影响， 极具临床使用和推广价值。

### 参考文献:

- [1] 柴华.全面护理在重症肺炎合并急性心力衰竭中的应用[J].中国继续医学教育,2019,11(10):165-167.
- [2] 刘玉霞.全面护理干预对 ICU 重症肺炎患者护理满意度及生活质量的影响[J].河南医学研究,2018,27(22):4194-4195.
- [3] 张晓静,陈志苑,王伟良.全面护理对 ICU 重症肺炎患者护理满意度及生活质量的影响评价[J].中西医结合心血管病电子杂志,2020,8(26):131-132.