

中医综合护理改善肺癌化疗患者睡眠质量的临床效果分析

龚蕾

上海中医药大学附属龙华医院，上海 200032

【摘要】目的：探究中医综合护理改善肺癌化疗患者睡眠质量的临床效果。**方法：**将我院2018年2月至2019年6月期间肺癌化疗患者(44例)作为观察对象，利用数字分配法将患者随机分为两组，命名为观察组(n=22)及对照组(n=22)，观察组实施中医综合护理，对照组实施常规护理，对比观察两组患者睡眠质量各项指标(日间功能、睡眠时间、入睡时间、睡眠效率、睡眠质量)评分、护理依从性以及护理满意度。**结果：**观察组护理满意度相比于对照组，优势比较明显(P<0.05)，观察组护理依从率相比于对照组，优势比较明显(P<0.05)，观察组患者睡眠质量相比于对照组，能看出明显优势(P<0.05)。**结论：**在肺癌化疗患者中应用中医综合护理，能够有效提升患者的护理依从性，改善患者睡眠质量，增强护理满意度，临床护理效果显著。

【关键词】中医综合护理；肺癌化疗；睡眠质量；临床效果

本次将我院2018年2月至2019年6月期间肺癌化疗患者(44例)作为观察对象，探究中医综合护理改善肺癌化疗患者睡眠质量的临床效果，报道如下。

1. 资料与方法

1.1 一般资料

抽取本医院2018年2月至2019年6月期间肺癌化疗患者(44例)作为研究对象，纳入标准：能与医护人员正常沟通，无语言功能性障碍；入组患者经家属及本人同意，并签订知情同意书。排除标准：精神状态不稳定患者，不愿意参与研究者；利用数字随机分配法对患者进行分组，分为观察组与对照组，每组患者22例。观察组：男性患者有11例，女性患者有11例，平均年龄(57.8±2.6)岁，对照组：男性患者10例，女性患者12例；平均年龄(57.2±2.5)岁；本次研究经伦理委员会认定批准，两组患者的性别、年龄资料经过分析，差异不明显，不会干扰数据结果(P>0.05)能够进行对比。

1.2 方法

对照组实施常规护理干预措施，为患者实施饮食护理、生活指导等，并观测患者的生命体征。观察组实施中医护理，根据中医辨证，结合西医护理：①针对中医辨证脾胃虚寒的患者，为其做好保湿护理以及保温护理，避免受寒多进行开窗通风，避免细菌聚集，护理人员为患者营造良好的睡眠环境，使患者有充足的体力进行疾病恢复，同时，护理人员为患者进行饮食护理，利用甘草、陈皮、百合、莲子等为患者进行食疗，禁食生冷以及油腻的食物；对中医辨证肾、肺两虚的患者需要对其进行病房湿度以及温度、新鲜空气的保持，避免肾经亏损，加重病情，为患者进行中医护理，可结合黄芪、枸杞、枣皮为患者进行食疗补气益肾。

1.3 观察指标

对比观察两组患者睡眠质量各项指标(日间功能、睡眠时间、入睡时间、睡眠效率、睡眠质量，利用匹兹堡睡眠质量进行评分，分数越高睡眠质量越差)评分、护理依从性以及护理满意度。依从分为护理一般依从、护理完全依从、护理不依从，护理总依从率=(病患总比例-不依从病患比例)/病患总比例×100%；护理满意度分为对护理满意、对护理不满意、对护理很满意。患者护理总满意度结果=(总病患例数-不满意病患例数)/总病患例数×100%。

1.4 统计学方法

本次中医综合护理改善肺癌化疗患者睡眠质量的临床效果分析调查数据均采用统计学软件SPSS19.0进行处理分析，采用($\bar{X} \pm S$)表示睡眠质量各项指标(日间功能、睡眠时间、入睡时间、睡眠效率、睡眠质量)评分，使用t检验数据，依从率及满意度行卡方检验，用(n%)进行表示，P<0.05：有统计学意义，P>0.05：无意义。

2. 结果

2.1 研究结果-对照组患者及观察组患者满意度比较

观察组护理满意度相比于对照组，优势比较明显(P<0.05)，实验数据具有统计学意义，患者护理满意度数据见表1。

表1：对照组患者及观察组患者护理满意度比较(n%)

组别	满意比例 例	很满意比 例	不满意比 例	总满意度
观察组 (n=22)	10 (45.45)	11 (50.00)	1 (4.55)	21 (95.45)

对照组 (n=22)	8 (36.36)	5 (22.73)	9 (40.91)	13 (59.10)	
X ²	-	-	-	8.2824	
P	-	-	-	0.0040	

2.2 研究结果-对照组患者及观察组患者护理依从性比较					
观察组护理依从性相比于对照组，优势比较明显 (P<0.05)，实验数据比较有意义，护理依从性比较数据见表 2。					
表 2：对照组患者及观察组患者护理依从性比较 (n,%)					

组别	一般依从 比例	完全依从 比例	不依从比 例	依从率比 例	
观察组 (n=22)	11 (50.00)	10(45.45)	1 (4.55)	21(95.45)	
对照组 (n=22)	9 ((40.91)	5 (22.73)	8 (36.36)	14(63.64)	
X ²	-	-	-	6.8444	
P	-	-	-	0.0088	

2.3 研究结果-两组患者睡眠质量评分比较

两组患者睡眠质量评分比较，观察组患者睡眠质量各项指标评分相比对照组，优势显著 (P<0.05)，睡眠质量评分数据见表 3。

表 3 两组患者睡眠质量评分比较 ($\bar{X} \pm S$; 分)

组别	例数 (n)	入睡时 间	日间功 能	睡眠质 量	睡眠时 间	睡眠效 率

参考文献：

- [1] 王啊妹.综合护理干预对肺癌化疗患者睡眠质量及不良反应的影响[J].世界睡眠医学杂志,2019,6(09):1289-1290.
- [2] 毕海佳.综合护理干预对肺癌化疗患者睡眠质量、生命质量和护理满意度的影响效果观察[J].中国医药指南,2019,17(26):237-238.
- [3] 叶华清.综合护理干预对肺癌化疗患者睡眠质量、生命质量和护理满意度的影响研究[J].数理医药学杂志,2019,32(07):1070-1072.
- [4] 倪婷,张树云.综合护理干预对肺癌化疗患者生命质量、睡眠质量及护理满意度的影响效果[J].实用临床护理学电子杂志,2018,3(34):48+154.
- [5] 吕俭霞.基于培土生金理论引导性想象五音疗法改善晚期肺癌化疗患者心理痛苦的研究[D].成都中医药大学,2018.
- [6] 马蕊,管静,陈素红.综合护理干预对肺癌化疗患者睡眠质量、生命质量和护理满意度的影响[J].齐鲁护理杂志,2017,23(07):4-6.