

聚焦解决模式改善 ICU 护理人员报警疲劳的干预有效性研究

李琼

上海中医药大学附属龙华医院, 上海 200032

【摘要】目的: 研究聚焦解决模式改善 ICU 护理人员报警疲劳的干预有效性。**方法:** 选择本院 2019 年 3 月-2020 年 3 月 ICU 工作的 80 例 ICU 护理人员作为研究对象, 随机将其划分为 2 组, 对照组实施常规干预, 研究组实施聚焦解决模式, 对比护理人员各项报警疲劳评分、心理状态评分。**结果:** 研究组仪器报警使我厌烦、仪器报警使我忘掉原本工作、仪器报警使我焦虑不安、仪器报警使我无法集中注意力、仪器报警使我无能为力、仪器报警使我感到糟糕、仪器报警使我感到头痛评分均低于对照组 ($P<0.05$); 对照组心理状态评分均高于研究组, 组间比较有明显差异 ($P<0.05$)。**结论:** 对于 ICU 护理人员, 实施聚焦解决模式, 可改善其疲劳度, 促使护理人员身心健康, 以此提升工作效率, 保障护理质量。

【关键词】 聚焦解决模式; ICU 护理人员; 报警疲劳; 干预措施; 有效性

ICU 科室是医院危重患者的聚集地, 该科室所需的仪器设备较多, 仪器的错误报警信息会导致护理人员产生报警疲劳, 严重危害护理人员^[1]。若实施常规管理, 忽略护理人员研究, 将会造成严重后果^[2]。文献研究表明^[3]ICU 护理人员报警疲劳实施聚焦解决模式, 具备显著的干预效果。本文主要研究的是聚焦解决模式改善 ICU 护理人员报警疲劳的干预有效性, 择本院 2019 年 3 月-2020 年 3 月 ICU 工作的 80 例 ICU 护理人员作为研究对象, 报道如下。

1 资料与方法

1.1 临床资料

选择本院 2019 年 3 月-2020 年 3 月 ICU 工作的 80 例 ICU 护理人员作为研究对象, 本文研究经过医院伦理委员会批准同意, 所有护理人员均自愿加入, 且签署相关责任书。研究组男女占比为 2:38, 年龄 23-48 岁, 中位 (31.98 ± 5.41) 岁, 大专 8 名, 本科及以上 32 名, 工作时长 2-27 年, 中位 (9.69 ± 5.55) 年; 对照组男女占比为 1:39, 年龄 23-47 岁, 中位 (31.95 ± 5.41) 岁, 大专 15 名, 本科及以上 35 名, 工作时长 1-24 年, 中位 (9.33 ± 5.18) 年, 两组患者的基本临床资料有统计学意义 ($P>0.05$)。

1.2 研究方式

1.2.1 对照组

实施常规干预。

1.2.2 研究组

实施聚焦解决模式, 包括: ①问题描述, 与 ICU 护理人员建设沟通, 合理应用语言引导, 促使其主动讲述心理感受, 掌握报警疲劳存在的问题及改善现状做出的努力, 激发护理人员的精神

动力; ②构建可行性目标, 通过讲述分析原因, 建设解决问题, 及时调整监护仪报警范围, 关闭非重要的参照报警, 规范使用 ICU 内报警仪器, 加强对应用特殊药品患者的仪器报警管理; ③探查例外, 建设可行性目标, 与护理人员一同探讨, 增强信心, 引导其解决建设性问题, 并总结改善情况; ④给予反馈, 干预 1 周后, 收集反馈, 增加护理人员的能动性, 若效果不明显, 则设立对立目标, 及时纠正与调整干预内容; ⑤评价进步, 选择问卷调查的形式, 进行评分, 及时改善, 不断朝着期望的目标前进。

1.3 评价指标

对比两组护理人员各项报警疲劳评分; 两组护理人员心理状态评分。

1.4 统计学分析

使用 SPSS 21.0 软件处理数据, 计数资料 [$n(\%)$] 使用卡方检验, 计量资料 [$\bar{x} \pm s$] 使用 t 检验, 以 $p<0.05$ 为标准, 分析数据统计学意义。

2 结果

2.1 两组护理人员各项报警疲劳评分对比

就各项报警疲劳评分对比, 对照组的分数均高于研究组, 组间比较有明显差异 ($P<0.05$), 见表 1。

表 1 两组护理人员各项报警疲劳评分对比 [$\bar{x} \pm s$]

组别/项目	研究组	对照组	t	P
-------	-----	-----	---	---

仪器报警使我厌烦	2.69±0.60	4.89±0.15	2.5882	0.0115
仪器报警使我忘掉原本工作	2.79±0.65	5.46±1.14	3.1412	0.0024
仪器报警使我焦虑不安	2.54±0.71	5.11±0.89	3.0235	0.0034
仪器报警使我无法集中注意力	2.59±0.71	5.01±0.88	2.8471	0.0056
仪器报警使我无能为力	2.93±0.71	4.99±0.71	2.4235	0.0177
仪器报警使我感到糟糕	2.76±0.80	4.99±0.45	2.6118	0.0108
仪器报警使我感到头痛	2.55±0.61	4.99±0.79	2.8706	0.0053

2.2 两组护理人员心理状态评分对比

对照组心理状态评分均高于研究组,组间比较有明显差异 ($P<0.05$),见表2。

表2 两组护理人员心理状态评分对比 [$n(\bar{x}\pm s)$]

组别/指标	精神病灶	抑郁	暴躁	焦虑
-------	------	----	----	----

参考文献

- [1] 马艳艳,李娟,庄艳,杨艳,王娟.聚焦解决模式改善 ICU 护理人员报警疲劳的干预效果[J].护理实践与研究,2019,16(24):133-135.
- [2] 吴艳飞,李新琳,马媛,徐维昉.医疗设备报警疲劳程度对麻醉恢复室中护理人员影响因素的研究[J].国际感染病学(电子版),2019,8(03):39-41.
- [3] 段雪. ICU 护士对常用监护仪报警应答疲劳知信行问卷的研制及应用[D].贵州医科大学,2019,1(04):14-17+13.
- [4] 李超丽,金香淑.我国 ICU 护士医疗仪器报警疲劳的研究现状[J].中国老年保健医学,2019,17(01):98-100.
- [5] 王娜,李龙侗,徐圣康,朱红霞,姚虹,任漠杰.重症监护室护士医疗设备报警疲劳的现状及其影响因素分析[J].现代临床护理,2018,17(12):11-16.
- [6] 王冬华,张艺博,罗岚,江晓,廖敏.ICU 护士医疗设备报警疲劳现状及影响因素调查[J].护理学杂志,2018,33(13):19-21.
- [7] 王志娟,张漓,石冶,刘小川,谭刚运,陈建,徐立勇.集束化管理在降低 ICU 医护人员呼吸机报警疲劳中的应用[J].现代医药卫生,2018,34(04):622-625.

研究组	1.65±0.39	1.55±0.40	1.45±0.39	1.35±0.74
对照组	3.89±0.60	4.89±0.50	4.89±0.40	3.89±0.15
t	2.6352	3.9294	4.0471	2.9882
P	0.0101	0.0002	0.0001	0.0038

3 讨论

上述研究结果显示,试验组仪器报警使我厌烦、仪器报警使我焦虑不安、仪器报警使我无能为力、仪器报警使我感到头痛、仪器报警使我感到糟糕、仪器报警使我无法集中注意力、仪器报警使我忘掉原本的工作各项评分均低于对照组 ($P<0.05$)。李超丽,金香淑^[4]研究表明,误报警数量是造成 ICU 护理人员报警疲劳的主要原因,为解决这一情况,要合理设置参数,关闭报警装置,以此降低报警干扰,缓解护理人员的报警疲劳程度。王娜,李龙侗^[5]学者研究表明,通过定期更换设备电极片,注重患者皮肤的清洁,能够减少设备报警数量(可减少 35.0%以上)。

本文上述研究表明,对照组心理状态评分均高于研究组,组间比较有明显差异 ($P<0.05$)。王冬华,张艺博^[6]学者研究表明,制定相应的报警范围,遵循浮动原则,合理调节报警范围,可有效降低误报警次数,改善护理人员的疲劳程度。ICU 护理人员长期暴露在大量仪器报警中,会减少对仪器报警的信任,影响人员心理健康,使得其产生负面情绪,降低工作效率,难以保障护理质量^[7]。聚焦解决模式的应用,可有效降低设备仪器错报警发生率,并消除护理人员的负面情绪。

综上所述,通过对 ICU 护理人员实施聚焦解决模式,能够改善人员的疲劳程度,促使其身心健康,以此实现工作效率与护理质量的提升。