

# 优质护理对食道癌根治术患者 的运用价值研究

王丽萍

上海中医药大学附属龙华医院浦东分院，上海 200126

**【摘要】目的：**探讨对行食管癌根治术的围手术期患者实施优质护理的运用价值。**方法：**本次研究时间 2017 年 6 月至 2019 年 10 月，研究对象为本院食道癌 60 例患者，按照随机硬币法分为实验组与参照组，每组各有患者 30 例，两组患者分别予以围手术期优质护理和常规护理，对比两组患者最终护理效果。**结果：**实验组并发症发生概率为 6.66% 明显低于参照组的 30.00%，且实验组住院费用明显少于参照组，实验组住院时间明显短于参照组，实验组患者健康知识掌握情况明显好于参照组，数据对比差异性显著， $P < 0.05$ 。**结论：**优质护理的实施可降低食道癌患者并发症的出现概率，缩短患者住院时间，减少患者住院费用，提高患者对病理知识的认知度，临床效果显著。

**【关键词】**优质护理；食道癌；根治术；运用价值

食道癌是一种发病率较高的消化道肿瘤疾病，多发于中老年群体，属于恶性肿瘤，具有患病率高和致死率高等特点，被称作仅次于胃癌的危重消化科肿瘤病症，且男性患病率高于女性，以营养不良、消瘦为典型的临床症状，发病部位为患者食管胃粘膜处，病症会随着病程的延长逐渐清晰呈现，导致患者饱受病痛折磨，因此需及时采取有效治疗措施，缓解患者临床症状，保证患者的生命安全<sup>[1]</sup>。目前临床比较常见的治疗方式为手术治疗，主要通过食道癌根治术实现对食道癌的治疗，虽然治疗效果明显，但是预后效果较差，因为手术治疗本身会对患者身体造成一定损伤，且术后易出现其他并发症，严重影响患者的机体恢复，因此必须采取有效护理干预措施，提高患者预后效果，促进患者机体的快速康复<sup>[2]</sup>。基于此，本文将对我院收治的食道癌患者予以分析，明确围手术期实施优质护理的效果及价值，下面是具体探讨结果。

## 1. 资料与方法

### 1.1 一般资料

2017 年 6 月至 2019 年 10 月，我院开始对食道癌患者 60 例进行研究，研究期间将其按照随机硬币法平均分为两组，一组为参照组，一组为实验组。实验组和参照组患者最大年龄分别为 76 岁和 77 岁，最小年龄分别为 30 岁和 33 岁，平均年龄分别为 (61.2 ± 2.4) 岁和 (60.2 ± 1.9) 岁。两组患者年龄、性别等一般资料比较差异不显著，可做进一步对比和分析， $P > 0.05$ 。

### 1.2 方法

参照组患者实施常规护理，主要包括对患者病房进行打扫，向患者普及相关病理知识，严密观察病情变化等。

实验组在参照组基础上实施优质护理，主要包括以下几方面内容：

(1) 心理护理：手术之前，需对患者进行探视，主动与患者进行沟通和交流，耐心倾听患者讲述，为患者答疑解惑，安抚患者情绪，消除患者顾虑，使患者积极配合手术治疗，确保护理工作的顺利开展。(2) 术前 1 天，告知患者手术注意事项，向其介绍手术大致流程、手术时间以及可能会出现的并发症，让患者提前做好心理准备，并通过沟通和交流的方式，帮助患者缓解心理压力，维持患者稳定情绪。(3) 手术当天。护理人员需提前调节好手术室的温湿度，并协助医生进行手术操作；待患者进入麻醉状态后，护理人员需将患者床头抬高 30° 以方便医生进行手术操作，其次严密观察患者生命体征，若发现异常，第一时间向医生汇报，确保患者的生命安全。(4) 术后护理。护理人员需协助患者卧床静养，并对患者体温和心理进行实时监测，同时根据医生嘱咐给患者服用抗感染类药物。

### 1.3 观察指标

(1) 观察两组患者并发症发生概率。若出现切口感染、肺不张、吻合口瘘的患者较多，则代表患者并发症发生概率相对较高，否则则表示并发症发生概率较低。(2) 观察两组患者各项护理指标。若患者住院费用较少、住院时间较短、健康知识掌握情况较好则代表患者护理指标相对较高，否则则代表患者护理指标相对较低。

### 1.4 数据处理

采用的统计学软件 SPSS19.0 分析优质护理护理效果调查数据，患者住院费用、住院时间、健康知识掌握情况属于计量资料，采用  $(\bar{x} \pm s)$  表示，行 t 检验。并发症属于计数资料，采用  $(n, \%)$  表示，行卡方检验，若  $P < 0.05$ ，数据对比差异性显著。

## 2 结果

### 2.1 对比不同护理方式对患者并发症发生概率的影响

实验组患者出现并发症的概率相较于参照组明显较低，数据对比差异性显著， $P<0.05$ 。并发症数据对比详情见表1

表 1. 对比不同护理方式对患者并发症发生概率的影响 (n, %)

组别	例数	切口感染	肺不张	吻合口瘘	并发症发生概率
实验组	30	1 (3.33)	0 (0.00)	1 (3.33)	2 (6.66)
参照组	30	2 (6.66)	3 (10.00)	4 (13.33)	9 (30.00)
X <sup>2</sup>					5.4545
P					0.0195

### 2.2 对比不同护理方式对各项护理指标的影响

实验组患者各项护理指标相较于参照组明显较好，数据对比差异性显著， $P<0.05$ 。各项护理指标对比详情见表2

表 2. 对比不同护理方式对各项护理指标的影响 (n, %)

组别	例数	住院费用 (元)	住院时间 (天)	健康知识掌握情况 (分)
实验组	30	8830.66±67.28	11.65±2.62	81.14±9.16
参照组	30	12240.8±84.53	16.49±4.74	66.27±8.16

## 参考文献:

- [1] 王青青,朱翠平.食道癌根治术患者的围手术期护理方案以及效果观察[J].实用临床护理学电子杂志,2019,4(43):143.
- [2] 孙盼华.临床护理路径在食道癌患者围手术期护理中的应用价值体会[J].心血管外科杂志(电子版),2019,8(03):158-159.
- [3] 徐正君.临床护理路径在食道癌患者围手术期护理中的应用价值体会[J].世界最新医学信息文摘,2019,19(51):238+241.
- [4] 王颖.优质护理对食道癌根治术患者的应用效果[J].临床医学研究与实践,2019,4(10):176-177.
- [5] 韩林玲,黄凤梅.食道癌患者围手术期优质护理临床体会[J].中外医学研究,2016,14(12):101-102.