

CBL 教学结合角色体验式教学模式在护生带教中的应用研究与效果评价

李岩 唐姗钐 张利娟 朱丽丽 杨展

郑州大学第二附属医院 河南省 450000

项目: 2018 年度河南省医学教育研究项目 编号 wjlx2018040

【摘要】目的: 探究 CBL 教学结合角色体验式教学模式在护生带教中的应用效果; **方法:** 前瞻性纳入 2018 年 7 月至 2019 年 4 月在我院心内科实习的 2016 级专科临床护生共 85 例, 所有护生均填写护士职业态度量表, 并进行理论、操作考核, 考核结束后随机分为对照组和实验组。对照组 41 例, 采用传统的讲授式教学模式进行临床带教; 实验组 44 例, 采用 CBL 教学结合角色体验式教学模式进行临床带教。带教结束后, 两组护生再次填写护士职业态度量表, 并进行理论和操作考核。根据职业态度量表填写情况进行职业态度评分, 对带教前后两组护生成绩及职业态度均分进行统计分析。**结果:** 临床带教前, 两组护生年龄、性别、成绩及职业态度均分无统计学差异 ($p>0.05$), 接受临床带教后, 两组护生成绩及职业态度均分都有所提高, 实验组明显优于对照组, 具有统计学差异 ($p<0.05$)。**结论:** 与传统讲授式教学模式相比, 使用 CBL 教学结合角色体验式教学模式进行临床带教, 可以明显提高临床护生的综合学习能力和专业成绩, 改善护生的职业态度, 更好的培养出爱岗敬业的高素质护理人才, 值得推广普及。

【关键词】: CBL 教学法, 角色体验式教学法, 护理教学

在健康中国战略思想^[1]的指导下, 医疗卫生事业蓬勃发展, 对护理人员的综合能力和整体素质也提出了更高的要求。我国对护理人员的教育模式基本采用传统的讲授式教学法, 主要以教师为主体, 以讲课为中心, 采取大班全程灌输式教学, 忽略了学生的学习效率和参与程度^[2]。这种教学方法不利于调动学生学习的积极性, 不利于培养学生独立思考的能力, 同时学生对知识的运用能力差, 严重限制了学生综合素质的提高^[3]。因此, 为加强护理人才队伍建设, 探索新的教学模式势在必行。近年来, 随着教学改革的深入, 在传统的讲授式教学法的基础上, 又出现了以案例为基础的 CBL (case-based learning) 教学、角色体验式等多种教学法, 掀起了教学方法改革的新潮^[4-6], 但是单一的教学模式在应用时均存在一定的局限, 联合教学模式才能够取长补短, 符合当下护理教育改革的趋势。目前, CBL 结合角色体验式教学模式国内外鲜有报道, 本研究将 CBL 与角色体验式教学相结合, 应用于临床护生的带教中, 取得了优异的教学成果, 现总结如下。

1 研究对象和方法

1.1 研究对象:

选取 2018 年 7 月至 2019 年 4 月在郑州大学第二附属医院心内科实习的 2016 级专科临床护生共 85 例, 随机分为对照组和实验组。对照组 41 例, 平均年龄 21.32 ± 1.47 岁, 均为女性; 试验组 44 例, 平均年龄 21.41 ± 1.17 , 均为女性。两组临床护生年龄、性别无统计学差异 ($p>0.05$)。

1.2 方法:

所有带教老师具有相同的专业培训经历和同等临床资历。对照组采用传统的讲授式教学模式进行临床带教, 教学时间为 2 个月, 每周 2 次课, 每次 2 个学时。教学方式以教师为主体, 以讲课为中心, 进行班级全程灌输式教学。

实验组采用 CBL 教学结合角色体验式教学模式进行临床带教, 教学时间为 2 个月, 每周 2 次课, 每次 2 个学时。带教老师需进行 CBL+ 角色体验式教学模式应用培训, 正确掌握 CBL+ 角色体验式教学方法并通过考核者方可对护生进行培训。带教老师认真挑选 CBL+ 角色体验式经典教学案例, 将其提前发放给护生, 并根据案例脚本进行角色分配, 事先告知护生体验内容和注意事项, 护生需提前进行案例知识的准备工作, 对于问题展开讨论, 此过程中带教老师需对护生存在的问题进行相关知识的解答。教学活动过程通过 5 个环节开展: ①通过典型案例的“导”入, 开展模拟情景; ②在高仿真场景中进行角色扮演“演”, 在表演中熟悉学习知识; ③表演后老师对此次表演中存在的问题进行解“析”; ④解析后角色互换, 进一步加强演练“练”; ⑤表演结束后所有护生相互“评”价角色感受, 老师对所有护生的表现进行点评总结, 学生进行自我总结和反思。

1.3 教学评价

两组护生在临床带教前后均进行 (1) 护士职业态度量表问卷调查: 护士职业态度量表^[7]由上海第二军医大学护理系姜安丽教授等研制而成, 该表由 30 条态度语组成, 根据每条态度语在

度量线上的位置，赋予对应的数值(0.95~8.28分)；开展调查时，让被调查人员从30条态度语中选出7~9个最能反映自己态度倾向的条目；选的条目所对应的分值相加后除以项目数就是职业态度均分；均分为4.5分代表职业态度为中立，均分越高，职业态度就越积极。根据带教前后调查结果分析学生的职业积极性变化，具体条目及分值见表1；(2)理论考核和操作考核，成绩均为百分制，据此分析两组带教模式的效果和差异。

表1 护士职业态度量表各条目量表值

| 项目号 | 态度语 | 量表值 |
|-----|------------------------------|------|
| 1 | 并不是任何人都适合做护理工作 | 4.64 |
| 2 | 做护士的体验已经足够了，不希望自己的孩子再选择护理职业 | 2.25 |
| 3 | 医护像车子的两个轮子，没有护士无所谓医院 | 7.20 |
| 4 | 护理工作是简单、机械、重复性的劳动 | 2.31 |
| 5 | 护理是一门独立的学科，需要高层次的护理人才来不断充实提高 | 7.83 |
| 6 | 护士所拥有的生活感受，其他职业的人是无法体验的 | 5.76 |
| 7 | 医院繁重琐碎的护理工作很难找到发展的突破口 | 2.93 |
| 8 | 人的生老病死都离不开护士，选择这个职业很有意义 | 6.73 |
| 9 | 护士没有必要也没有精力去关心病人治疗以外的事 | 3.15 |
| 10 | 护士的劳动是用金钱所不能衡量的 | 7.21 |
| 11 | 护士职业高尚，但社会地位低，发展前途小 | 3.17 |
| 12 | 护士需要智慧、力量和爱心的融合 | 8.28 |
| 13 | 在护理岗位实现不了自我价值，有才干的人不会当护士 | 0.95 |
| 14 | 护士随着年龄增大，在临床的发展优势下降 | 3.42 |
| 15 | 护士工作默默无闻易被病人忽视 | 3.37 |
| 16 | 完成医嘱，不出差错，是较理想的工作目标 | 3.65 |
| 17 | 选择了护理职业就想在这个岗位上踏实工作，不断进取 | 7.60 |
| 18 | 护士长期夜班工作，影响个人健康和家庭生活 | 4.04 |
| 19 | 社会世俗的偏见影响着护士职业观念的形成 | 4.43 |
| 20 | 走进充满痛苦呻吟的病房，工作热情就会下降 | 2.14 |
| 21 | 护士工作中的任何举动言行将影响病人的心理和健康恢复 | 7.61 |
| 22 | 能与各个层次的病人交往，是非常有意义的工作 | 5.75 |
| 23 | 一辈子做着琐碎、伺候人的工作实在很可悲 | 1.00 |
| 24 | 护士是众多临床研究、社会家庭医疗保健的具体实施者 | 6.06 |
| 25 | 若允许重新选择，我不会选择护士职业 | 0.98 |
| 26 | 护士工作是一种健全人格的复杂劳动 | 6.78 |
| 27 | 护士社会地位不高，但是个可靠的谋生职业 | 4.59 |
| 28 | 护士有时候能起到医生及药物所不能起到的作用 | 6.93 |
| 29 | 做护士大多是人们在理想职业无望时的选择 | 1.84 |

| | | |
|----|-------------------------|------|
| 30 | 能为病人解决问题，减轻病痛，心里有说不出的高兴 | 8.01 |
|----|-------------------------|------|

1.4 统计分析

采用SPSS 21.0统计软件进行统计分析。连续型的计量资料的分布情况采用K-S检验，方差齐性检验采用Levene检验。符合正态分布的计量资料用 $\bar{x} \pm s$ 表示，2组间比较采用两独立样本t检验， $P < 0.05$ (双侧)为差异有统计学意义。

2 结果

两组护生接受临床带教前理论、操作成绩及职业态度均分无统计学差异($P > 0.05$)。接受临床带教后两组护生理论、操作成绩均较前提高，实验组理论、操作成绩明显优于对照组，结果具有统计学差异($P < 0.05$)；对照组接受临床带教前后职业态度均分无明显变化，实验组接受临床带教后职业态度均分明显提高，结果具有统计学差异($P < 0.05$)。具体结果见表2。

表2 两组学生教学前后成绩及职业态度评分对比

| 组别 | 例数 | 教学前 | | 教学后 | | 职业态度评分 | |
|-----|----|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|
| | | 理论成绩 | 操作成绩 | 职业态度评分 | 理论成绩 | | |
| 对照组 | 41 | 70.46 ± 5.49 | 70.22 ± 5.41 | 4.27 ± 0.74 | 76.05 ± 5.74 | 76.71 ± 5.36 | 4.20 ± 0.61 |
| 实验组 | 44 | 70.59 ± 4.92 | 70.48 ± 5.44 | 4.24 ± 0.66 | 84.00 ± 4.95 | 83.39 ± 5.40 | 4.85 ± 0.68 |
| t | | -0.185 | -0.206 | 0.169 | -6.952 | -5.624 | -4.635 |
| p | | 0.910 | 0.827 | 0.865 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |

3 讨论

CBL和角色体验式教学法是近年来在各学科开展较为广泛的新兴式教学方法。在护理教学中，CBL教学法是指在教学过程中引入经典病例，结合案例的具体情况学习该病种的发病机制、临床治疗方案以及护理措施，以疾病的护理措施为主线，引导学生对案例进行讨论分析，提出解决实际问题的方法和思路，创造性地将理论知识和实践相结合^[8]。它克服了普通教学法与临床实践过程割裂的不足，充分调动学生自主学习的积极性以及临床实践动手能力，在护理模式转变的新趋势以及全面推进素质教育中显现出良好的效果，成为医学教育改革的方向之一。角色体验式教学法^[9]是指由教师设置一种模拟情景，然后由师生共同对相关知识进行整合，然后再由学生扮演其中相应的角色以获得体验，从而达到使学生对所学知识能消化和理解的一种教学方法。角色体验式教学模式的优势在于能让学生通过角色演绎情景，使学生的

学习兴趣、学习的积极性和主动性得到提高。张孝云等^[10]将角色体验教学法引入临床护生带教工作中，在提高临床实习护生的专科知识、沟通能力、健康教育能力等方面取得较好成果。

然而这两种教学模式在单独应用时存在一定的局限，CBL 教学内容通常重点培养学生理论结合临床的实践能力，学生的人文关怀、沟通交流能力等综合素质仍得不到锻炼^[11]。而角色体验式教学在人文关怀、交流沟通等方面有着明显的优势，理论上通过两者的相结合，可以运用 CBL 教学法，通过典型案例的导入，减少聚焦问题时偏离主题方向方面的优势，又可应用角色体验教学法将枯燥的案例分享变成有趣的情景剧的优势，而更为直观的让护生体验到了护士工作的价值，在急、危、突发事件面前表现出更加良好的职业态度^[12]。

本研究初步探索 CBL 与角色体验式联合教学模式，并应用于临床护理带教，其要点在于：①带教老师要经过专业培训，充分掌握 CBL 与角色体验式联合教学模式并灵活应用，考核合格后方能进行带教，其原因在于，联合教学模式对教师要求较高，虽然以学生为主体，但老师仍然占主导地位，老师需要兼备掌控全局，灵活应变的能力，充分与学生互动，引导学生参与其中，带领学

生深入思考学习，解决问题，深刻体会总结，从而到达教学目标；②案例的选择要满足教学要求，符合教学目标，并且足够“经典”，具有代表性，使学生能够很好的理解记忆，产生深刻印象，从而增进学习效果；③设计好模拟场景及剧本，将案例和问题融入到真实场景之中，将理论和知识融入到角色扮演之中，使学生充分沟通、加强实践、发现问题、解决问题、深入思考，调动思维和感官，加深学习感受；④提前将案例和角色扮演剧本发给学生，课前做好充分准备，保证课堂效果，表演结束后，带教老师对学生进行点评总结，学生交流学习感受并进行课后反思总结。本研究最终结果显示，对照组和实验组在临床带教后，理论和操作成绩均有所提高，实验组的理论及操作成绩要明显优于对照组，成绩提高幅度更大。另一方面，护士职业态度量表问卷调查显示，实验组学生学习兴趣、学习积极性、对护理工作的热爱程度较前明显提高，而对照组学生较前无明显改善。

综上，CBL 与角色体验式教学模式，可以充分调动学生的思维和感官，使其获得全方位的学习体验，切实提高学生各方面的能力和理论、操作成绩，改善护生的职业态度，能够培育出更多高素质的护理人才，值得推广普及。

参考文献：

- [1] 李玲,傅虹桥,胡钰曦.从国家治理视角看实施健康中国战略[J].中国卫生经济,2018(1):5-8.
- [2] Forsgren S,Christensen T,Hedemalm A. Evaluation of the case method in nursing education [J]. Nurse Education in Practice,2014,14(2):164-169.
- [3] 凡梨花.PBL 与 CBL 教学模式联合在生理学教学中的应用评价[J].中国卫生产业,2019,16(3):130-131.
- [4] 万昌丽,李晓林,丁小萍,高连娣.3D 打印技术结合 PBL 与 CBL 教学法在骨科低年资护士专科能力培养中的应用[J].护士进修杂志,2019,34(8):756-759.
- [5] 杨欢,张军,范湘鸿.CBL 教学法在护理本科教学中的研究进展[J].护理研究,2016,30(4):402-405.
- [6] 谷晓玲.情景模拟教学在临床护理教育中的应用现状[J].护理实践与研究,2017,14(7):35-37.
- [7] 侯宗明.福州市三级甲等医院男护士职业态度现状及其影响因素分析[D].福建医科大学,2015:1-75.
- [8] Lounsberry JL,Pittenger AL. Case-based assessment in an onlinenursing pharmacotherapy course[J].AM J Pharm Educ,2011,75(6):114.
- [9] 崔文静,刘欣,齐红霞,等.体验式教学对护士核心能力的影响[J].中华现代护理杂志,2018(6).
- [10] 张孝云,陆静波,戴金花.角色体验法对提高护理实习生围手术期健康教育能力的效果研究[J].中华护理教育,2015,12(4):281-283.
- [11] 刘雅芳,田旭升,程伟.PBL 教学法与 CBL 教学法的比较研究[J].河北农业大学学报:农林教育版,2016,18(3):62-65.
- [12] 王晓燕,倪桂珍. 角色体验教学法对实习护生职业态度的影响研究[J]. 护理学报, 2014(6):12-14.