

人性化护理在普外科护理中的应用效果研究

宋一平

上海中医药大学附属龙华医院 上海 200032

【摘要】：目的：分析在普外科护理工作中开展人性化护理对于护理工作水平的影响。方法：在2019年8月~2020年8月期间普外科收治的患者中选100例分为两组，对照组行常规护理，研究组行人性化护理，对比患者护理质量。结果：经护理，两组患者心态与生活质量均有所改善，且研究组优于对照组；研究组护理满意度高于对照组，以 $P<0.05$ ，表示差异具有统计意义。结论：人性化护理有利于提升普外科护理效率，值得推广。

【关键词】：人性化护理；普外科；临床价值；生活质量

相关调查显示，近年来，随着生活质量的优化，人民群众对于健康的关注程度大幅提升，从而进一步促进了我国医疗改革工作的进步。在此过程中，通过对大量数据进行分析，研究人员指出，为了进一步推动我国医疗服务总体水平的提升，医护人员应积极做好对于护理要点的分析与探索。因此，为了有效实现我国医疗服务综合水平的优化，积极做好普外科护理工作的探索已经成为了当前摆在我国医护人员面前的重要任务与使命^[1]。实践表明，在普外科护理工作中，基于传统护理模式下，医护人员所进行的护理服务具有一定的局限性，从而导致其在护理工作中其往往难以有效实现与患者的沟通与交流，从而不利于患者心理诉求的及时满足。基于此，往往容易导致医患矛盾的滋生，继而对于普外科医护工作的顺利开展造成了极为不利的影响^[2]。针对这一问题，通过结合大量临床护理经验，医护人员提出了在护理工作中应用人性化护理理念的构想，从而有效推动了人性化护理模式在普外科护理工作中的应用。实践表明，通过这一护理模式的落实，医护人员可以更好的在护理过程中实现对于患者的充分关注，继而推动以患者为中心的护理模式的构建，对于患者护理质量的进一步发展具有积极的促进价值。本文针对在普外科护理工作中应用人性化护理对于护理工作影响进行了分析，现将相关内容整理报道如下。

1 材料与方法

1.1 一般资料

在2019年8月~2020年8月期收治的患者中选取100例分两组，其中，对照组男30例，女20例；年龄20~74岁；研究组男29例，女21例；年龄21~69岁；基本资料无统计价值（ $P>0.05$ ）。

1.2 方法

1.2.1 对照组 采用常规护：监测患者临床指标、做好入院注意事项宣讲、落实药物使用检查与剂量核对以及定期

进行病房巡视。

1.2.2 研究组 采用人性化护理模式进行护理，主要护理内容如下：（1）医疗健康知识宣教：医疗人员应做好对于相关医疗健康知识的说明，帮助患者全面认清自身疾病问题并有效实现自护能力的提升；（2）心理护理：医护人员应引导患者合理实现对于不良心理的调整，以便实现患者康复信心的建立；（3）合理做好良好医患关系的创建：护理工作期间，应积极做好与患者之间的沟通交流，从而实现患者医护服务体验的优化。（4）加强对于患者日常生活的充分关注：护理期间，医护人员应积极做好对患者日常生活的合理关注，从而帮助其建立科学的日常生活习惯。在饮食方面，医护人员应积极做好对于膳食计划的合理调整，从而帮助患者实现营养的均衡摄入。在运动方面，应根据患者实际情况指导其进行相应的康复运动训练，从而实现患者身体能力的合理恢复。在作息方面，医护人员应积极做好患者作息时间的调整与引导，从而帮助其养成早睡早起的良好生活习惯，为患者预后健康的恢复奠定基础。

1.3 观察标准

本次研究将患者心理状态、生活质量以及护理满意度作为观察指标，其中，心理状态采用焦虑自评量表（SAS）与抑郁自评量表（SDS）评估，得分越高表示心理状态越差；生活质量采用问卷调查，得分越高表示生活质量越好；护理满意度分为满意、基本满意以及不满意。

1.4 统计学方法

用SPSS21.0统计软件处理，计数资料使用%表示，行 χ^2 检验，计量资料使用（ $\bar{x} \pm s$ ）表示，行t检验，针对研究数据，以 $P<0.05$ ，表示差异具有统计意义。

2 结果

2.1 患者心理状态比较

经护理,两组患者心理状态均有所改善,且研究组优于对照组,差异具有统计意义($P<0.05$)。见表1。

表1 患者心理状态

组别	n	SAS		SDS	
		护理前	护理后	护理前	护理后
研究组	50	47.41±3.11	20.89±1.45	46.66±3.54	20.15±1.29
对照组	50	47.33±3.23	26.65±1.51	46.58±3.55	26.85±1.36
t	-	0.126	19.455	0.113	25.274
P	-	>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

2.2 患者生活质量比较

经护理,两组患者生活质量均有所优化,且研究组优于对照组,差异具有统计意义($P<0.05$)。见表2。

表2 患者生活质量

组别	n	护理前	护理后
研究组	50	62.98±2.74	87.15±4.52
对照组	50	63.25±2.65	76.58±4.34
t	-	0.501	11.928
P	-	>0.05	<0.05

2.3 患者护理满意度比较

研究组护理满意度高于对照组,差异具有统计意义($P<0.05$)。见表3。

表3 患者护理满意度

参考文献:

- [1] 魏志芳.人性化护理在普外科护理中的应用效果研究[J].中国药物与临床,2020,20(22):3856-3858.
- [2] 张颖颖,张美丽.普外科护理应用人性化护理的效果分析[J].中国卫生标准管理,2020,11(16):160-162.
- [3] 陈伯香.人性化护理在普外科手术护理中效果研究[J].中国农村卫生,2020,12(08):64.
- [4] 刘旭辉.人性化护理管理在普外科护理中的应用[J].心理月刊,2020,15(07):66.
- [5] 孙族华.人性化护理模式在普外科护理中的应用效果探析[J].养生保健指南,2019,(25):128.
- [6] 滕岩岩.人性化护理在普外科围术期患者中的应用研究[J].中国保健营养,2019,29(3):193.

组别	n	满意	基本满意	不满意	总满意(%)
研究组	50	20	27	3	94.00
对照组	50	11	26	13	74.00
χ ²	-	-	-	-	7.440
P	-	-	-	-	<0.05

3 讨论

大量临床实践表明,在普外科护理过程中,基于传统护理模式下医护人员开展的护理服务仍存在一定的不足。针对这一问题,大批医务工作者结合临床护理经验针对患者护理需求进行了深入研究与分析^[3]。实践证明,在临床护理过程中,通过人性化护理理念的有效渗透,医护人员可以进一步实现护理工作的细化发展,对于患者不良性状态的有效引导具有良好的促进意义^[4]。与此同时,基于这一护理模式下,医护人员可以进一步实现良好医患关系的构建,对于患者护理依从性的提升具有良好的导向性作用,对于患者以后健康的合理恢复具有良好的促进意义。与此同时,大量研究表明,通过相关护理工作的合理开展与落实,医护人员可以进一步实现对于患者情感需求的充分满足,对于患者护理综合水平的提升具有良好的指导意义,有利于帮助患者实现对于不良情绪的充分调整,对于患者健康的合理保障至关重要。与此同时,相关调查数据显示,基于这一护理模式下,医护人员可以引导患者进一步实现对于医护工作者的信赖,对于患者预后健康的合理恢复具有良好的指导意义。相关数据显示,基于这一护理模式下,患者的护理质量均得到了显著的改善。

本次研究显示,基于人性化护理干预下,患者不良心态、生活质量以及护理满意度等指标均得到了显著的改善。

综上,为了有效提升普外科护理服务质量,医护人员应积极做好人性化护理干预的应用。