

综合护理干预在 ICU 重症护理中的效果分析

张琪

上海中医药大学附属龙华医院 上海 200032

【摘 要】:目的:分析在重症监护室(ICU)患者的临床护理中应用综合护理干预的临床有效性。方法:抽取时间段选定为2019年1月至2020年12月,抽取病例数为80例,抽取疾病类型为ICU重症患者,以此作为研究样本,经双盲法将患者分为实验组与参照组,每组各40例,参照组与实验组患者的干预方法分别为常规护理、综合护理,比较分析两组患者的并发症发生率(压疮、皮肤感染、呼吸道感染)与情绪指标变化。结果:护理前,两组患者的情绪指标均无显著差异,P>0.05;护理后,实验组患者的情绪指标均明显低于参照组,数据间的差异有意义(P<0.05);实验组患者的并发症发生率低于参照组,数据间的差异有意义(P<0.05)。结论:在ICU重症患者的临床护理中应用综合护理干预对患者的有效性较为显著,值得临床推广。

【关键词】:综合护理;ICU 重症;护理效果

ICU病房的护理质量对患者的生命安全有一定的作用,收治到ICU病房当中的患者通常病情危重,因此ICU科室护理人员需要具备较高的专业水平与护理操作水平,便于及时做好患者的抢救与监护的准备。ICU对周围环境的条件比较苛刻,要求在一个尽可能无菌的环境下,避免患者引起感染,不但是环境要求,护理人员在开展护理工作时也要保证无菌操作,一旦引起患者发生感染等并发症就会进一步加重患者的病情状况,影响到医院的护理质量[1]。本文主要分析综合护理干预应用于ICU患者中的临床应用效果,报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

在我院 2019 年 1 月至 2020 年 12 月收治的 ICU 重症患者当中抽取 80 例作为研究对象,经双盲法将其分为实验组 (40 例)与参照组(40 例)。实验组男性 21 例,女性 19 例;患者的年龄范围介于 25~73 岁之间,平均年龄(57.46 ±3.04)岁。参照组男性 23 例,女性 17 例;患者的年龄范围介于 24~76 岁之间,平均年龄(57.02±3.42)岁。患者均需要与我院签署相关协议;研究需要得到医学伦理委员会批准;比较两组患者的临床资料,结果均显示为 P>0.05,可进行对比研究。

1.2 方法

参照组患者应用常规护理干预,护理人员定时监测患者 的生命体征变化情况,并做好患者各种引流管的护理工作, 予以换药、辅助检查等基础护理。

实验组患者应用综合护理干预,具体内容如下: (1)环境护理:护理人员每天需要对病房环境进行消毒、杀菌,避免患者感染;将并让隔帘拉上,避免患者受到应激,并妥善布置病房,提升病房内的生活气息,缓解患者不安情绪与

紧张情绪,必要情况下可通过播放音乐等方式放松患者身 心; 定时为病房进行通风换气, 做好卫生清洁工作, 如果患 者病情允许, 可予以患者家属探视, 但要严格控制探视时间、 探视人数,并做好防护措施,要求穿上无菌服、戴上手套、 口罩与帽子。(2)心理护理:由于ICU 病房患者的病情较为 危重,患者通常存在不同程度的心理障碍,如焦虑、抑郁、 悲观等,严重者甚至会放弃治疗,为此,护理人员需要予以 心理护理,在患者意识清醒状态下,应该要积极与患者进行 沟通,缓解患者的不适感,对患者存在的问题可及时解决, 安抚患者不良情绪;对于患者提出的要求,在合理范围内可 尽量满足,并多多陪伴患者,消除患者的孤独感,予以患者 必要的健康知识宣教,让患者能正确面对疾病,避免患者因 担忧过度影响其疗效。(3)生活护理: ICU 患者通常没有回 复其言语功能,护理人员只能通过患者的眼神、口形以及表 情等了解到患者的需求, 护理人员应该要多与意识清醒的患 者沟通,了解患者的习性,根据对患者习性的掌握予以相应 的护理,不但能满足患者的护理需求,还能提升患者的护理 满意度,及时解决患者生活中出现的难题。(4)针对性护 理:由于患者的疾病不同、护理需求不同,护理方案也有所 不同护理人员在为患者展开护理干预之前应该要充分了解 患者的病情状况,根据患者的实际情况予以相应的护理干 预,及时解决患者对疾病的疑虑,并做好患者呼吸道护理工 作,避免呼吸道异物或分泌物影响到患者的通气功能,也可 能会增加感染发生率。

1.3 研究指标

对比两组患者的并发症发生率(压疮、皮肤感染、呼吸 道感染)与情绪指标变化(SAS 评分、SDS 评分)。



1.4 数据处理

本次研究应用统计学软件 SPSS21.0 进行分析,情绪指标变化采用(\overline{X} 生S)表示,t 检验;并发症发生率采用百分比(%)表示,卡方检验,数据分析后结果显示为 P<0.05 表明有统计学意义。

2 结果

2.1 比较两组患者的并发症发生率

实验组患者的并发症发生率明显低于参照组,数据差异显著(P<0.05),见表 1。

表 1: 患者的并发症发生率对比(%)

组别	例数	压疮	皮肤感染	呼吸道感染	发生率
实验组	40	0 (0)	1 (2.50)	0 (0)	1 (2.50)
参照组	40	2 (5.00)	3 (7.50)	2 (5.00)	7 (17.50)
χ^2					5.0000
Р					0.0253

2.2 患者的情绪指标变化对比

实验组患者的 SAS 评分与 SDS 评分均明显低于参照组,数据差异显著(P<0.05),见表 2。

表 2: 患者的情绪指标变化对比(\overline{X} ±S)

组别	例 - 数	SAS 评分		SDS	SDS 评分	
组別		护理前	护理后	护理前	护理后	

实验组	40	58.62±4.26	50.62±3.67	62.52±4.59	53.62±4.15
参照组	40	58.33±4.19	54.18±4.12	62.57±5.16	57.84±6.32
t		0.3070	4.0807	0.0458	3.5300
Р		0.7597	0.0001	0.9636	0.0007

3 讨论

ICU 科室是医院必不可少的科室之一,处于 ICU 中的患 者病情较为复杂,部分患者均为无意识状态,因此在患者的 救治过程中不但要重视 ICU 患者的诊疗,还要重视其护理质 量[2]。ICU 患者通常病情危重,不但要忍受疾病带来的痛苦, 还要忍受各种手术器械给患者身体带来的影响, 且管道众 多,一旦护理质量降低就会提升患者的感染率。综合护理时 目前临床上应用范围较广的一种护理措施,可针对患者的实 际情况予以相应的护理措施,通过程序化、系统化的护理措 施改善患者的临床症状,降低感染的发生率[3]。相比于常规 护理来说,综合护理更细致,考虑的更为全面,护理措施包 括患者的各方各面,如患者的心理状况、生理需求、疾病需 求等,诸多护理措施联合应用能提升患者对护理工作的满意 度与依从性,积极配合医护人员的工作。同时能降低患者的 并发症发生率,提升患者的临床效果[4]。从结果上看:实验 组患者的情绪指标与并发症发生率均明显低于参照组,数据 间差异有意义(P<0.05)。

综上所述,在 ICU 重症患者的临床护理中应用综合护理 干预对患者的应用效果更高,可改善患者的心理状态,降低 患者在病房内感染发生率,对提升医院护理质量具有重要价 值,值得临床大力推广。

参考文献:

- [1] 张丽. 分析综合护理干预在预防 ICU 重症患者呼吸机相关性肺炎中的临床效果[J]. 中国社区医师,2020,36(27):162-163.
- [2] 战爱芝. 综合护理干预在呼吸内科重症患者护理中的效果分析[J]. 系统医学,2020,5(15):153-155.
- [3] 吴玉兰,戚诗燕,许彩英. 综合护理干预措施在 ICU 呼吸重症患者呼吸机撤机中的应用效果分析[J]. 首都食品与医药,2020,27(06):134-135.
- [4] 徐晔,丁森林,杨丽琴,等. 综合护理干预在连续血液净化治疗 ICU 重症脓毒血症患者中的应用效果分析[J]. 实用临床护理学电子杂志,2019,4(51):135+140.