

CBL 教学方法在心内科临床教学中的应用效果评价

周然然

重庆市梁平区人民医院 重庆 405200

【摘要】：目的：评估 CBL 教学方法使用于心内科临床教学过程中的运用效果情况。**方法：**文章中将在本医院接受临床实习的 66 名实习学生收入调查资料，选择于 2020 年 01 月—2021 年 03 月，按照实习时间先后区分组别，试验组 33 名采取 CBL 教学方式，参照组 33 名采用一般教学方式，调查良好加优秀共有百分数、不同项目具体评分值、对于教学情况较为满意总占比数。**结果：**试验组良好加优秀共有百分数相比较参照组相关数据获得提高 ($P<0.05$)；试验组检出和处理问题项目评分值、自己主动学习项目评分值、言语表述项目评分值、学习效率项目评分值、小组合作项目评分值对比参照组对应项目得以增加 ($P<0.05$)；试验组对于教学情况较为满意总占比数和参照组指标互比增多 ($P<0.05$)。**结论：**将 CBL 教学方法实施在心内科临床教学过程中得到相对较优的干预效果，能够改善实习学生学习情况。

【关键词】：心内科；CBL 教学方法；临床教学

心内科涉及多种心血管相关疾病，在此科室对实习学生开展临床带教的时候，由于涉及多个学科知识内容，操作存在实践特点，存在较高教学难度^[1]。所以，需为心内科实习学生选择使用适当临床教学方法，改善整体带教效果^[2]。下面研究在心内科临床教学过程中投入运用 CBL 教学方法的干预效果和意义。

1 研究资料与方法

1.1 一般研究资料

针对在本医院接受临床实习的 66 名实习学生实施数据研究，实习时间处于 2020 年 01 月—2021 年 03 月，依据实习时间先后区分组别。参照组：33 名，岁数分布范围处于 21 岁-25 岁，岁数 (23.29 ± 1.33) 岁，女实习学生和男实习学生人数相比是 20 比 13；试验组：33 名，岁数分布范围处于 20 岁-26 岁，岁数 (23.35 ± 1.26) 岁，女实习学生和男实习学生人数相比是 19 比 14。针对各个组别实习学生数据资料实施相比较，差距情况并不是非常明显 ($P>0.05$)。

1.2 方法

1.2.1 参照组选取一般教学方法

教师讲解基础知识，为学生示范操作等。

1.2.2 试验组选用 CBL 教学方法

(1) 教师提前提出临床案例，列出有关问题，结合问题实行教学，让学生自己搜索资料，找寻答案，经由问题和案例有效指导学生参与实习和实践，构建和谐带教氛围。(2) 依据小组探讨方式，讨论并总结问题解决方法，加强学生之间、学生和教师之间有效沟通，促进带教具备生动性及趣味性。(3) 教师指导学生参考实践操作，促进学生自己主动

投入实践学习和探索，能够发现并解决相关临床问题。(4) 教师给予总结，指出学生的不足。

1.3 有关指标

研究良好加优秀共有百分数、不同项目具体评分值（涉及检出和处理问题项目评分值、自己主动学习项目评分值、言语表述项目评分值、学习效率项目评分值、小组合作项目评分值，各项均满分 100 分）、对于教学情况较为满意总占比数。

1.4 评定标准

给予实习学生考试，共 100 分，优秀：大于等于 85 分，良好：75 分-84 分，一般：60 分-74 分，未及格：小于 60 分^[3]。

1.5 统计学分析

检出和处理问题项目评分值等实行 t 值检验处置，良好加优秀共有百分数等实施 χ^2 值检验分析，指标选择 SPSS 23.0 实行数据检测后， $P<0.05$ ，数值内容差距情况比较大。

2 结果

2.1 良好加优秀共有百分数

针对项目数据给予计算，试验组良好加优秀共有百分数相比较于参照组涉及指标资料呈现提升现象 ($P<0.05$)。

表 1 良好加优秀共有百分数

组名	未及格 (名)	一般 (名)	良好 (名)	优秀 (名)	良好加优秀共 有百分数 (%)
参照组	4	7	9	13	66.67

(n=33)					
试验组	1	3	11	18	87.88
(n=33)					
χ^2 值	-	-	-	-	4.2275
P 值	-	-	-	-	0.0397

2.2 不同项目具体评分值

对于数据实施分析, 试验组检出和处理问题项目评分值、自己主动学习项目评分值、言语表述项目评分值、学习效率项目评分值、小组合作项目评分值相比较于参照组具体指标内容获得提升 ($P<0.05$)。

表2 不同项目具体评分值

组名	检出和处理问题项目评分值 (分)	自己主动学习项目评分值 (分)	言语表述项目评分值 (分)	学习效率项目评分值 (分)	小组合作项目评分值 (分)
参照组	78.26±	72.31±	77.90±	76.82±	78.50±
(n=33)	2.70	3.50	3.58	2.40	2.35
试验组	90.30±	88.56±	89.54±	91.30±	91.22±
(n=33)	1.18	2.42	2.70	1.28	1.40
t 值	23.472	21.937	14.912	30.581	26.712
P 值	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

2.3 对于教学情况较为满意总占比数

详细调查指标资料后发现, 试验组对于教学情况较为满意总占比数相比于参照组数据内容得以大幅度增加 ($P<0.05$)。

表3 对于教学情况较为满意总占比数

组名	对于教学情况并不满意(名)	对于教学情况较为满意(名)	对于教学情况较为满意总占比数(%)
----	---------------	---------------	-------------------

参考文献:

- [1] 陈凤敏. PBL、CBL 联合 LBL 教学法在心内科临床实践教学中的应用效果[J]. 中国高等医学教育, 2018(9):95-96.
- [2] 曹玉晶, 张孝丽, 王欣平, 等. 微信平台结合 CBL 及 LBL 教学法在心内科临床见习的应用价值研究[J]. 中国卫生产业, 2019, 16(5):144-145.
- [3] 孙煌, 彭云珠, 戴青原. PBL 结合 CBL 教学法在心内科见习带教中的应用和效果评价[J]. 继续医学教育, 2018, 32(9):36-38.
- [4] 杨晓宇, 贾方. CBL 联合 PBL 教学法在心内科教学查房中的应用研究[J]. 中国继续医学教育, 2019, 11(36):24-26.
- [5] 李明琰, 刘燕, 何文凯. CBL 教学法在心内科住院医师规范化培训中的应用[J]. 卫生职业教育, 2019, 37(9):139-140.
- [6] 尤琳东, 付真彦. CBL 联合 PBL 教学法在五年制心内科临床教学中的应用分析[J]. 中国高等医学教育, 2018(7):96-97.

参照组	8	25	75.76
(n=33)			
试验组	2	31	93.94
(n=33)			
χ^2 值	-	-	4.242
P 值	-	-	0.039

3 讨论

心内科的临床教学存在一定专业性, 包含多种疾病类型, 涉及解剖学以及生理学等, 学生在实习的时候常难以充分掌握对应知识和技能, 影响临床带教效果^[4]。因此, 应为心内科实习学生提供有针对性且高效率的临床带教方式, 促进学生愿意参与实习, 促使教学质量得到一定程度地提升及改善^[5]。

CBL 教学方法属于较新的带教方式, CBL 教学形式注重将案例用作教学支持, 结合问题开展临床带教, 将这种教学手段使用于心内科实习学生临床实际带教中, 存在一定教学优势^[6]。本文数据指标显示出, 和一般教学方法予以互比, 采取 CBL 教学方法的心内科实习学生良好加优秀共有百分数提升, 且检出和处理问题项目评分值、自己主动学习项目评分值、言语表述项目评分值、学习效率项目评分值、小组合作项目评分值均更高一些, 同时学生对于教学情况较为满意总占比数比较高。为心内科实习学生选择 CBL 教学方法之后, 将理论医学知识和实践操作技能予以密切联合, 有助于改善学生综合技能。

综上所述, 在为心内科实习学生实施临床教学过程中采用 CBL 教学方法能够改善带教效果, 强化学生检出以及处理相关临床问题的能力, 促进其能够自己主动学习和改善言语表述能力, 提升学习效率, 加强小组之间相互合作, 促进实习学生学习质量得到一定程度地提升, 促使学生学习成绩获得改善, 使多数学生比较满意教学情况。