

急危重症护理学翻转课堂“知、信、能”教学有效性研究

孙艳

上海中医药大学附属龙华医院 上海 200032

【摘要】目的：针对在上海中医药大学附属龙华医院重症监护室实习的70例学生，采取翻转课堂教学法，对学生“知、信、能”方面的影响效果进行探讨。**方法：**选择时间段即始于2020年7月，截止时间为2021年4月，随机抽取70例在重症监护室实习的学生为分析对象，将其分为对照组、实验组，各35例，对照组给予传统课堂教学法，实验组采取翻转课堂法，对比两组学生各项考核成绩、学习认知、态度、综合能力情况。**结果：**实验组综合情景模拟成绩、学习体验、学习兴趣、学习习惯、学业自我认知、自主学习能力、自我管理、创新能力、创新意识均高于对照组（ $P<0.05$ ）。**结论：**翻转课堂教学法应用在急危重症护理学教学中，可以培养学生学习兴趣、养成自主学习习惯，对提高其综合情景模拟能力效果显著。

【关键词】：急危重症护理学；翻转课堂；教学效果；分析

随着教育行业不断发展，教学信息广泛传播，传统教学理念及教学方法逐渐进行改革，新型教学理念及教学模式被广泛推广及应用。翻转课堂教学法，是指培养学生自主学习认知及能力，学生课前通过视频、动画进行自主学习与理解问题，课堂上主张教师与学生积极互动，教学方式主要以答疑解惑、合作探索为主，其注重对思维能力与解决问题能力进行开发与评估^[1]。急危重症护理学是集急救常识与理论专业知识为一体的课程，在专业知识基础课、基础护理学基础上解决及应对急、危重症等临床实际问题，培养学生综合能力。本文即对在急危重症护理学教学中，应用翻转课堂教学方法临床效果进行探究，具体情况如下：

1 资料与方法

1.1 一般资料

将2020年7月-2021年4月在上海中医药大学附属龙华医院重症监护室实习的70例学生，采取随机法分组，分为实验组35例，男5例，女30例，年龄在20-25之间，平均年龄（ 22.5 ± 1.9 ）岁，对照组35例，男6例，女29例，年龄在22-26之间，平均年龄（ 24.0 ± 1.2 ）岁。两组学生学习态度无明显差异（ $P>0.05$ ），可进行对比。

1.2 方法

对照组给予传统教学法，按照实习大纲要求，结合临床实际，制订教学计划，并按实习计划进行教学。完成2次小讲课，1次护理查房。

实验组在对照组的基础上采用翻转课堂教学法：（1）课前教学，教师提前把教学内容做成PPT，将对应每个章节内容单独制作成短视频，小组进行讨论所需的案例、拓展资料发送到微信群，随时与学生进行交流。要求学生提前一周完成个人学习任务，将参加小组病例讨论做好记录。（2）

在面授课堂上，每位学生对自己学习任务及小组讨论结论进行汇报，对于共性问题，由教师进行分析讨论，要求学生做好课堂笔记，教师根据课堂互动表现，进行记录，对学生交流、分析进行总结及点评，重点对难点问题进行思维引导与讲解。（3）教师自我检查、总结，教师通过与学生进行沟通，师生之间共同分享与交流翻转课堂体验心得，对学生发表内容进行总结，进一步改善翻转课堂教学方式、内容。加强师生之间互动，促使学生都能够学以致用。

1.3 翻转课堂教学效果评估

（1）实习结束后，由教师组织理论与操作考核。分组的形式模拟临床案例急救护理流程，对两组综合情景模拟进行考核。

（2）对两组学习态度进行评估：如通过学习体验、学习兴趣、学习习惯等进行考核，分为非常符合、基本符合、符合、不符合四个等级，赋值1-5分。

（3）采取学业自我效能感问卷方式，对学业自我认知度进行评估，分为非常符合、基本符合、符合、不符合四个等级，赋值1-5分。

（4）分析对比两组自主学习能力，如自我管理，从“非常不同意”到“同意”，分别赋值1-5分。

（5）采取创新能力调查问卷，如创新意识、创新能力，从“无”到“有”，分别赋值1-5分。

1.4 统计学分析

将此次研究相关数据记录到SPSS 20.0统计学软件中，计量资料，以（ $\bar{X}\pm S$ ）表示，以t检验，计数资料，以（%）表示， χ^2 检验， $P<0.05$ ，拥有统计学意义。

2 结果

2.1 两组成绩考核情况对比

实验组基础理论、实际操作考核成绩组间比较无差异 ($P>0.05$)，实验组综合情景模拟成绩高于对照组 ($P<0.05$)。见表 1。

表 1 两组成绩考核对比 ($\bar{X} \pm S$)

组别	例数	基础理论	实际操作	综合情景模拟
实验组	35	72.37±6.43	88.77±3.89	88.54±2.37
对照组	35	73.96±6.38	88.73±5.25	87.10±2.77
t		1.0385	0.0362	2.3369
P		0.3027	0.9712	0.0224

2.2 两组学习信念、态度情况对比

两组学习态度组间比较无差异 ($P>0.05$)，实验组学习体验、学习兴趣、学习习惯、学业自我认知均高于对照组 ($P<0.05$)。见表 2。

表 2 两组学习信念、态度对比 ($\bar{X} \pm S$)

组别	例数	学习体验	学习兴趣	学习习惯	学习态度	学业自我认知
对照组	35	21.37±3.43	20.70±4.55	25.66±4.82	13.98±1.87	24.67±4.83
实验组	35	18.86±4.07	18.23±4.04	22.68±4.75	13.53±1.52	21.62±4.62
t		2.7899	2.4015	2.6052	1.047	2.6997
P		0.0068	0.0191	0.0113	0.2732	0.0087

2.3 两组综合能力考核成绩情况比较

实验组自主学习能力、自我管理、创新能力、创新意识高于对照组 ($P<0.05$)。见表 3。

表 3 两组综合能力考核成绩对比 ($\bar{X} \pm S$)

组别	例数	自主学习能力	自我管理	创新能力	创新意识
对照组	35	156.30±11.85	48.88±5.54	154.24±16.35	76.33±9.20
实验组	35	146.83±20.87	45.78±7.05	139.16±22.85	68.98±11.40
t		2.3344	2.0454	3.1752	2.9683
P		0.0225	0.0447	0.0023	0.0041

3 讨论

翻转课堂教学法，主要以学生为中心，教师为辅，倡导学生自主学习，并能够学以致用，能够运用理论知识解决实际问题。在此学年中，学期结束进行基础理论、实际操作考核成绩组间比较无差异，这一研究说明，在单一理论知识掌握与机械熟练操作能力上，翻转课堂与传统教学法教学效果没有差异。但研究还发现，实验组综合情景模拟成绩高于对照组，这进一步说明，翻转课堂教学理念中，对学生综合理解、模拟分析能力培养高度重视，且与传统教学法相比效果更佳^[2]。

翻转课堂教学可以培养学生学习兴趣，加强学习认知能力。研究结果显示：对照组学习体验、学习兴趣、学习习惯、学业自我认知均低于实验组，分析原因，传统课堂教学主要以教师为基准，主要是由教师对学习内容进行自主讲解，将其理解表达给学生，引导其按照固定模式去思考，学生对理论知识的学习方式属于被动吸收，教学过程中学生缺少自主探索、自主发挥想象力、自主构建思维模式的能力，不容易带动学生学习积极性，在很大程度上影响教学质量^[3]。课堂上学生进行模拟讨论，更有利于互相学习与监督，教师对知识进行总结与分析过程，引导学生进行自主思考，不断扩展知识面，加强学习积极性，管理能力不断加强。

研究显示，实验组自主学习能力、自我管理、创新能力、创新意识均高于对照组。这一结果在于，翻转课堂采取自学模式，在学习过程中使其自主管理能力不断提升，在其主动学习中，主动探索，培养其自主创新思维、能力。

综上所述，采取翻转课堂教学法，对急危重症护理学学生“知、信、能”方面的影响效果确切，值得推广。

参考文献:

- [1] 张春梅,刘爽,聂诗语,等.急危重症护理学翻转课堂"知、信、能"教学效果研究[J].高教学刊,2021,(7):123-126.
- [2] 王微,刘芸.微课在高职急危重症护理学教学中的运用探析[J].中华传奇,2020,(15):218.
- [3] 杨海霞.急危重症护理学信息化教学设计--以淹溺为例[J].健康必读,2018,(33):193.