

神经根型颈椎病经椎间孔选择性神经根阻滞术治疗 或保守治疗疗效对比分析

曾婷

上海中医药大学附属龙华医院 上海 200032

【摘要】：目的：探究分析神经根型颈椎病经椎间孔选择性神经根阻滞术治疗或保守治疗疗效。方法：选取我院于2019年4月至2020年12月所收治的共计60例神经根型颈椎病患者作为本次研究的样本对象，通过随机数表法的方式将其划分为两组：观察组以及对照组，每组患者人数各30例。其中，对照组的患者采用保守治疗，而观察组的患者采用经椎间孔选择性神经根阻滞术治疗。对比分析两组患者的VAS评分、治疗有效率以及预后生活质量评分。结果：采用了经椎间孔选择性神经根阻滞术治疗的观察组患者的治疗有效率以及预后生活质量显著更优于接受保守治疗的对照组患者，组间对比的差异具备统计学上的意义（ $p < 0.05$ ）；且观察组患者的预后VAS评分更低于对照组患者，组间对比的差异具备统计学上的意义（ $p < 0.05$ ）。结论：针对神经根型颈椎病患者采用经椎间孔选择性神经根阻滞术治疗的疗效确切且能有效减缓患者的疼痛感，进一步改善患者的预后生活质量，值得在临床上进行推广应用。

【关键词】：神经根型颈椎病；经椎间孔选择性神经根阻滞术；生活质量

由于颈椎间盘的原发性或是继发性改变，对其附近的组织产生了压迫，相关的颈椎间盘、椎体或是骨关节、肌肉、软骨、以及韧带或邻近的神经根部、血管或是脊髓等组织受到刺激压迫、甚至是损伤，就造成了颈椎病^[1]。而颈椎病中发病率最多的一种类型则是神经根型颈椎病，以往对于神经根型颈椎病患者往往是采用非手术的方式进行治疗干预。本次的研究报告选取了我院所收治的共计60例神经根型颈椎病患者作为样本对象，通过对患者进行随机分组给予了两组患者不同的治疗，进而探究分析神经根型颈椎病经椎间孔选择性神经根阻滞术治疗或保守治疗疗效，现作出报告如下：

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取我院于2019年4月至2020年12月所收治的共计60例神经根型颈椎病患者作为本次研究的样本对象，通过随机数表法的方式将其划分为两组：观察组以及对照组，每组患者人数各30例。其中对照组患者男性19例，女性11例，平均年龄为（ 58.2 ± 2.4 ）岁，观察组患者男性18例，女性12例，平均年龄为（ 59.4 ± 2.6 ）岁。本次的调查研究，通过医院相关负责人以及委员会的统一和批准，入选的患者及其家属都知情并且签署了知情书，属于自愿参与；本次研究报告将妊娠期女性、对相关药物或者医疗行为过敏或有不良反应的患者、患有严重的高血压或糖尿病合并症患者以及有重度精神疾病以至于不能正常沟通交流的患者进行了排除。两组患者的年龄等基线资料对比结果差异不明显（ $p >$

0.05），具有一定程度的可比性。

1.2 方法

对照组的患者采用保守治疗：将100%的0.9%氯化钠注射液以及10mg的地塞米松注射液给予患者进行静脉滴注，每日1次；肌肉注射1.5mg的腺苷钴胺，每日1次；肌肉注射8mg的氯诺昔康，每日1次；静脉滴注250ml的甘露醇注射液，每日1次。对患者进行颈椎牵引，每次牵引时间为30min，每日2次。

观察组的患者采用经椎间孔选择性神经根阻滞术治疗：取患者为侧卧位，将疼痛侧向上；进行常规的消毒铺单并行局部麻醉。于X线透视帮助下确定椎间孔，将椎间孔的中后1/3交界位置作为进针处；经管状视野技术将2.5号针穿刺进针到上关节突位置，待进针椎间孔后沿着前后两方将针尾推到两个侧块的中点。手术完成后，对进针点进行再次消毒并采用无菌敷料进行覆盖。

1.3 观察指标

对比分析两组患者的VAS评分、治疗有效率以及预后生活质量评分。根据NDI颈部功能评分，（术前评分-术后评分）/术前评分 $\times 100\%$ 的好转率高于75%则为治疗显效；如好转率在25%--74%之间则为治疗有效；如好转率低于25%则为治疗无效。治疗的有效率为（显效患者数+有效患者数）/患者总数 $\times 100\%$ ；在两组患者接受护理后的第7天、第30天以及第180天通过VAS量表对两组患者的疼痛程度进行评分，

10分满分。7-10分为疼痛感强烈，患者难以忍受，生活受到巨大影响；4-6分为一般疼痛，患者有一定痛感但是可以忍受，对生活有一定程度的影响；3分及以下为轻微疼痛，患者几乎没有痛感，生活恢复正常；对患者进行生活质量的评估，通过问卷调查的形式对患者的心理功能、生理功能、社会功能以及物质生活等方面的情况进行调查评估；调查问卷的满分分值为100分，患者的评分越高则生活质量越好。

1.4 统计学方法

在此次研究报告所得出的数据，如患者的基线资料对比等，均是通过SPSS22.0软件进行统计学计算和验证。其中以(%)表示计数资料并经由(χ^2)验证；以($\bar{x} \pm s$)表示符合正态分布的计量资料并经由(T)检验。当对比的差别的P值低于0.05时则表示两组的对比是具有统计学意义的。

2 结果

2.1 两组患者的治疗有效率对比

由表1可知，观察组患者的治疗有效率显著高于对照组患者，组间对比的差异具备统计学上的意义($p < 0.05$)。

表1 两组患者的治疗有效率对比

组别	例数	显效	有效	无效	有效率(%)
对照组	30	15	6	9	21 (70.00)
观察组	30	24	4	2	28 (93.33)
χ^2	-	-	-	-	5.45
P	-	-	-	-	0.02

2.2 两组患者的VAS评分对比

由表2可知，观察组患者的预后VAS评分明显更低于对照组患者，组间对比的差异具备统计学上的意义($p < 0.05$)。

表2 两组患者的VAS评分对比

组别	例数	Day7	Day30	Day180
观察组	30	7.56 $\pm$ 0.53	5.48 $\pm$ 0.66	3.02 $\pm$ 0.30
对照组	30	7.87 $\pm$ 0.44	6.89 $\pm$ 1.03	4.71 $\pm$ 0.68

参考文献:

- [1] 台吉昌.分析经椎间孔选择性神经根阻滞术对神经根型颈椎病的临床治疗价值[J].中西医结合心血管病电子杂志,2020,8(06):80.
- [2] 徐占领.经椎间孔选择性神经根阻滞术治疗神经根型颈椎病的临床疗效[J].慢性病学杂志,2020,21(02):230-232.

T	—	2.47	6.31	12.45
P	—	0.02	0.00	0.00

2.3 两组患者的预后生活质量评分比较

由表3可知，观察组患者的预后生活质量评分明显高于对照组患者，组间对比的差异具备统计学上的意义($p < 0.05$)。

表3 两组患者的预后生活质量评分比较

组别	例数	物质生活	生理功能	心理功能	社会功能	总分
对照组	30	48.3 $\pm$ 8.8	48.6 $\pm$ 8.3	60.4 $\pm$ 11.7	61.6 $\pm$ 9.3	58.7 $\pm$ 6.3
观察组	30	50.2 $\pm$ 8.5	60.9 $\pm$ 8.1	75.3 $\pm$ 10.5	76.9 $\pm$ 9.5	68.3 $\pm$ 8.5
T	-	0.89	5.78	5.19	6.32	4.97
P	-	0.38	0.00	0.00	0.00	0.00

3 讨论

神经根型颈椎病大多数于中老年群体中出现，是中老年群体的常见病和多发病，根据相关报道显示，60岁或70岁以上的神经根型颈椎病患者占总患者的80%以上^[2]。但是现在神经根型颈椎病的患者年龄越来越低，有发病年轻化的趋势，对于神经根型颈椎病及时采用有效的治疗才能帮助患者尽快回归正常的工作生活。传统的保守治疗包含了局部理疗以及药物治疗干预等方法，但其治疗周期过长也容易复发，治疗效果并不尽如人意。而经椎间孔选择性神经根阻滞术具有微创、便捷等优点，患者治疗后的复发率较低，疼痛也能得到有效缓解。在确保治疗效果的同时，经椎间孔选择性神经根阻滞术也帮助患者更快地回归到正常的工作生活中去。根据本次的研究报告可知，观察组患者的治疗有效率以及生活质量评分高于对照组，且观察组的VAS评分更低于对照组，组间对比的差异具备统计学上的意义($p < 0.05$)。

综上，针对神经根型颈椎病患者采用经椎间孔选择性神经根阻滞术治疗的治疗效果优于保守治疗，其能有效缓解患者的疼痛并改善患者的生活质量。