

预见性护理在院前急救急危重症患者转运中的运用探讨

李琼

上海中医药大学附属龙华医院 上海 200030

【摘要】目的：分析在院前急救急危重症患者转运中采用预见性护理的价值。方法：在2019年1月~2021年1月期间的急危重症患者中选取80例分两组，对照组采用常规护理，研究组采用预见性护理，对比数据。结果：患者心理状态均有所改善，且研究组优于对照组；研究组护理依从性高于对照组；研究组护理满意度高于对照组，差异存在统计价值（ $P<0.05$ ）。结论：预见性护理有利于实现院前急救急危重症患者转运患者护理需求的满足。

【关键词】院前急救；护理要点；预见性护理；临床价值

大量调查显示，在医院急诊科日常工作中，作为重要的工作内容之一，院前急救工作的开展与落实对于急危重症患者生物安全的充分保障具有良好的促进意义。在这一问题上，通过对大量数据进行分析，研究人员指出，对于急危重症患者而言，由于受到多种因素的影响，其往往容易出现不良事件，从而不利于患者健康的合理保障。与此同时，从患者的角度来看，由于医疗健康知识掌握水平相对偏低，患者的护理配合度相对较差，从而导致医护人员护理工作的难度进一步提升，对于患者健康的维系造成了不良影响。针对这一问题，近年来，在医疗改革工作的引导下，医护人员针对急救急危重症患者转院工作护理要点进行了分析与探究，从而有效推动了相关护理内容的全面调整。实践表明，通过积极做好预见性护理干预的有效落实，医护人员可以进一步帮助患者实现转运质量的全面提升，对于患者健康的保障具有良好的促进意义。本次研究针对在院前急救急危重症患者转运过程中应用预见性护理所取得的临床价值进行了分析，现将相关内容报道如下。

1 材料与方法

1.1 一般资料

在2019年1月~2021年1月期间的患者中选80例分两组，对照组男21例，女19例；年龄41~72岁；研究组男25例，女15例；年龄38~75岁；差异无统计价值（ $P>0.05$ ）。

1.2 方法

1.2.1 对照组

常规护理：①及时做好出诊准备工作并赶赴现场。②在转运期间密切做好对于患者生命体征的合理监测。③及时做好患者档案的记录与撰写，为后续医疗工作的开展提供指导。④及时做好对于院内急救准备工作的落实。

1.2.2 研究组

采用预见性护理，主要包括：①患者信息收集：在接到急救电话后，医护人员应在5min内做好相关急救物品准备并赶往现场，在此期间，医护人员应通过电话与患者家属进行沟通交流，从而有效实现对患者资料的获取。实践证明，通过相关工作的合理开展，医护人员可以进一步实现对患者资料的收集，并根据患者实际情况制定相应的急救护理方案，继而为护理工作的开展提供帮助。②医护远程指导：在急救电话通话期间，医护人员应积极引导患者或其家属有效实现对于患者健康情况的充分评估，包括对心率、呼吸频率以及瞳孔放大情况进行观察。与此同时，医护人员引导患者偏头，从而实现呼吸气流通畅性的保障。此外，在等待救护的过程中，应避免对患者进行水与药物的随意给予，从而有效确保患者可以保持安静状态等待救援。③转运护理：在对患者进行转运期间，医护人员应合理做好对于相关医疗健康知识的有效宣讲，从而帮助患者充分了解自身病情，以便有效配合医护人员进行急救干预。在对患者进行转运时，医护人员应合理做好对于相关医疗设备参数的密切关注，从而避免管道出现打结与堵塞的问题。与此同时，其应积极做好对于患者生命体征的监测，从而依据患者实际情况及时调整护理工作内容。此外，医护人员应及时做好对于患者情况的密切分析并向医院进行汇报，以便确保院方可以实现对于患者病情的充分了解并制定相应的急救护理方案。

1.3 观察指标

将患者心理状态、护理依从性以及护理满意度作为观察指标。

1.4 统计学方法

选取统计软件SPSS23.0计算数据， χ^2 检验计数资料，t检验计量资料，以 $P<0.05$ ，证实差异存在统计价值。

2 结果

2.1 患者心理状态对比

患者心理状态均有所改善，且研究组优于对照组（ $P < 0.05$ ）。见表1。

表1 患者心理状态

组别	n	SAS		SDS	
		护理前	护理后	护理前	护理后
研究组	40	45.44 ± 3.23	20.11 ± 1.38	46.45 ± 3.01	20.78 ± 2.12
对照组	40	45.51 ± 3.12	26.85 ± 1.51	46.58 ± 3.12	27.01 ± 2.08
t	-	0.099	20.839	0.190	13.267
P	-	>0.05	<0.05	>0.05	<0.05

2.2 患者护理依从性对比

研究组护理依从性高于对照组（ $P < 0.05$ ）。见表2。

表2 患者护理依从性

组别	n	依从	基本依从	不依从	总依从 (%)
研究组	40	21	17	2	95.00
对照组	40	14	16	10	75.00
χ^2	-	-	-	-	6.275
P	-	-	-	-	<0.05

2.3 患者护理满意度对比

研究组护理满意度高于对照组（ $P < 0.05$ ）。见表3。

表3 患者护理满意度

组别	n	满意	基本满意	不满意	总满意 (%)
研究组	40	17	20	3	92.50
对照组	40	8	21	11	72.50
χ^2	-	-	-	-	5.541
P	-	-	-	-	<0.05

3 讨论

相关研究表明，在急危重症患者院前急救护理过程中，由于受到病情变化的影响，患者的健康往往遭受着巨大的潜在威胁，从而对医护人员急救护理综合能力提出了更高的考验。在这一问题上，大量数据显示，基于传统护理模式下，医护人员往往难以有效实现对于急危重症患者的合理管控，对于患者健康的保障造成了极为不利的影响。针对这一问题，医护人员结合大量护理学知识针对患者院前急救转运期间的护理工作模式进行了探究与分析，从而有效推动了预见性护理干预工作在临床过程中的应用。实践表明，基于这一护理模式下，医护人员可以进一步帮助患者有效实现对于护理诉求的全面满足，有利于实现对于患者生命安全的进一步维系。针对相关问题，大量临床数据显示，通过相关护理工作的合理开展与落实，医护人员可以指导患者在等待救护期间有效实现对于自身体位的有效保持，有利于实现对于患者病情的合理管控，对于患者生命安全的保障具有良好的推动价值。在这一问题上，相关研究显示，在转运期间，通过合理做好相关护理工作的落实，医护人员可以引导患者有效实现护理质量的提升，有利于提升患者急救工作的综合水平。

本次研究显示，通过预见性护理工作的开展，患者心理状态与护理育成性均得到了合理改善，基于此，有利于缩短患者急救用时，对于患者护理满意度的改善至关重要。

综上，在急危重症患者院前急救转运期间，医护人员应积极推动预见性护理的应用。

参考文献:

- [1] 陈小红,陶玉燕,张茹.急危重症患者院前急救转运中应用预见性护理的效果研究[J].名医,2020(10):186-187.
- [2] 袁玲.预见性护理在院前急救急危重症患者转运中的应用分析[J].中国现代医生,2020,58(20):143-146.
- [3] 陈燕,陈婷,刘姗姗,等.预见性护理在院前急救急危重症患者转运中的应用[J].护理实践与研究,2020,17(06):158-159.
- [4] 杨春花.预见性护理在院前急救急危重症患者转运中的应用效果观察[J].医学理论与实践,2018,31(11):1691-1692+1667.
- [5] 李静菡.预见性护理在院前急救急危重症病人转运中的应用[J].心血管病防治知识(学术版),2017(14):105-107.
- [6] 阳文彬,邓丽娟.预见性护理在院前急救急危重症病人转运中的应用[J].全科护理,2013,11(23):2171-2172.