

血液科护理工作中潜在的护理风险及防范

周丁洁

陆军军医大学第一附属医院 重庆 400000

【摘要】：目的：探究分析血液科护理工作中潜在的护理风险及防范措施。方法：选取我院于2019年3月至2021年6月所收治的共计80例血液科患者作为本次研究的样本对象，通过电脑随机将这80例患者随机均分为40例接受常规护理的对照组患者以及40例接受风险管理的观察组患者。对比分析两组患者的护理风险发生率、护理质量评分以及患者对于护理的满意度。结果：接受了风险管理的观察组患者的护理风险发生率显著更低于仅接受常规护理干预的对照组患者，两组比较差异的P值低于0.05，存在统计学意义；且接受了风险管理的观察组患者的护理质量评分明显更优于仅接受常规护理干预的对照组患者，两组比较差异的P值低于0.05，存在统计学意义；相较于只接受了普通护理干预的对照组患者而言，接受了风险管理的观察组患者的护理的满意度明显要更高，两组比较差异的P值低于0.05，存在统计学意义。结论：血液科护理工作中潜在的风险有多样，如操作不规范、记录不完善、护理人员自身素质较差等等，而通过进行护理风险管理能有效提升护理的质量，强化护理人员的自身素养，进而将风险事件的发生率降低，更进一步确保患者的安全，提升其满意度，应用价值优秀。

【关键词】：血液科护理；潜在风险；风险防范

血液科室的护理工作中潜在着不同的风险事件，如护理工作缺乏对于书面文件的重视性，记录不清、不分类归档等则会导致无法有效观察病人的病情变化^[1]。因此针对血液科的护理工作，加强完善管理，提高其规范性以及安全性是重要意义的，可以在很大程度上为血透患者提供有力的生命健康保障^[2]。本次的研究报告选取了我院血液科室中的60名患者作为样本对象，探究分析了血液科护理工作中潜在的护理风险及防范措施，现作出报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取我院于2019年3月至2021年6月所收治的共计80例血液科患者作为本次研究的样本对象，通过电脑随机将这80例患者随机均分为40例接受常规护理的对照组患者以及40例接受风险管理的观察组患者。观察组中的男、女性患者分别为26名和14名，平均年龄为 (45.5 ± 10.1) 岁；对照组中的男、女性患者分别为20名和20名，平均年龄为 (46.3 ± 10.4) 岁。纳入标准：①本次的研究报告已经通过了院方的批准和患者及其亲属的同意；②纳入作为样本对象的患者及其亲属签署了知情同意书。排除标准：①将患有严重精神疾病、丧失语言能力的患者排除；②将患有心力衰竭、合并严重糖尿病或高血压的患者进行排除；③将亲属不配合、不同意的患者进行了排除。本次的研究中，观察组以及对照组患者的年龄、性别等基线资料比较P值不低于0.05，因此患者的基线资料比较不具备统计学意义。

1.2 方法

对照组的患者仅接受常规护理管理，而观察组的患者则应用风险管理：①由于血液科室的护理人员缺乏相关的专业知识，其无法正确识别药物的中英文所写，因此导致错误用药的发生率大幅度上升。因此需要组织血液科护士进行定期学习、培训，强化护理人员的个人素质以及专业水平，培训后对护士进行定期考核，如未能通过考核者禁止上岗。②由于血液科护理人员对于书面文件记录的重视程度不高，责任意识淡薄，大部分护理人员重视操作而忽视记录，因此患者的病情变化无法得到及时正确的体现；且一旦有风险事件发生还会导致查无对症。所以要规范化病人的病历书写，强化文书管理，详细、准确地记录患者的具体情况以及医嘱的具体内容，且进行统一封存。一旦出现护理诉讼纠纷，护理记录等书面材料是最能反映真实情况的第一客观性材料。医院要定时组织血液科护士进行文书书写规范培训，要求全部护士都能规范、准确地进行书写。③由于护士缺乏责任感，操作不按规范，只图省事便捷则会导致化疗患者出现药物渗漏、局部肿胀；冰袋降温患者出现冻伤等情况，因此要强化对护理人员的职业道德教育以及法律意识教育，推行责任举证制度、落实权责、奖惩分明。④护士上岗前需要接受严格的培训，患者的体质较为特殊，注射时一定要严格按照规定操作，对于较为特殊的血液透析患者，保证患者皮肤的清洁和完整，以防患者出现感染；如患者表示确实瘙痒难耐，可以指导患者用手指腹进行按摩，不能抓挠，因此护理工作者要帮患者剪去指甲；告知患者着宽松、较软的衣物，避免使

用碱性沐浴露和香皂。

1.3 观察指标

对比分析两组患者的护理风险发生率、护理质量评分以及患者对于护理的满意度。护理评分满分 100 分, 分值越高护理质量越好; 患者的满意度通过满意度的问卷调查表中体现, 根据调查表中患者对于本次医疗服务的认可度进行打分, 可以将分值划分为 3 个部分: 90-100 分为非常满意; 60-80 分为满意, 60 分以下为不满意。根据患者的评分计算满意率, 满意率= (非常满意+满意) /100%×总评分人数。

1.4 统计学方法

本次研究报告所涉及的样本对象资料如患者的基线资料等情况均是经由统计学软件 SPASS25.0 进行统计计算和结果验证的, 当 $P < 0.05$ 时则表示两组数据的对比具备统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者的护理风险发生率对比

由表 1 可知, 接受了风险管理的观察组患者的护理风险发生率显著更低于仅接受常规护理干预的对照组患者, 两组比较差异的 P 值低于 0.05, 存在统计学意义。

表 1 两组患者的护理风险发生率对比

组别	例数	书写不规范	未遵循医嘱	用药、操作不规范	发生率 (%)
对照组	40	3	3	4	10 (25.00)
观察组	40	0	0	1	1 (2.50)
χ^2	-	-	-	-	8.538
P	-	-	-	-	0.003

2.2 两组患者的护理质量评分比较

由表 2 可见, 接受了风险管理的观察组患者的护理质量评分明显更优于仅接受常规护理干预的对照组患者, 两组比较差异的 P 值低于 0.05, 存在统计学意义。

表 2 两组患者的护理质量评分比较

组别	例数	护理质量评分
对照组	40	77.87±3.34
观察组	40	95.56±4.11
T	-	21.126
P	-	0.00

2.3 两组患者的满意度比较

由表 3 可见, 相较于只接受了普通护理干预的对照组患者而言, 接受了风险管理的观察组患者的护理的满意度明显要更高, 两组比较差异的 P 值低于 0.05, 存在统计学意义。

表 3 两组患者的满意度比较

组别	例数	非常满意	满意	不满意	满意率 (%)
对照组	40	21	9	10	30 (75.00)
观察组	40	32	6	2	38 (95.00)
χ^2	-	-	-	-	6.275
P	-	-	-	-	0.012

3 讨论

针对血液科中的患者而言, 由于临床的护理工作难度较高, 较为繁琐, 护理工作者常出现操作不按规定、不规范的情况, 进而导致了操作不规范、记录不完善以及不按医嘱或是错误用药的情况发生, 极大危害了患者的生命安全。而强化风险护理管理不仅能提升护理人员的个人素质, 还有利于提升护理的质量, 将护理中的风险进行有效控制, 提升了患者的满意度, 有利于患者早日康复出院^[3]。根据本次的研究报告可知, 观察组患者的护理满意度以及护理质量均是明显优于对照组患者的, 且观察组患者的护理风险发生率更低于对照组, 两组比较差异的 P 值低于 0.05, 存在统计学意义。

综上, 血液科护理工作中潜在的风险有多, 如操作不规范、记录不完善、护理人员自身素质较差等等, 而通过进行护理风险管理能有效提升护理的质量, 强化护理人员的自身素养, 进而将风险事件的发生率降低, 更进一步确保患者的安全, 提升其满意度, 应用价值优秀。

参考文献:

- [1] 屈伟侠,刘磊.根因分析联合全程跟踪考核在血液科输血质量管理中的应用效果[J].临床医学研究与实践,2021,6(02):187-189.
- [2] 马云飞.血液科化疗患者综合护理应用效果观察[J].中国卫生标准管理,2020,11(23):153-155.
- [3] 陈雪荣.风险管理在血液科护理工作中的应用研究[J].中国农村卫生,2019,11(09):35+37.