

# 风险管理应用于重症监护室护理中的效果观察

夏陈妮

上海中医药大学附属龙华医院 上海 200032

**【摘要】**目的：探究重症监护室护理中应用风险管理的效果。方法：选取2020年5月-2021年7月在笔者医院重症监护室治疗的90例患者为研究对象，随机分为对照组和观察组，每组各45例。对照组实施重症监护室常规护理模式，观察组实施风险管理模式。将两组护理风险事件发生率、护理质量评分、护理满意度进行比较。结果：观察组护理风险事件发生率为10.0%明显低于对照组， $\chi^2=9.4781$ ；护理质量各项评分明显高于对照组；且护理满意度为95.6%也明显高于对照组， $\chi^2=8.9784$ ，（ $P<0.05$ ）。结论：重症监护室护理工作中实施风险管理模式可明显降低护理风险事件发生率，提高患者对护理工作的满意度，同时也强化护理人员自身专业素养，提高护理工作质量。风险管理可以在重症监护室推广开来。

**【关键词】**：重症监护室；风险管理；应用效果

重症监护室是临床上非常重要的科室。该科室较为特殊，收治的患者病情较为严重，护理人员工作量较大，各项护理工作难度均较大。护理人员稍微不注意将会引发较大的护理风险事件，进而威胁患者生命安全，降低重症监护室整体护理工作质量，不利于维护医院的声誉。因此重症监护室护理中需要采取有效的方案尽可能降低护理风险事件的发生，提高护理工作质量。本文选取在笔者医院重症监护室治疗的90例患者为研究对象，探究重症监护室护理中应用风险管理的效果。如下表述。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

选取2020年5月-2021年7月在笔者医院重症监护室治疗的90例患者为研究对象，随机分为对照组和观察组，每组各45例。对照组男女比例22:23，最小年龄18岁，最大88岁，平均（46.31±2.36）岁；观察组男女比例21:24，最小年龄19岁，最大87岁，平均（47.12±2.01）岁。两组患者一般资料差异不大，（ $P>0.05$ ）无统计学意义。

### 1.2 方法

对照组实施常规护理模式，护理人员根据患者病情遵照医嘱对其进行护理干预。观察组在对照组基础上落实风险管理。一是重症监护室需要完善护理风险管理制度，以制度来约束护理人员行为，强化护理人员责任意识，降低护理风险事件发生率。护理风险管理制度的确定需要结合重症监护室实际条件，制定完善的突发紧急预案，全面评估患者可能存在的危险因素，制定有效的护理对策；二是在护士长的带领下组建风险管理小组，护士长担任风险管理小组组长，带领组员严格落实各项风险管理程序，收集更为完善的风险信息，将风险信息整理在一起拟定规避方案<sup>[1]</sup>。风险管理小组

每月可召开一次讨论会议，针对近期护理工作中存在的问题展开讨论并制定解决对策。定期培训并考核风险管理小组成员，确保他们具有较高的基础理论水平、实践操作水平等，提高护理人员职业素养；三是护理人员要具备较高的风险识别能力，可及时排查到患者存在的潜在风险因素，并对风险因素进行科学性归类，制定有效的预防对策；四是护理人员以风险识别为基础，提高自身权衡和评价风险的能力。护理风险事件发生率高是重症监护室的显著特点之一，护理人员具备较高的权衡和评价风险的能力可有效降低风险事件发生率，帮助患者规避多种风险事件；五是风险管理小组成员需要提高自身风险处理能力。小组成员需要具备较强的风险管理意识，努力学习与风险管理相关的知识，并注意提高自身语言表达能力，为护理文书的书写奠定条件。风险管理小组绩效评价纳入家属对护理工作满意度这一指标，强化护理人员风险管控意识和责任意识。重症监护室对护理人员专业素养有较高的要求，因此科室需要定期对护理人员进行培训，提高他们的操作技能、丰富他们的理论知识。重症监护室要实施责任制为主的护理管理模式，健全护理风险防范机制，由专人对重症监护室护理工作进行监督。风险管理小组成员需要严格落实查房制度，并将查房中遇到的问题总结在一起，对其展开分析，制定整改措施，不断完善紧急突发事件处理预案<sup>[2-3]</sup>。

### 1.3 观察指标

将两组护理风险事件发生率、护理质量评分、护理满意度进行比较。

### 1.4 统计学方法

数据资料用SPSS19.0软件分析，计数资料 $\chi^2$ 检验，（%）表示；计量资料t检验，（ $\bar{x} \pm s$ ）表示；数据比较显著差异

且有统计学意义用  $P < 0.05$  表示。

## 2 结果

### 2.1 两组护理风险事件发生率比较

表 1 两组护理风险事件发生率比较 (n, %)

组别	例数	压疮	导管脱落	导管堵塞	护理风险事件发生率
对照组	45	5	6	7	40.0
观察组	45	1	1	2	10.0
$\chi^2$					9.4781
P					<0.05

### 2.2 两组护理质量评分比较

表 2 两组护理质量评分比较 (n, )

组别	例数	护理记录书写	基础理论水平	实践操作水平
对照组	45	73.02 ± 3.34	80.11 ± 2.34	79.35 ± 3.24
观察组	45	93.32 ± 3.31	95.13 ± 3.21	94.32 ± 3.41
$\chi^2$		9.6542	5.6916	6.3175
P		<0.05	<0.05	<0.05

### 2.3 两组护理满意度比较

表 3 两组护理满意度比较 (n, %)

组别	例数	非常满意	满意	不满意	总满意度
----	----	------	----	-----	------

## 参考文献:

- [1] 刘玲,潘琳,汤晓燕.风险管理应用于重症监护室护理中的效果观察[J].中西医结合心血管病电子杂志,2020,8(19):96-138.
- [2] 刘栋梅,张婷.风险管理应用于重症监护室护理中的效果观察[J].养生保健指南,2020(19):131-132.
- [3] 湛国荣.风险管理应用于重症监护室护理中的效果观察[J].养生保健指南,2020(23):175-176.
- [4] 韦玉梅,罗芳,韦姣凤.风险管理应用于重症监护室护理中的效果观察[J].健康必读,2020(16):152.
- [5] 邓琼琼,肖娟,夏元元,等.风险管理应用于重症监护室护理中的效果观察[J].当代护士(下旬刊),2019,26(9):161-163.
- [6] 黄修丽.风险管理应用于重症监护室护理中的效果[J].健康必读,2020(8):120.
- [7] 饶青梅.重症监护室患者管理中展开护理标识安全管理对护理风险的控制效果[J].医学美学美容,2021,30(9):40-41.

对照组	45	5	20	15	55.5
观察组	45	33	10	2	95.6
$\chi^2$					8.9784
P					<0.05

## 3 讨论

临床非常重要的科室之一就是重症监护室。该科室作为急危重症科室,护理人员工作量和工作压力均较大,护理工作中存在很多风险因素,因此也是护理风险事件的高发科室之一。所谓风险管理就是护理人员对工作中可能存在的风险因素准确识别,并对其评估制定有效的风险处理应急预案。重症监护室护理工作中实施风险管理便于护理人员及时发现患者潜在的危险因素,能有效降低护理风险事件的发生,对于提高护理工作质量,确保患者安全,提高护理满意度具有重要作用<sup>[4-5]</sup>。

据调查压疮、导管脱落、导管堵塞等是重症监护室常见的护理风险事件,直接威胁患者生命安全。强化护理人员的风险管理意识,成立风险管理小组,定期开展对风险管理小组的培训,提高护理人员灵活识别和应对风险的能力,可将潜在风险因素有效剔除。本次研究中观察组严格落实风险管理,结果发现该组护理风险事件发生率为 10.0%明显低于对照组,  $\chi^2=9.4781$ ; 护理质量各项评分明显高于对照组;且护理满意度为 95.6%也明显高于对照组,  $\chi^2=8.9784$ , ( $P < 0.05$ )。这说明重症监护室护理工作风险管理应用效果较好,可减少护理风险事件发生,提高护理工作质量<sup>[6-7]</sup>。

综上所述,风险管理可以在重症监护室推广开来。