

# 心理护理在福利机构孤残儿童护理中的有效性研究

刘善香

临沂市社会福利中心 山东 临沂 376000

**【摘要】**目的：本文主要讨论心理护理对于福利机构孤残儿童的护理效果。方法：本次选取福利机构在2020年5月至2021年5月集中供养的60例孤残儿童作为本次研究的主要对象，通过随机平衡的方法将这60例儿童分成了对照组与实验组，每组设定孤残儿童的数量为30例，对照组的孤残儿童提供常规护理，实验组的孤残儿童提供心理护理，对两组儿童在护理前后的心理健康情况以及两组儿童的孤独症行为情况进行分析，同时比较两组儿童的抑郁以及焦虑情况。结果：对两组孤残儿童提供不同的心理护理后，实验组儿童的心理健康状况好于对照组儿童的心理状况，实验组儿童的孤独行为明显好于对照组儿童，同时该组儿童的焦虑情况明显好于对照组， $P < 0.05$ ，组间存在对比性。结论：对福利机构的孤残儿童根据其心理特点提供心理护理，可以减少儿童心理的焦虑情况，改善抑郁的状态，提高其心理健康水平，值得在福利机构推广。

**【关键词】**：心理护理；福利机构；孤残儿童；有效性研究

福利机构收容一些孤残儿童以及一些三无老人，相对于福利机构收容的正常儿童来说，孤残儿童的整体运动情况、思维远不及正常儿童，而这些儿童因为各种原因得不到父母的关爱，加之身体的各项情况均弱于正常儿童，极易造成不良的情绪，影响身心健康，不利于其健康成长，他们长大后也容易给社会带来不必要的负担<sup>[1-2]</sup>。所以要对这些孤残儿童提供有效的心理护理，提高他们的心理健康水平，让这些孤残儿童也可以健康快乐成长，拥有幸福的童年。在此主要探究心理护理对福利机构孤残儿童的护理有效性。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

本次60位研究者，他们均是来自我市福利机构集中供养的孤残儿童。这60位孤残儿童的年龄在4岁至9岁之间，且平均年龄为6.45岁，其中女童为23位，其余为男童。对该福利机构内的这60位孤残儿童的各项情况比对后进行统计学分析，结果显示 $P > 0.05$ ，可开展本研究。

### 1.2 方法

对照组的孤残儿童提供常规护理，主要包括关心儿童的日常生活，喜欢的事物，以及适度的关爱等。实验组的孤残儿童根据每一个儿童的心理特点制定相应的心理措施，具体包括：（1）了解每一位孤残儿童的身体、智力情况，以及日常喜欢的事物，日常生活中情绪的主要表现，是自卑、多疑还是情绪过激，日常行为怪异以及有无对其他儿童打架之类的异常行为等<sup>[3-4]</sup>。积极与这些儿童沟通，以温和的语气询问其内心的想法，提高这些孤残儿童对于护理人员的信任度，认真了解他们的内心想法，了解其所需，为他们提供更温暖的关爱。（2）根据这些孤残儿童表现出来的方式，了

解这些孤残儿童被供养在福利机构的原因，试探性的与这些孤残儿童进行沟通，问其是否记得自己的家庭状况或者父母情况，以及来福利机构之前的生活状况等，根据这些情况来制定针对性的措施<sup>[5-6]</sup>。（3）鼓励儿童积极加入到其他儿童的生活当中，融入福利机构这个大集体，提高自己的生活自理能力。学会控制自己的情绪，当有不开心或者想以过激的行为来发泄情绪时应控制，选择将事情告知福利机构的护理人员。（4）施以这些孤残儿童更多的关爱，让他们感受到更多的爱，不再感觉到孤独、自卑，提供适当的心理暗示，组织他们进行游戏、学习等。

### 1.3 观察指标

通过对这60例孤残儿童提供不同的护理后，比较两组儿童在护理前以及护理三个月后的心理健康因子评分情况。

### 1.4 统计学方法

本文所涉及到的计量数据使用 $n$ 表示，计量使用 $\bar{x} \pm s$ ，数据检验使用 $t$ 。对福利机构在2020年至2021年收容的所有孤残儿童各项资料进行统计学检验，显示 $P < 0.05$ 。符合统计学研究。

## 2 结果

在对两组儿童提供了不同的心理护理后，对两组儿童的心理因子评分进行比较发现，两组儿童在护理前的各项评分差不明显， $P > 0.05$ ，在护理后的三个月两组儿童的各项评分差异明显存在 $P < 0.05$ ，详见下表：

表1 对两组儿童护理前后心理健康因子相关评分进行比较(分,  $\bar{x} \pm s$ )

组别	对照组		实验组	
	护理前	护理后	护理前	护理后
学习焦虑	6.7±2.1	5.1±0.9	6.9±2.1	4.7±0.6
对人焦虑	4.1±1.1	3.1±0.7	4.2±1.3	2.5±0.7
孤独倾向	3.2±1.1	3.2±0.7	3.3±1.5	2.7±0.5
自责倾向	5.3±2.1	5.1±0.8	5.5±2.1	4.5±0.7
过敏倾向	5.3±2.2	5.2±0.9	5.2±2.1	4.7±0.7
身体症状	4.9±1.2	4.2±0.7	4.9±1.4	3.7±0.8
恐怖倾向	4.4±1.1	4.2±0.9	4.3±1.5	3.5±0.5
冲动倾向	4.1±1.4	3.8±0.6	4.3±0.4	3.5±0.4

通过对这60例孤残儿童提供不同的护理后,比较两组儿童的护理前后SAS与SDS评分情况。如下表所示:

表2 比较两组孤残儿童不同的护理前后SDS、SAS评分情况(例/分)

组别	对照组	实验组	P
例数	30	30	-
SDS 护理前	64.18±4.69	68.21±4.72	>0.05
SDS 护理后	53.24±5.87	40.58±4.29	<0.05
SAS 护理前	68.25±3.17	68.29±3.25	>0.05
SAS 护理后	56.91±6.68	41.04±4.38	<0.05

### 参考文献:

- [1] 李雪梅.心理护理在福利机构孤残儿童护理中的应用效果观察[J].医学食疗与健康,2021,19(8):2.
- [2] 黄艳芳,谭绍珍,何东梅.加强心理护理在福利院孤残儿童护理工作中的应用效果[J].中国当代医药,2019,26(4):4.
- [3] 周清峰,李德伟.福利院针对孤残儿童的心理护理现状探讨以及护理策略研究[J].健康大视野,2019,000(021):182.
- [4] 王利亚.心理护理干预在福利院残疾儿童中的应用价值分析[J].中国卫生产业,2019,16(24):2.
- [5] 丁洁琼,李彩虹.孤残儿童心理护理现状与护理干预措施分析[J].东方药膳,2021,16:157.
- [6] 张群.心理护理在孤残儿童康复中的临床应用效果分析[J].中国实用医药,2020,15(34):3.
- [7] 乔冬梅.心理护理在孤残儿童自卑心理改善中的作用[J].世界最新医学信息文摘,2019(36):2.
- [8] 马利晓,胡玉汝.心理护理在孤残儿童康复中的临床应用效果分析[J].特别健康,2021,19:225-226.

两组孤残儿童在未进行心理护理干预前,SAS与SDS评分情况无差异, $P>0.05$ 。在进行有效的心理护理干预后,SAS与SDS评分差异明显,实验组孤残儿童心理焦虑显著降低, $P<0.05$ ,统计学意义存在。

在对照组和实验组两组病人提供了不同的护理模式后,两组儿童的孤独症行为评分:对照组儿童护理前评分为79.1±15.4分;护理后的评分为62.5±13.1分;实验组的儿童护理前评分为79.4±15.2分;护理后的评分为58.1±12.3分;两组孤残儿童在护前评分差异不明显, $P>0.05$ ;在两组孤残儿童护理三个月后其评分差异明显存在, $P<0.05$ ;说明有效的心理护理可以改善孤残儿童的孤独症情况。

### 3 讨论

对于福利机构的孤残儿童来说,离开父母本身会出现焦虑心理,而身体上的缺陷带给他们更多的心理焦虑,这些儿童有着不同的心理问题,而每个儿童又有着各自的特点,这些孤残儿童作为一个特殊的社会群体,很多儿童都存在心理障碍<sup>[7-8]</sup>。在认知以及情绪上包括人际交往中均存在不足,所以根据这些儿童的心理特点为他们提供有效的心理护理,可以提高他们的自信心,改善他们的焦虑情绪,提高其日常自我生活能力,帮助他们建立正确的价值观,改善他们的心理健康状况。通过对这60例孤残儿童进行不同的护理模式,其心理因子评分在护理前差异不明显, $P>0.05$ ,在提供不同的护理模式后,其心理因子评分差异明显, $P<0.05$ 。说明有效的心理护理非常重要,有利于培养他们独立自主的发展能力。要想让他们与其他健康儿童一样享受童年,对于这些孤残儿童来说,应投入更多的爱心与耐心,热情照护他们,让他们的心理回到正常的水平,这可以为他们未来更好地融入社会当中,实现自我独立奠定坚实的基础,值得推广。