

心理护理干预对心血管内科重症患者护理质量的影响分析

杨通镜

贵州医科大学第二附属医院 贵州 凯里 556000

【摘要】目的：在此就心血管内科重症护理中实施心理护理干预展开研究，观察其在应用中的护理效果及影响价值，并进一步深入讨论予以详细阐述。**方法：**本次研究对象来自2020年1月-2021年1月一年间在我院心脑血管内科收治的重症患者。鉴于研究需要进行分组对比，后续将两组心理情绪（焦虑、抑郁）发生情况、生活质量（社会适应能力、生活自理能力、角色功能）以及两组患者对其自身护理服务的满意度等数据进行统计分析，作为本次研究最后判定结果依据。**结果：**两组临床结果均已统计且差异显著，研究组心理护理干预后，焦虑、抑郁评分明显低于常规组，护理满意度较为理想，同时患者生活质量有所提高，在指标上显现优势存在对比意义（ $P < 0.05$ ）。**结论：**在心血管内科重症患者护理中，实施心理护理措施加以配合临床护理工作，具有显著成效，可促使患者焦虑、抑郁等不良心理情绪得以缓解，进而提升其生活质量，并获得患者对护理服务的高度满意。

【关键词】：心理护理；心血管内科；重症患者；护理质量

近几年，社会发展迅速，随着人们生活质量的提高，渐渐形成不良的饮食习惯，促使疾病发病率逐渐升高，心血管患者呈上升趋势^[1]。冠心病、心力衰竭、心绞痛等病症均属于心血管内科，其中重症患者病情较严重，发生心绞痛、胸痛、心力衰竭、心源性休克几率较高，严重危及患者生命安全^[2-3]。我院现针对心血管内科重症患者的护理中实施心理护理干预予以配合临床护理工作，为患者提供积极有效的护理以减轻患者心理负担，减少焦虑抑郁等不良情绪的发生，从而提高整体治疗有效性，促使患者生活质量得以改善，现将具体报道如下。

1 资料和方法

1.1 一般资料

本次研究对象来自2020年1月-2021年1月一年间在我院心脑血管内科收治的重症患者，鉴于研究需要，在患者自愿且同意后将300例患者按照护理方式的不同分为150例常规组进行常规护理干预，另150例为研究组实施常规护理的同时加以心理护理措施予以配合，两组患者年龄在26-69岁之间，对比两组患者研究资料等相关数据，指标间 $P > 0.05$ ，具备可比性。

表1 两组患者一般资料、疾病类型 $(\bar{x} \pm s)$

组别	常规护理组	研究护理组
例数	150	150
男女比例	83:67	80:70
平均年龄	51.24 ± 2.74	52.13 ± 2.35

冠心病	35	37
心机病	52	46
高血压性心脏病	48	50
心力衰竭	15	17

1.2 方法

对常规组患者实施常规护理，按照常规操作进行。研究组在基础护理之上采用心理护理干预予以配合，具体实施情况如下：1) 建立心理护理小组，对参加护理人员进行相关知识的学习和实际操作培训，提高心理护理人员专业素质，增强其责任感^[4]。2) 协助患者及家属办理入院事项，尽快完成相关检查。通过耐心的沟通交流，了解患者心理状态，根据患者情况，对其进行心理评估，尽快制定心理护理方案，实施干预对策^[5-6]。3) 开展相关疾病知识学习，使患者了解疾病原因、预后护理常识、并发症特点、以及导致复发的相关诱因，可及时预防，进而提高护理效果^[7]。4) 护理人员做好病区环境护理，按时打扫卫生、同时进行消毒，避免感染。调节病房温度，以患者舒适为主，使患者产生舒适感，缓解紧张情绪。5) 时刻注意患者心理状态，以轻松的交流方式进行互动、多了解、多倾听。用简单易懂的语言讲解相关疾病成功案例，增加患者自信心，引导其以积极的心态面对治疗，提高治愈信心^[8-9]。6) 开展小型交流会，邀请积极心态患者分享成功经验及感受，播放患者喜欢的音乐或电影等，使患者情绪得到舒缓。

1.3 观察指标

经过一段时间心理护理干预后，对比两组心理情绪（焦

虑、抑郁)评分、生活质量的改善及患者对其自身护理服务的满意度,同时进行数据统计,以此验证此次临床应用效果。

1.4 统计学处理

实验所有数据全部借助专业系统软件 SPSS14.0 处理,由实验人员严格记录参与患者治疗后的观察指标,遵循匿名投票的原则调查满意度,保证实验数据的公正性与准确性。P < 0.05 代表实验数据有价值。

2 结果

经最后数据统计,研究组心理护理干预后,具有显著成效,促使其焦虑、抑郁评分明显降低,生活质量相对提高,对护理满意度明显提升,组间数值 P < 0.05,说明存在对比性,详见下表:

表 2 两组护理满意度对比[n(%)]

组别	常规护理组	研究护理组	P
例数	150	150	/
非常满意	98 (65.33%)	84 (56.00%)	/
满意	49 (32.67%)	46 (30.67%)	/
不满意	3 (2.00%)	20 (13.33%)	/
满意度	147 (98.00%)	130 (86.67%)	<0.05

表 3 两组心理状态(焦虑、抑郁)评分对比[(x±s)]

组别	例数	焦虑	抑郁	时期
常规护理组	150	65.12 ± 1.35	64.76 ± 1.69	护理前
		34.34 ± 1.45	34.54 ± 1.23	护理后

参考文献:

- [1] 刘爱菊.心理护理干预对神经内科重症患者护理质量的影响分析[J].吉林医学.2021,42(06):1534-1536.
- [2] 张伟.心理护理干预对心血管内科重症患者护理质量的影响分析[J].心理月刊.2021,16(04):181-182.
- [3] 苗宗娥.心理护理干预对心血管内科重症患者护理质量的影响分析[J].中西医结合心血管病电子杂志.2020,8(12):126.
- [4] 王文红.探讨心理护理干预对心血管内科重症患者护理质量的影响[J].心血管病防治知识(学术版).2020,10(03):75-77.
- [5] 吴连月,陈美婷,杨诗怡.心理护理干预对心血管内科老年患者的效果分析[J].心理月刊.2022,17(03):155-157.
- [6] 田霞.心内科重症监护室中急性左心衰患者的心理护理效果评价[J].中国社区医师.2021,37(32):132-133.
- [7] 王伟华,高岩,于友红.心理护理在肿瘤内科患者中的应用效果分析[J].心理月刊.2021,16(20):122-123+188.
- [8] 杨雪莲,王玉珍,徐兰英.个体化心理护理用于内科护理的临床价值探究[J].心理月刊.2021,16(16):142-143.
- [9] 玄美燕,孙燕梅,张传朋.心理护理在心内科住院患者中的应用效果研究[J].心理月刊.2021,16(24):179-181.

研究护理组	150	65.34 ± 1.65	64.92 ± 1.72	护理前
		22.35 ± 1.03	23.74 ± 1.83	护理后
P		<0.05	<0.05	

表 4 两组生活质量评分对比[(x±s)]

组别	例数	角色功能	生活自理能力	社会适应能力
常规护理组	150	57.52 ± 1.53	57.34 ± 1.61	57.35 ± 1.91
研究护理组	150	69.12 ± 1.32	69.23 ± 1.24	68.93 ± 1.63
P	/	/	/	<0.05

3 讨论

随着社会发展,人们生活节奏加快,饮食不规律,生活工作压力增大,患心血管疾病几率逐年增高,不容小觑。心血管疾病有着高发病率、高致残率、高死亡率、高复发率等特点。在临床治疗、护理工作中,此类患者因病情较重,须接受长时间的治疗及护理干预,加之疾病带来的疼痛,以及需要面临手术却对其缺乏了解,同时对治疗疾病缺乏信心,在诸多压力下,导致其心理、生理同时受压,患者易产生悲观、紧张、恐惧、抑郁等心理,降低其治疗依从性,发生不配合现象,促使治疗效果明显降低,进而影响患者生命安全。

现我院在临床护理工作中实施心理护理模式予以配合,得到较好回应,此护理干预方案改善了传统护理的不足,护理范围更全面、更有效。本次研究已完全体现心理护理模式在心血管内科重症患者护理中的重要意义,可促使患者焦虑、抑郁等不良心理情绪得以缓解,进而提升其生活质量,并获得患者对护理服务的高度满意,建议大规模推广、实施。