

目标教学法联合阶梯式考核法在实习生护理带教中的应用研究

周 磊

泰安市中医医院 山东 泰安 271000

【摘要】目的：研究实习生护理带教期间应用目标教学法联合阶梯式考核法的形式与作用。**方法：**纳入2020年1月-2020年12月之间入本院进行实习的护生40例展开研究，带教期间对照组施行传统模式，观察组施行目标教学法联合阶梯式考核法，带教一个学期后，对比护生实习的实操成绩、理论分析成绩、案例模拟成绩的平均值；反向收集实习护生的满意度调查问卷，统计实习护生对本学期带教的满意度。**结果：**观察组实习护生的各项成绩平均值均高于对照组，对带教的满意度偏高，($P < 0.05$)。**结论：**实习生护理带教环节，确认护理的目标，有针对性地开展带教演示，并配合阶梯式的考核方式，循序帮助护生查漏补缺，有助于在学期内提升护生的护理水平，同时带教的形式趣味化、有效化，可激发实习护生积极性，获取信赖。

【关键词】：目标教学法；阶梯式考核法；实习生；护理带教

护理带教是以老带新的优良传统，医院的工作具有较高的专业性要求，需进行一定时间的临床实践，结合医学、心理学、卫生学等多学科护理知识，进行护理的现场培训，以学期为周期，促使实习生掌握临床护理要点，既能够弥补医院人力资源的缺口，又能够提升实习护生的工作水平，降低临床因实习生工作参与度低而产生的风险。实习带教从传统模式演变为现阶段的目标教学法联合阶梯式考核模式，既有教学的针对性优势，又体现了对护生个体差异的理解，可围绕护生实际的工作与思维能力，进行有序的带教指导，促使实习生在一个学期内获得更大的自我进步。目标教学法联合阶梯式考核法降低了带教的难度，且带教方式较为科学，实习护生因自身的进步、带教中的参与感等，对于目标教学法联合阶梯式考核法也较为肯定。

1 资料与方法

1.1 一般资料

纳入2020年1月-2020年12月之间入本院进行实习的护生40例展开研究，带教期间对照组施行传统模式，对之间入本院进行实习的护生40例展开研究，带教期间对照组施行传统模式，观察组施行目标教学法联合阶梯式考核法。各组有实习护生20名，护生年龄为21~32岁之间，护生入本院的初期水平、年龄、性别、文化程度等不作为研究依据， $P > 0.05$ 。

排除条件：不自愿参与本次带教研究；在本院带教中途退出；带教中自主学习意识极低；临床实践等参与出勤率偏低。

纳入条件：自愿参与本次带教研究且自愿分组；带教全程可按照要求完成任务；具有学习意识与临床参与意识；出

勤率高^[1-2]。

1.2 方法

常规带教与考核：依据教材设计PPT，进行课堂模式讲解，课后布置作业，需结合课堂理论知识整理笔记，参与临床护理，跟随查房护士了解患者情况，提出护理意见，参与常规护理工作，有带教教师或经验护士陪同，考评以卷面形式联合口述护理流程进行，考评统计多名带教教师、考核教师的平均分^[3]。

目标教学法联合阶梯式考核法：由护士长组织带教活动，为带教组长，基于实习护生的实习科室，分别开展专业技能、知识、思维习惯、护理法律、心理护理的活动。分三个阶段设计带教的目标，在三个阶段中分别结合临床病例，设置案例目标式任务，使得大目标中包含小目标，层次递进，具体形式如下：带教初期（一个月），辅助实习护生了解医院的基本环境、科室基本准则、科室护理制度、安全护理须知，掌握本科室基础疾病的常规护理流程、护理要素，参与护理操作并规范技术形式，当月需掌握常规护理内容，具备独立开展常规护理的能力，此阶段依据科室的典型病例进行目标驱动，分别结合患者的病情种类、病情不同开展常规护理，分析针对不同疾病、同一疾病不同时期的常规护理目的，并进行目标式演练。第二阶段（第2~4月），基于此前对护理的基础了解，设置突发性案例、非典型性案例、紧急案例进行目标式护理，基于此三类目标开展护理分析，提供个性护理方案、分析护理的合理对策、护理保护措施，掌握护理法律相关条例，能够合理化解护患矛盾，具备沟通技巧与问题紧急处理认识。带教中通过模拟现场问题，以及回顾本院有关案例的形式展开，采取问题驱动与情景的带教措施，提

出问题或设置场景后,可分派给实习护生小组任务,或分派给实习护生个人任务,要求完成护理目标。第三阶段(第5~6月)后期为补充纠正阶段,主要针对实习护生的个体操作、理论认知、思维习惯等进行纠正,这一时期应提高实习护生的实际临床参与度,可要求实习护生参与真实的临床病例,将日常成绩进行评分,此时的考核针对个体进行,逐个分析护理差错、护理劣势,进行一对一带教指导。考核也分别在三个阶段着重于不同的内容,分别结合学习的目标,设定考核的目标,促使学习与考核共同递进,反映出实习护生参与的真实效果^[4]。

1.3 观察指标

对比护生实习的实操成绩(临床问题应变能力、临床典型问题处理、临床个别问题处理、日常出勤与作业,多名带教教师评分)、理论分析成绩(理论卷面分)、案例模拟成绩(虚拟临床情景,模仿式开展护理活动,进行现场评分)的平均值;反向收集实习护生的满意度调查问卷,统计实习护生对本学期带教的满意度。问卷匿名回收具有真实性^[5]。

1.4 统计学处理

采取统计产品与服务解决方案 SPSS21.0 进行数据处理,均数±标准差(4-s)表示,配对资料 t 计量、计数 χ^2 检验,统计差异 P 判定 ($P < 0.05$ or $P > 0.05$)。

2 结果

观察组带教的成绩高于对照组,平均分在 80 以上,对照组的评分均在 70 以上,两组均达到合格标准。

表 1 实习护生在一学期带教中的平均成绩对比

组别	n	实操成绩	理论分析成绩	案例模拟成绩
观察组	20	82.56±6.14	89.56±7.41	81.27±4.59
对照组	20	77.46±6.29	79.52±6.69	74.56±7.58
χ^2	-	2.845	2.165	2.347
P	-	<0.05	<0.05	<0.05

参考文献:

- [1] 张笑颖.目标教学法联合阶梯式考核法在实习生护理带教中的应用[J].中国中医药现代远程教育,2021.
- [2] 雷素珍.目标教学联合阶梯式考核法在肝胆外科护理实习生带教中的应用研究[J].中国卫生产业,2020,17(17):3.
- [3] 马玉艳,张敏.探讨目标教学联合阶梯式考核法在手术室护理实习生带教中的应用效果[J].世界最新医学信息文摘,2020(44):2.
- [4] 甘珊雯,杨梦茹.目标教学法联合阶段性实习在手外科护理带教中的应用价值评价[J].中国卫生产业,2021.
- [5] 许娜.分阶段目标教学在肾内科护理实习带教中的应用[J].继续医学教育,2020,34(8):3.

观察组实习护生无不满意,9例满意,11例一般满意,总满意率较高,对照组满意度略低于观察组,也相对较高。

表 2 实习护生对带教的满意度调查

组别	n	满意	一般满意	不满意	总满意率
观察组	20	9	11	0	20 (100%)
对照组	20	4	14	2	18 (90%)
χ^2	-	2.845	2.163	2.945	2.374
P	-	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

3 讨论

护理工作越来越被医疗组织重视,广大患者住院后,不仅对医疗行为与医疗能力有所要求,同时还对护理服务态度、护理质量有一定的关注度。护理需掌握沟通技巧、心理疏导、病情评估、并发症预防、突发意外事件处理、辅助药物解说、围术期监测等系列的知识,学习理论知识与模拟操作,最终需呈现在临床与患者的零距离接触中。传统带教形式固然能够将医疗护理知识传递出去,促使实习护生武装头脑,增加知识储备,但在临床的操作中,常出现各类风险问题,因实习护生紧张、技术不强、经验不足、患者情况各异等,而严重的影响护理的质量,易引发护患的矛盾。目标教学法联合阶梯式考核法将护理带教具象化,有关内容具体到某一案例、某一场景、某一患者诉求上,目标清晰、指向明确,带教中不仅带教教师可减少概述谈论,降低压力,还能够让护生进入状态,更快了解有关案例护理的任务要点,从而结合护理的目的展开工作。这与传统护理带教先讲究方法最终达到目的有所不同,反向化的设置较高的护理目标,并尝试去寻求护理方式完成,达到目标,这样一来有助于护理工作的创新,有助于提升护生的护理责任感,为完成目标尽力而为,在整个带教过程中,实习护生参与积极性偏高。配合阶梯式考核,降低了护生的压力,有序化的进行考核考察,护生了解考核的重点所在,其学习更为专注、目标集中,整个带教环节中,充分给予了护生自主表现的机会,具有较高的带教价值。