

# 探讨医院护理部在护理风险管理中的职能效果

李桂真

贵州水矿控股集团有限责任公司总医院 贵州 六盘水 553000

**【摘要】**目的：探究医院护理部在护理风险管理中的职能效果。方法：加入本次研究中的对象为2020年1月-2021年1月期间收入的患者，共有120例。将上述患者随机分为2组，即为实验组和对照组。常规护理施行在对照组内，医院护理部开展的护理风险管理施行在实验组内，每组皆为60例。观察对比两组风险认识程度评分、不良事件发生率、药物调剂分发错误事件发生率以及患者满意度。结果：在风险认识程度评分方面上，实验组相比较对照组较高（ $P<0.05$ ），在不良事件发生率方面上，实验组不良事件发生率为5.00%，对照组不良事件发生率为20.00%，实验组相比较对照组较低（ $P<0.05$ ）。在药物调剂分发错误事件发生率方面上，实验组药物调剂分发错误事件发生率为3.33%，对照组药物调剂分发错误事件发生率为18.33%，实验组相比较对照组较低（ $P<0.05$ ）。在患者满意度方面上，实验组患者满意度为96.67%，对照组患者满意度为71.67%，实验组明显高于对照组（ $P<0.05$ ）。结论：于患者临床护理过程中采取医院护理部开展的护理风险管理，能够明显提高患者风险认识程度，减少不良事件以及药物调剂分发错误事件的发生，从而对患者的满意度予以提升。由此可见，此种护理方法在患者临床护理中具有重要的意义，可广泛应用。

**【关键词】**：医院护理部；护理风险管理；风险认识程度；不良事件发生率；药物调剂分发错误；患者满意度

## To explore the effects of the function of the hospital nursing department in nursing risk management

Guizhen Li

Guizhou Water Mine Holding Group Co., Ltd. General Hospital Guizhou Liupanshui 553000

**Abstract:**Objective: To explore the functional effect of the nursing department of the hospital in nursing risk management. Methods: A total of 120 patients were enrolled in this study from January 2020 to January 2021. The above patients were randomly divided into 2 groups, namely the experimental group and the control group. Routine nursing was performed in the control group, and nursing risk management carried out by the hospital nursing department was implemented in the experimental group, with 60 cases in each group. The two groups were observed and compared with the risk awareness score, the incidence of adverse events, the incidence of drug dispensing errors, and patient satisfaction. Results: In terms of risk awareness score, the experimental group was higher than the control group ( $P<0.05$ ), and in terms of the incidence of adverse events, the incidence of adverse events in the experimental group was 5.00%, the incidence of adverse events in the control group was 20.00%, and the experimental group was lower than that of the control group ( $P<0.05$ ). In terms of the incidence of drug dispensing errors, the incidence of drug dispensing errors in the experimental group was 3.33%, the incidence of drug dispensing errors in the control group was 18.33%, and the experimental group was lower than that of the control group ( $P<0.05$ ). In terms of patient satisfaction, the patient satisfaction rate of the experimental group was 96.67%, and the patient satisfaction of the control group was 71.67%, which was significantly higher than that of the control group ( $P<0.05$ ). Conclusion: The nursing risk management carried out by the hospital nursing department in the clinical nursing process of patients can significantly improve the risk awareness of patients, reduce the occurrence of adverse events and drug dispensing errors, and thus improve patient satisfaction. It can be seen that this nursing method has important significance in the clinical care of patients and can be widely used.

**Keywords:**Hospital nursing department; Nursing risk management; Degree of risk awareness; Lncidence of adverse events; Misalignment of drug dispensing; Patient satisfaction

护理管理为医疗质量管理中较为重要构成部分<sup>[1]</sup>。其护理管理水平能够直接关系到护理工作质量的优差<sup>[2]</sup>。在医院护理工作中采取护理风险管理，其目的是为了减少医疗护理工作中风险事件的发生，以避免患者受因护理风险事件的影响产生一系列的不良后果。此外，护理风险管理能够增进护患关系，提升护理质量<sup>[3]</sup>。医院护理部属于护理工作、护理工作安全以及

管理的主导部门，其在防范护理风险和提升风险管理质量等中有着重要的作用<sup>[4]</sup>。为此，加入本次研究中的对象为2020年1月—2021年1月期间收入的患者，共有120例。探究医院护理部在护理风险管理中的职能效果。研究结果详见下文。

## 1 资料与方法

### 1.1 基础资料

加入本次研究中的对象为2020年1月—2021年1月期间收入的患者，共有120例。将上述患者随机分为2组，即为实验组和对照组。常规护理施行在对照组内，医院护理部开展的护理风险管理施行在实验组内，每组皆为60例。两组男女比例为（实验组：男34例，女26例）与（对照组：男33例，女27例）。年龄（实验组：19-78岁，平均54.23±3.25岁）与（对照组：20-77岁，平均54.43±3.52岁）。两组资料对比差异不满足统计学含义 $P>0.05$ 。上述患者及家属对本次研究目的均知悉，且自愿加入本次研究中。

### 1.2 方法

对照组接受常规护理干预，实验组则采取医院护理部开展的护理风险管理，方法见下文：

#### 1.2.1 加强护理工作防范意识

（1）制定措施：采取培训、考核等方法对护士长、护理工作人员的风险管理意识予以加强提升，促使其能够对相关的护理风险管理知识予以充分掌握，并进行分层次培训，以对其知识的掌握进行加强。

（2）定期培训：医院护理部应定期开展护理安全知识教育活动，要求所有的护理人员参加，从而提升其护理风险意识以及护理安全意识。

（3）医院产生的护理风险事件，需要医院护理部每间隔3个月进行一次统计、分析以及归类，明确护理风险事件的因素以及性质，经分析后制定出相应的整改措施，以减少不良事件的产生。

#### 1.2.2 构建护理风险报告制

在建立护理风险报告制中需要确立3个方面，如下文：

（1）医院护理部需要对护理风险管理工作予以高度的重视，明确护理风险管理的重要性，同时还需要强化医院宣传，创造良好的护理氛围，以强化护理人员的工作积极性，确保护理工作可照常顺利进行。

（2）医院护理部组建护理安全管理小组，该小组成员由护理人员及护士长组成，由护士长担任小组组长，对护理人员的个人能力进行评估，将经验丰富和综合素质高的护理人员设为护理安全员，以对科室内产生的各种危险因素和护理工作不足进行分析，将产生的护理问题进行及时地上报，从而构建可分享的护理经验平台。

（3）建立奖励制度：医院护理部应建立完善的奖励制度，对于护理工作表现优异的护理人员予以奖励，对于护理工作中产生失误的护理人员予以惩罚。同时还应对各科室、部门的沟通进行加强，从而提升风险防范整体水平。

### 1.3 效果标准

观察对比两组风险认识程度评分、不良事件发生率、药物调剂分发错误事件发生率以及患者满意度。

（1）对患者的风险认识程度评分进行评价，采取本院自制的风险认识程度量表，其囊括三大项，分别为风险管理意识、风险因素意识、风险管理态度以及风险管理意向，分数越高，提示患者对风险认识的程度较高。

（2）观察两组不良事件发生情况，其中囊括了非计划拔管、压力性损伤、坠床以及跌倒。

（3）观察两组药物调剂分发错误事件发生情况，其中包含了药物种类错误、药物规格错误以及药物名称错误。

（4）应用本院自制的满意度问卷调查表，来了解患者对本次护理干预的满意度，满意等级为非常满意、一般满意及不满意。计算方法：非常满意例数+一般满意例数比上总例数乘以100%。

### 1.4 统计学方法

研究所得到的数据均采用SPSS 23.0软件进行处理。 $(\bar{x} \pm s)$ 用于表示计量资料，用t检验；（%）用于表示计数资料，用 $(\chi^2)$ 检验。当所计算出的 $P<0.05$ 时则提示进行对比的对象之间存在显著差异。

## 2 结果

### 2.1 两组风险认识程度评分对比分析

在风险认识程度评分方面上，实验组相比较对照组较高（ $P<0.05$ ），详见下表1。

表1 两组风险认识程度评分对比分析（ $\bar{x} \pm s$ ）

| 组别  | 例数 | 风险管理意识     | 风险因素意识     | 风险管理态度     | 风险管理意向     |
|-----|----|------------|------------|------------|------------|
| 实验组 | 60 | 19.85±4.52 | 19.89±4.32 | 20.34±2.14 | 19.54±6.52 |
| 对照组 | 60 | 12.53±3.46 | 11.34±2.76 | 12.54±2.43 | 11.25±4.32 |
| t   | -  | 9.961      | 12.919     | 18.659     | 8.210      |
| P   | -  | 0.001      | 0.001      | 0.001      | 0.001      |

### 2.2 两组不良事件发生率对比分析

实验组不良事件发生率为5.00%（3/60）：非计划拔管1例，占比为1.67%、压力性损伤1例，占比为1.67%、坠床0例，占比为0.00%、跌倒1例，占比为1.67%。对照组不良事件发生率为20.00%（12/60）：非计划拔管4例，占比为6.67%、压力性损伤3例，占比为5.00%、坠床2例，占比为3.33%、跌倒3例，占比为5.00%。 $\chi^2$ 检验值：非计划拔管（ $\chi^2=1.878$ ， $P=0.171$ ）、压力性损伤（ $\chi^2=1.034$ ， $P=0.309$ ）、坠床（ $\chi^2=3.077$ ， $P=0.079$ ）、跌倒（ $\chi^2=1.035$ ， $P=0.309$ ）、总发生率（ $\chi^2=6.171$ ，

$P=0.013$ )。在不良事件发生率方面上, 实验组相比较对照组较低 ( $P<0.05$ )。

### 2.3 两组药物调剂分发错误事件发生率对比分析

实验组药物调剂分发错误事件发生率为 3.33% (2/60): 药物种类错误 1 例, 占比为 1.67%、药物规格错误 1 例, 占比为 1.67%、药物名称错误 0 例, 占比为 0.00%。对照组药物调剂分发错误事件发生率为 18.33% (11/60): 药物种类错误 4 例, 占比为 6.67%、药物规格错误 5 例, 占比为 8.33%、药物名称错误 2 例, 占比为 3.33%。 $\chi^2$  检验值: 药物种类错误 ( $\chi^2=1.878$ ,  $P=0.171$ )、药物规格错误 ( $\chi^2=2.807$ ,  $P=0.094$ )、药物名称错误 ( $\chi^2=0.342$ ,  $P=0.559$ )、总发生率 ( $\chi^2=6.988$ ,  $P=0.008$ )。在药物调剂分发错误事件发生率方面上, 实验组相比较对照组较低 ( $P<0.05$ )。

### 2.4 两组患者满意度对比分析

实验组患者满意度为 96.67% (58/60): 非常满意 45 例, 占比为 75.00%, 一般满意 13 例, 占比为 21.67%, 不满意 2 例, 占比为 3.33%。对照组患者满意度为 71.67% (43/60): 非常满意 31 例, 占比为 51.67%, 一般满意 12 例, 占比为 20.00%, 不满意 17 例, 占比为 28.33%。 $\chi^2$  检验值: 非常满意 ( $\chi^2=7.034$ ,  $P=0.008$ )、一般满意 ( $\chi^2=0.051$ ,  $P=0.822$ )、不满意 ( $\chi^2=14.069$ ,  $P=0.001$ )、总满意度 ( $\chi^2=14.069$ ,  $P=0.001$ )。在患者满意度方面上, 实验组明显高于对照组 ( $P<0.05$ )。

## 3 讨论

护理部是医院护理安全管理中的主导部门, 其在识别防范护理风险以及提升护理风险管理水平中具有重要的作用。当前, 伴随社会经济持续发展, 人们对于健康的要求持续提高, 且在维权意识以及法律观念和自我保护意识也在持续提高, 这就对医疗以及护理安全提出可更高的要求。

### 参考文献:

- [1] 王月芳. 探讨医院护理部在护理风险管理中的职能效果[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020, 005(028): 2-2.
- [2] 陈翠婷, 张倩, 路倩, 等. 医院护理部在护理风险管理中的职能作用分析[J]. 结直肠肛门外科, 2021, 027(001): 1-1.
- [3] 杜晓杰. 探讨护理标识在外科手术护理风险控制工作中的应用效果[J]. 中国保健营养, 2020, 030(015): 129-129.
- [4] 邱盼. 探讨护理风险管理在呼吸危重症患者护理中的应用效果[J]. 人人健康, 2020, 511(002): 202-203.

护理风险预防控制效果与护理部对护理风险管理理念有着紧密的联系, 在患者临床护理中采取风险管理在减少护理风险事件中有着重要的作用。充分落实护理人员规章制度、操作规程执行和有效监督, 并对护理人员以及患者和家属对护理工作提出的意见进行积极听取, 对护理工作上的问题及时改进, 能够在护理风险管理中起到积极的效果。此外, 可进行对护理人员风险教育活动, 以对护理人员识别以及防范护理风险综合能力予以提升, 使其能够定期收集相关的护理风险信息, 做好第一时间发现护理问题, 及时采取相应的干预措施。同时对相关制度进行持续完善, 促进工作流程改善, 以便能够为患者提供安全、优质以及高效的优质护理服务。本次研究结果中, 在风险认识程度评分方面上, 实验组相比较对照组较高 ( $P<0.05$ ), 提示医院护理部开展的护理风险管理能够有效提升患者的风险认识程度。在不良事件发生率方面上, 实验组不良事件发生率为 5.00%, 对照组不良事件发生率为 20.00%, 实验组相比较对照组较低 ( $P<0.05$ )。在药物调剂分发错误事件发生率方面上, 实验组药物调剂分发错误事件发生率为 3.33%, 对照组药物调剂分发错误事件发生率为 18.33%, 实验组相比较对照组较低 ( $P<0.05$ )。提示采取医院护理部开展的护理风险管理能够降低不良事件以及用药错误事件的产生。在患者满意度方面上, 实验组患者满意度为 96.67%, 对照组患者满意度为 71.67%, 实验组明显高于对照组 ( $P<0.05$ )。提示患者对医院护理部开展的护理风险管理效果较为满意。上述研究结果与其他研究基本一致。可见采取医院护理部开展的护理风险管理的效果明显优于常规护理。

综上所述, 于患者临床护理过程中采取医院护理部开展的护理风险管理, 能够明显提高患者风险认识程度, 减少不良事件以及药物调剂分发错误事件的产生, 从而对患者的满意度予以提升。由此可见, 此种护理方法在患者临床护理中具有重要的意义。